



Министерство образования и науки Республики Хакасия
ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**по результатам проведения стартовой диагностики
оценки функциональной грамотности обучающихся
общеобразовательных организаций Республики Хакасия**

Абакан, 2022

Аналитическая справка по результатам проведения стартовой диагностики оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Хакасия

В рамках организации работы по подготовке общеобразовательных организаций Республики Хакасия к участию в 2022 году в общероссийской оценке по модели PISA была организована стартовая диагностика оценки функциональной грамотности обучающихся, которые включены в федеральную репрезентативную выборку основного исследования.

На основании письма Министерства образования и науки Республики Хакасия от 19.09.2022 г. №100-8642 «О проведении диагностических работ для обучающихся по заданиям PISA» диагностические работы проводились в период с 19 сентября по 23 сентября 2022 г.

Контрольно-измерительными материалами для проведения оценки сформированности функциональной грамотности послужили диагностические работы на платформе РЭШ. Инструментарий для оценки включал материалы по трем направлениям: математическая, читательская и естественнонаучная грамотность.

Таблица 1. Сроки проведения и вариант диагностической работы на РЭШ

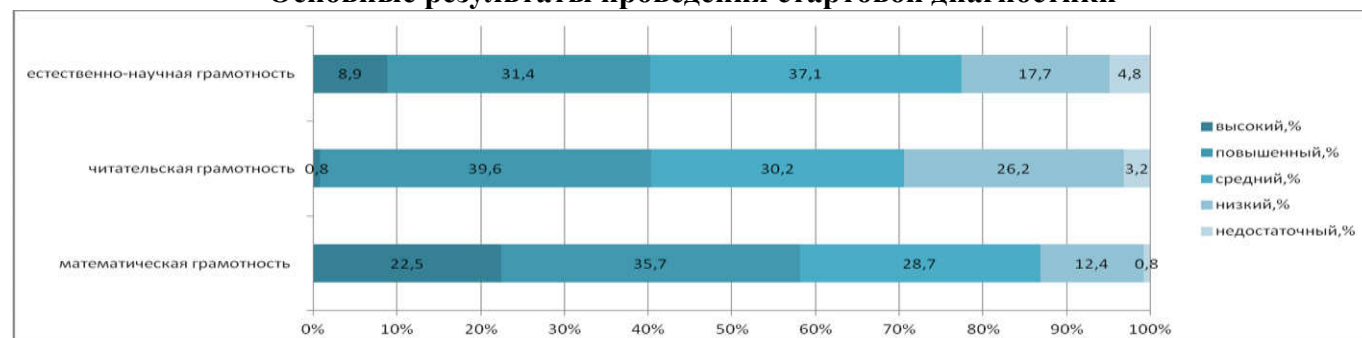
№	Направление функциональной грамотности	Вариант на РЭШ	Дата проведения
1	Математическая грамотность	8 класс, вариант 1 2022 года	19.09.2022-23.09.2022
2	Читательская грамотность	8 класс, вариант 1 2022 года	19.09.2022-23.09.2022
3	Естественнонаучная грамотность	8 класс, вариант 1 2022 года	19.09.2022-23.09.2022

Участниками стартовой диагностики стали обучающиеся пяти общеобразовательных организаций.

Таблица 2. Распределение количества обучающихся по общеобразовательным организациям

Общеобразовательная организация	Количество участников	
МБОУ «СОШ №24» г. Абакана	Математическая грамотность	51
	Читательская грамотность	48
	Естественнонаучная грамотность	46
МБОУ «Гимназия» г. Черногорска	Математическая грамотность	52
	Читательская грамотность	52
	Естественнонаучная грамотность	52
МБОУ «АСОШ №5» г. Абазы	Математическая грамотность	16
	Читательская грамотность	16
	Естественнонаучная грамотность	16
МБОУ Красноозерная ООШ Усть-Абаканского района	Математическая грамотность	2
	Читательская грамотность	2
	Естественнонаучная грамотность	2
МБОУ «Устино-Копьевская СОШ» Орджоникидзевского района	Математическая грамотность	8
	Читательская грамотность	8
	Естественнонаучная грамотность	8
Республика Хакасия	Математическая грамотность	129
	Читательская грамотность	126
	Естественнонаучная грамотность	124

Основные результаты проведения стартовой диагностики



По результатам диагностической работы определялся уровень сформированности функциональной грамотности у обучающихся: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

Полученные данные свидетельствуют о том, что самые высокие результаты обучающиеся Республики Хакасия показали по направлению «Математическая грамотность» (доля обучающихся с высоким и повышенным уровнем составляет 58,2%), самые низкие – по направлению «Читательская грамотность», так как доля обучающихся на низком и недостаточном уровнях достигает 29,4%.

Доля высоких результатов по направлению «Математическая грамотность» составляет 22,5%. Относительно хорошие результаты наблюдаются у обучающихся по направлению «Естественнонаучная грамотность», доля обучающихся, достигших «повышенного» и «высокого» уровней составляет 40,3%.

Несмотря на высокую долю обучающихся (40,3%), которые достигли «высокого» и «повышенного» уровней по естественнонаучной грамотности, у 22,5% обучающихся зафиксированы «недостаточный» и «низкий» уровни, что свидетельствует о достаточно высоком значении низких результатов.

Таблица 3. Распределение обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности в разрезе общеобразовательных организаций

	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
МБОУ «СОШ №24» г. Абакана			
Недостаточный (%)	4,17	0	10,9
Низкий (%)	39,6	3,9	26,1
Средний (%)	39,6	47,1	56,5
Повышенный (%)	14,6	37,3	6,52
Высокий (%)	2,08	11,8	0
МБОУ «Гимназия» г. Черногорска			
Недостаточный (%)	0	0	0
Низкий (%)	1,9	0	0
Средний (%)	30,8	17,3	17,3
Повышенный (%)	67,3	44,2	61,5
Высокий (%)	0	38,5	21,2
МБОУ «АСОШ №5»			
Недостаточный (%)	6,3	0	0
Низкий (%)	81,2	75	56,3
Средний (%)	12,5	25	43,7
Повышенный (%)	0	0	0
Высокий (%)	0	0	0
МБОУ Красноозерная ООШ Усть-Абаканского района			
Недостаточный (%)	50	0	50
Низкий (%)	0	100	50
Средний (%)	50	0	0
Повышенный (%)	0	0	0
Высокий (%)	0	0	0
МБОУ «Устино-Копьевская СОШ» Орджоникидзевского района			
Недостаточный (%)	0	12,5	0
Низкий (%)	0	0	0
Средний (%)	0	0	50
Повышенный (%)	100	50	50
Высокий (%)	0	37,5	0

Обучающиеся МБОУ «Гимназия» г. Черногорска испытывают незначительные затруднения по направлению «Читательская грамотность». Доля обучающихся с низким уровнем сформированности читательской грамотности относительно невысока – 1,9%. Высокие показатели зафиксированы у обучающихся по направлениям: естественнонаучная грамотность (21,2%) и математическая грамотность (38,5%).

В МБОУ «АСОШ №5» г. Абазы по направлениям читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность отсутствуют обучающиеся, которые справились с выполнением диагностической работы на высоком и повышенном уровне. Кроме того, 87,5% обучающихся не достигли базового уровня по читательской грамотности, 75% – по математической грамотности и 56,3% – по естественнонаучной грамотности.

Недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности у обучающихся МБОУ «Устино-Копьевская СОШ» Орджоникидзевского района выявлен по направлению математическая грамотность (12,5%). Кроме того, отсутствует доля обучающихся, достигших низкого уровня по всем видам функциональной грамотности. По направлению читательская грамотность все обучающиеся демонстрируют повышенный уровень сформированности функциональной грамотности (100%). 37,5% обучающихся демонстрируют высокие результаты по направлению математическая грамотность.

Обучающиеся МБОУ Красноозерной ООШ Усть-Абаканского района испытывают значительные затруднения по всем видам грамотности.

Таблица 4. Дефициты в разрезе видов грамотности

Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)		Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)		Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
Находить и извлекать одну единицу информации		
Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний		

Рекомендации для общеобразовательных организаций на основе проанализированных данных

- Проанализировать результаты в разрезе каждого обучающегося внутри образовательной организации.
- Проанализировать дефициты в разрезе каждого вида грамотности и установить причины возникших затруднений (в соответствии с данной аналитической справкой).
- Составить индивидуальные маршруты подготовки к основному исследованию для обучающихся, не достигших порогового значения по тому или иному виду функциональной грамотности.
- Снизить до 15% долю обучающихся, которые выполняют работу на недостаточном и низком уровне, и на 10 % увеличить долю обучающихся, которые выполняют работу на высоком и повышенном уровнях
- Провести сравнительный анализ результатов до и после проведения повторного исследования.