

ПРОТОКОЛ
заседания педагогического совета ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

«26» мая 2022 г.

№ 2

г. Абакан

Присутствовали: 25 чел. (регистрационный лист прилагается)

а) члены педагогического совета

1. Баутина Е.В.
2. Булатова Ю.Е.
3. Дмитриева С.Т.
4. Колчева Н.И.
5. Лыжина Т.И.
6. Половникова Т.Б.
7. Романенко Л.А.
8. Стрекалова Т.В.
9. Толмачева Н.Я.
10. Урбан Н.Г.
11. Черноусова Л.Н.
12. Юрина М.В.

б) приглашенные: Долгих Т.Н., Боловцова Ю.А., Шерстнева Т.В., Губанова Н.В., Ахпашева Н.А., Крайсветняя А.В., Чмыхало Т.В., Листратенко В.И., Назимова Е.А., Назарова А.З., Ридер О.В., Куимова В.М., Панова О.И.

Повестка дня

1. Об изменении состава педагогического совета
Дмитриева С.Т., председатель ПС
2. О методическом сопровождении индивидуальных образовательных маршрутов педагогически работников и управленческих кадров Республики Хакасия
Булатова Ю.Е., зав. ЦНППМ
3. Об итогах выполнения индивидуальных планов профессорско-преподавательским и методическим составом института за I полугодие 2022 года
Романенко Л.А., проректор по УМР
4. О результатах оценки качества предоставления образовательных услуг в I полугодии 2022 года
Половникова Т.Б., заведующий ЦДиОКО
5. О рассмотрении образовательных программ дополнительного профессионального образования на II полугодие 2022 года
Романенко Л.А., проректор по УМР
6. Об итогах набора слушателей на ДПП ПК на II-е полугодие 2022 года
Лыжина Т.И., зав. ЦСОД

1. СЛУШАЛИ:

Дмитриеву С.Т., председателя ПС, об изменении состава педагогического совета

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Вывести из состава педагогического совета Вихарева А.М. в связи с увольнением из института (п. 4. Положения о педагогическом совете).

2. СЛУШАЛИ:

Булатову Ю.Е., зав. ЦНППМ, о методическом сопровождении индивидуальных образовательных маршрутов (далее – ИОМ) педагогически работников и управленческих кадров Республики Хакасия (Приложение 1).

ВЫСТУПИЛИ:

В обсуждении вопроса приняли участие Дмитриева С.Т., ректор ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», Назарова А.З., Ридер О.В. Дмитриева С.Т. предложила усилить контроль за составлением ИОМ(-ов) со стороны ЦНППМ при выпуске слушателей. Были заданы вопросы на уточнение.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Усилить контроль за сопровождением тьюторами-методистами индивидуальных образовательных маршрутов учителей.
3. Дополнить ИОМ сведениями о сроках реализации планируемых мероприятий, подписью педагога.
4. Вменить руководителю ЦНППМ внесение в представление об отчислении слушателей информации о разработанных ИОМ.

Ответственный: зав. ЦНППМ

3. СЛУШАЛИ:

Романенко Л.А., проректора по УМР, об итогах выполнения индивидуальных планов профессорско-преподавательским и методическим составом института за I полугодие 2022 года (Приложение 2).

ВЫСТУПИЛИ:

В обсуждении вопроса приняли участие Дмитриева С.Т., ректор ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», Толмачева Н.Я., зав. ЦМПХЯ.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Произвести корректировку индивидуальных планов на второе полугодие с учетом данных ЦСОД в срок до 13.08.2022 г.

Ответственные: руководители СП

3. Учесть представленную информацию рабочей группе по распределению стимулирующих выплат.

4. СЛУШАЛИ:

Половникову Т.Б., заведующего ЦАиОКО, о результатах оценки качества предоставления образовательных услуг в I полугодии 2022 года (Приложение 3).

ВЫСТУПИЛИ:

В обсуждении вопроса приняли участие Дмитриева С.Т., ректор ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», Боловцова Ю.А., методист ЦВиС. Дмитриева С.Т. предложила разработать анкету для руководителей образовательных организаций, нацеленную на выявление результативности обучения педагогов в институте. Были заданы вопросы на уточнение.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Использовать результаты внутренней оценки реализации программ для корректировки ДПП ПК и кейсов ДО

Ответственные: проректор по УМР, руководители СП, авторы-разработчики программ

3. Разработать инструментарий для проведения анкетирования руководителей образовательных организаций с учетом отсроченного результата полученных образовательных услуг и внести изменения в Положение о внутренней системе оценки качества работ и услуг в ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

Ответственные: заведующий ЦАиОКО

5. СЛУШАЛИ:

Романенко Л.А., проректора по УМР, о рассмотрении образовательных программ дополнительного профессионального образования на II полугодие 2022 года (Приложение 4).

ВЫСТУПИЛИ:

В обсуждении вопроса приняли участие Дмитриева С.Т., ректор ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», Назарова А.З., Баугина Е.В. Были заданы вопросы на уточнение.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Рекомендовать образовательные программы к утверждению (список).
3. Завершить доработку образовательных программ (список) в срок до 10.06.2022 г.

Ответственные: руководители СП, составители программ

4. Разместить ДПП ПК на сайте института в срок до 19.08.2022 г.

Ответственный: зав. ЦСОД

5. Разместить ДОП на сайте института в срок до 19.08.2022 г.

Ответственный: и.о. зав. ЦЦО

6. Представить ДПП ПК, разработанные для федерального реестра ДППО, в РУМО для проведения экспертизы в срок до 15.08.2022 г.

Ответственные: авторы-составители программ, секретарь РУМО

6. СЛУШАЛИ:

Лыжину Т.И., заведующего ЦСОД, об итогах набора слушателей на ДПП ПК на II полугодие 2022 года (Приложение 5).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Завершить комплектование групп по ДПП ПК:
 - в срок до 01.07.2022 г. - «Организация и содержание воспитательной работы в общеобразовательной организации в условиях системных изменений: заместитель руководителя (директора) по воспитательной работе»;
 - в срок до 25.08.2022 г.:
 - «Информационные технологии в работе учителя-логопеда, учителя-дефектолога (стажировка)»;
 - «Модель наставничества «ученик-ученик»: эффективное психологическое сопровождение наставника и наставляемого»;
 - «Навыки будущего для учителя настоящего»;
 - «Профессиональное выгорание педагога и способы его преодоления»;
 - «Профессиональное развитие молодого (начинающего) учителя: обобщение опыта работы (стажировка)»

Ответственные: руководители СП

Председатель педагогического совета



/Дмитриева С.Т./

Ответственный секретарь педагогического совета



/Лыжина Т.И./

О методическом сопровождении индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников и управленческих кадров Республики Хакасия

Разработка индивидуального образовательного маршрута педагога основывается на 47 статье закона об образовании № 273-ФЗ, а также на регламентах ФГОС и профстандарта. Согласно вышеупомянутой статье закона, у учителя есть право выбора методов обучения и воспитания, в том числе право на внедрение собственных методик образования.

В ХакиРОиПК разработан порядок составления и методического сопровождения индивидуального образовательного маршрута педагогических работников Республики Хакасия. Сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников Республики Хакасия распределен между методистами-тьюторами центра и сотрудниками института. Количественный показатель на этот год ИОМ составляет – 954 шт. На сегодняшний день, разработано 369.

В обеспечении индивидуального образовательного маршрута ключевая роль принадлежит методическому сопровождению, комплексу взаимосвязанных действий и процедур, обеспечивающему оказание разносторонней, индивидуализированной и дифференцированной помощи педагогу. Всё это позволяет гибко реагировать на профессионально-личностные запросы и потребности педагогов, устранять причины их неудовлетворенности своей деятельностью, формировать позитивные профессиональные установки индивидуального образовательного запроса.

В процессе комплексного сопровождения создаются условия и оказывается необходимая поддержка педагогу. Это происходит на каждом из четырех этапов индивидуального образовательного маршрута:

- диагностическом (выявление группы профессиональных дефицитов (изучение потребностей и запросов педагога, диагностика на курсах ПК);
- личностном уровне (составление индивидуального образовательного маршрута педагогом, маршрута методического сопровождения);
- региональном уровне (реализация данных маршрутов), уровень образовательной организации и муниципалитета выполняются по согласованию и на усмотрение составителя и руководителя.

Планирование методической работы по сопровождению педагогов и становлению их как субъектов профессиональной деятельности мы начинаем с анализа потребностей, выявления групп профессиональных дефицитов. Цель первого диагностического этапа - определение профессиональной позиции педагога, потребностей в профессиональном саморазвитии, экспертиза проблем; формулировка заказа со стороны педагога. Очень важно, чтобы каждый мог самостоятельно сформировать индивидуальный запрос на методическое сопровождение, опираясь на свой уровень педагогического мастерства, на свои запросы и интересы. Методическое сопровождение на данном этапе заключается в изучении и анализе теоретических знаний педагога в процессе прохождения обучения по ДПО с помощью входного тестирования.

Цель следующего, личностного этапа - составление индивидуального маршрута педагога и маршрута научно-методического сопровождения с учётом выявленных запросов. Для того, чтобы помочь учителям и специалистам определить модель и содержание собственного повышения квалификации, методистами – тьюторами были разработаны примеры профессиональных дефицитов на выбор педагога.

Педагогам предлагается участвовать в муниципальных, региональных и федеральных конкурсах, конференциях, публиковать материалы в журналах, на интернет-сайтах, и, конечно, мы стараемся при выборе мероприятий для конкретного педагога, как уже говорилось ранее, ориентироваться на определенную им тему выявленных профдефицитов и самообразования, содержание опыта работы и обязательно методистами тьюторами проводятся консультации по индивидуальной деятельности.

Методическое поле индивидуального образовательного маршрута расширяется за счет освоения ИКТ: поиск информации на педагогических сайтах, подготовка презентаций и т.д. Нами была разработана памятка для учителей, где они могут видеть какими образовательными программами электронного обучения и электронными образовательными технологиями можно пользоваться.

В настоящее время система прохождения курсов в ХакИРОиПК направляет педагогов на выбор индивидуального маршрута в процессе повышения квалификации. Поэтому при планировании курсовой подготовки, при выборе ее содержания, также учитываются интересы и запросы конкретных педагогов.

Но, конечно, основная деятельность по определенной педагогом проблеме происходит через самообразование. После определения темы каждый педагог составляет ИОМ, определяя актуальность проблемы, цели и задачи работы, планирует мероприятия на разных этапах самообразования.

Успешность педагога в профессиональном самообразовании напрямую зависит от методиста - тьютора. Методическое сопровождение необходимо учителю в формулировке темы, целей, задач, в планировании работы, на всех этапах реализации ИОМ. Нами были проанализированы ИОМ педагогов и выявлено, что, учителя выбирают избыточное количество профдефицитов до 12 позиций, что нереально реализовать в сроки отведенные на ИОМ (до года), из этого следует, что тьютору необходимо при составлении ИОМ консультировать педагога на более конкретные и достижимые результаты. **Перечень профдефицитов, которые вызывают особую трудность у педагогов, большинство из которых со стажем работы более 20 лет, (педагоги ОО)**

1. Способность добиваться высоких результатов в сложных и неопределенных условиях работы.
2. Осуществлять адресную работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с использованием дистанционных технологий.
3. Формировать у обучающихся функциональную грамотность.
4. Использовать цифровые технологии и ресурсы интернета, в том числе онлайн-обучение и онлайн-сервисы.
5. Осуществлять адресную работу с детьми с особыми образовательными потребностями (дети с интеллектуальными нарушениями 8 вида)
6. Разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся.
7. Организовать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую
8. Проведение различных типов учебных занятий.
9. Использование цифровых технологий и ресурсов интернета, в том числе онлайн-обучение и онлайн-сервисы.
10. Составление авторской воспитательной программы.

Выявленные группы профессиональных дефицитов (НОО)

1. Разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся.
2. Организовать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую

3. Выстраивать партнерское взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся с использованием онлайн-обучения и онлайн-сервисов.
4. Формировать у обучающихся функциональную грамотность
5. Владение психолого-педагогическими технологиями (в том числе инклюзивными), необходимыми для работы с сиротами, детьми с особыми образовательными потребностями (дети с выраженными признаками аутизма, СДВГ и др.), детьми с ОВЗ, детьми с девиациями поведения.
6. Обобщение и распространение профессионального опыта через статьи, мастер классы, конкурсы.
7. Организация работы с низкомотивированными детьми

При методическом сопровождении молодых педагогов со стажем работы до 5

лет

1. Знание современных воспитательных технологий
2. Разрабатывать ИОМ обучающихся
3. Осуществлять адресную работу с детьми с ОВЗ
4. Выстраивать партнерское взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся с использованием онлайн-обучения и онлайн-сервисов

На основании выполненных мероприятий педагоги анализируют свою педагогическую деятельность, соотносят полученные результаты с ранее поставленными целями и задачами, что служит основой корректировки индивидуального маршрута на следующий период, если это требуется.

По структуре ИОМ, хотелось бы сказать, что нами была выявлена необходимость внесения в шаблон ИОМ сроков исполнения того или иного мероприятия.

Таким образом, правильно организованное методическое сопровождение профессионального развития педагогов обеспечивает не только непрерывный рост их профессиональной компетентности, но и способствует повышению качества образования.

Приложение 2

Об итогах выполнения индивидуальных планов профессорско-преподавательским и методическим составом института за I полугодие 2022 года: образовательная деятельность

№ п/п	Ф.И.О.	План на 2022 г. (час.)		Выполнено в I пг 2022 г. (час.)		План на II пг 2022 г.		Примечание
		УР	УМР (ТК)	УР*	УМР (ТК)*	УР*	УМР (ТК)*	
1.	Черноусова Л.Н.	202	612,16 146,16	176	478,28 113,96	26	133,88 32,2	Выполнено
2.	Капчегашева И.В.	230	805,28 392,28	153	540,88 269,08	77	264,4 123,2	Выполнено
3.	Губанова Н.В.	-	1007,5 -	-	411,5	-	596,0 -	Выполнено
4.	Юрина М.В.	173	977,7 340,2	141	714,0 248,43	32	263,7 91,77	Вып. с учетом доработки ДПП
5.	Кравченко Т.Ю.	300	1029,9	261	618,9 225,05	39	348,0 70,0	Вып. с учетом доработки ДПП

6.	Ридер О.В.	137,0	819,16 160,16	119	715,16 160,16	18	104,0 -	Вып. с учетом доработки ДПП
7.	Назарова А.З.	112	1099,44 167,44	32	889,44 160,65	80	234,0 6,79	Вып. с учетом доработки ДПП
8.	Куимова В.М.	21	816,6 68,6	-	72,0 -	21	644,6 68,6	Выполнено
9.	Толмачева Н.Я.	100	410,25 105	100	374,25 161,7	-	36,0 -	Вып. с учетом доработки ДПП
10.	Мамышева Н.А.	57	639,32 68,32	56	378,12 64,96	1	261,2 3,36	Выполнено
11.	Трунова Н.Н.	74,25	708,25 50,4	31,5	184,4 25,76	42,75	184,4 24,64	Выполнено
12.	Колчева Н.И.	200	462,4 134,4	148	175,44 139,44	52	240,96 -	Выполнено
13.	Листратенко В.И.	26	625,6 61,6	26	625,6 74,48			Выполнено
14.	Назимова Е.А.	51	767,2 127,2	51	543,2 194,04	-	224,0 -	Выполнено
15.	Толмачева Л.Н.	54	786,0 126	54	426,0 194,04	-	360,0 -	Выполнено
16.	Комиссарова Г.И.	98	502,28 21,28	77,75	372,28 -	20,25	130,0 21,28	Выполнено
17.	Ахпашева Н.А.	72	839,04 187,64	47,5	274,12 21,0	24,5	618,92 166,64	Выполнено
18.	Баутина Е.В.	137	930,6 131,6	59	863,6 74,76	78	67,0 56,84	Вып. с учетом доработки ДПП
19.	Боловцова Ю.А.	150	643,46 78,96	83	401,72 37,8	67	241,74 41,16	Выполнено
20.	Шерстнева Т.В.	112,5	1176,8 218,4	80	932,88 160,16	32,5	243,92 58,24	Вып. с учетом доработки ДПП
21.	Половникова Т.Б.	54	178,0 -	28	74,0 -	26	104,0 -	Выполнено
22.	Панова О.И.	4	56 0	-	54,0 -	4	2,0 -	Выполнено
23.	Долгих Т.Н.	31,5	63,2 11,2	-	-	31,5	63,2 11,2	ОД – 2 пг. 2022
24.	Стрекалова Т.В.	31,5	63,2 11,2	-	-	31,5	63,2 11,2	ОД – 2 пг. 2022
25.	Булатова Ю.Е.	8	861,0 -	-	161,0 -	8	700,0 -	Вып. с учетом доработки ДПП
26.	Мальцева Н.А.	76	524,76 137,76	20	168,03 156,03	56	356,73	Вып. с учетом доработки ДПП
27.	Крайсветняя А.В.	10	196,0 -	6	24,0 -	4	172,0 -	Выполнено
	Назарова А.З.		722,0	-	300,0		422,0	Внести изменения в ИП на 2 пг.
	Панова О.И.		646,0	-	614,0		32,0	
	Юрина М.В.		646,0	-	400,0		246,0	

	Ридер О.В.		658,0	-	400,0		256,0	
	Мальцева Н.А.		722,0	-	196,0		526,0	
	ИТОГО	2 521,75	20 019,02	1 749,75 69%	11 561,96 57%	31%	43%	

* с учетом обучения слушателей по ИУП

Организационно-методическая деятельность (1 пг 2022)

Структурное подразделение	План (ед/час) на 1 пгг	Факт (ед/час) за 1 пгг	Примечание
Кафедра управления образованием	6/135	6/135	
Кафедра общего образования	12/295	12/295	
Центр аналитики и оценки качества образования	12/240	13/260	Семинар «Функциональная грамотность и системная работа школы»
Центр дошкольного и начального общего образования	11/970	11/970	
Центр воспитания и социализации	18/570	17/470	Просветительский марафон «Семья фест» перенос на август
Центр методики преподавания хакасского языка	9/261	9/261	
Центр цифровизации образования	3/190	3/190	
Центр развития профессионального мастерства педагогических работников	9/1760	8/1660	Проектная сессия «Готовимся к участию в профессиональных конкурсах» перенос на 2 пгг
Итого	80/4421	79/4241	

Научно-исследовательская деятельность (1 пгг)

Структурное подразделение	План (час) на 1 пгг	Факт (час) за 1 пгг	Примечание
Кафедра управления образованием	РИП 80 ИД 200	РИП 80 ИД 100	Мониторинг состояния и реализации ППВ в ОО РХ (перенос август)
Кафедра общего образования	РИП 0 ИД 0	РИП 0 ИД 0	
Центр аналитики и оценки качества образования	ИД 920	ИД 970	Исследование уровня сформированности ФГ
Центр дошкольного и начального общего образования	РИП 40 ИД 0	РИП 40 ИД 100	Система мониторинга качества ДО
Центр воспитания и социализации	РИП 40 ИД 50	РИП 40 ИД 50	
Центр методики преподавания хакасского языка	РИП 40 ИД 170	РИП 40 ИД 170	
Центр цифровизации образования	0	0	
Центр развития профессионального мастерства педагогических работников	РИП 80 ИД 220	РИП 80 ИД 270	Мониторинг ЦНППМ

Итого	2230	2380	
-------	------	------	--

Издательская деятельность

Структурное подразделение	План (ед/час) на 1 плг 2022г.	Факт (ед/час) 1 плг	Примечание
Кафедра управления образованием	2/36	0	Перенос Поиск №3
Кафедра общего образования	0	0	
Центр аналитики и оценки качества образования	2/48	2/48	Эффектико-пресс СПб НМЖ «Методист», г. Москва
Центр дошкольного и начального общего образования	0	0	
Центр воспитания и социализации	3/72	3/72	НМЖ «Методист», г. Москва
Центр методики преподавания хакасского языка	4/182	3/161	Перенос Поиск №3
Центр цифровизации образования	1/10	0	Перенос Поиск №3
Центр развития профессионального мастерства педагогических работников	1/11,4	2/35,4	
Итого	13/359,4	11/316,4	

Экспертная деятельность

Структурное подразделение	План (час) на 2022 год	Факт (час) 1 плг
Кафедра управления образованием	180	73
Кафедра общего образования	125	64
Центр аналитики и оценки качества образования	2876,1	1474,56
Центр дошкольного и начального общего образования	12	0
Центр воспитания и социализации	72	31
Центр методики преподавания хакасского языка	142	87
Центр цифровизации образования	460	347
Центр развития профессионального мастерства педагогических работников	124	85
Итого	3991,1	2161,56

Приложение 3

О результатах оценки качества предоставления образовательных услуг в I полугодии 2022 года

Показателем, характеризующим качество государственной услуги, считается показатель качества – 85%.

Дополнительные профессиональные программы (ДПП ПК)

Хотелось бы свое выступление сегодня дополнить небольшим интерактивом, на слайде Вы видите QR код, при необходимости его можно отсканировать и вашему вниманию будет представлена карта качества структурных подразделений за I полугодие 2022 года. На указанных в карте качества статистических данных и будет построено мое выступление.

Обращаю Ваше внимание на распределение полученного количества анкет в этом полугодии по структурным подразделениям. Лидерами по заполненным анкетам стали КОО и ЦДиНО, это и ожидаемо, так как в данных СП осуществлялась реализация программ по обновленным ФГОС.

Показатели оценки качества реализации ДПП ПК за I полугодие 2022 года представлены на слайде. Мы видим динамику результатов оценки по сравнению с предыдущими годами. Представленные данные включают показатели оценки по программам по подготовке экспертов ОГЭ и ЕГЭ.

Полученные результаты свидетельствуют, что в первом полугодии все структурные подразделения преодолели порог качества 85%, кроме Центра цифрового образования. Кроме того, структурные подразделения с высоким показателем качества демонстрируют положительную динамику по сравнению с 2021 и 2020 годами и внесли свой вклад в рост показателя качества по Институту.

Показатель качества по Институту составляет 92,20, что незначительно превышает показатель прошлого года.

Попробуем более детально разобраться с ситуацией, которая сложилась по результатам анкетирования в ЦЦО. Рассматривая организационный и содержательный компоненты, мы видим, что низкие показатели представлены по всем направлениям оценки в блоках «Содержание» и «Организация» 2 параметра демонстрируют пограничный результат 84,31%: «Расписание», «Проведение самого курса».

Центром аналитики и оценки качества образования были проанализированы все программы, которые реализовал центр за указанный период, и были определены программы, которые снижают качественный показатель:

«Дистанционный урок: интерактивные среды электронного обучения»,
Комиссарова Г.И., утв. 2020 году

«Обновление содержания и методов обучения предметной области «Технология»: разработка VR/AR приложений. Ахпашева Н.А. утв. 2021 году

Помимо этого Вы видите отзывы слушателей по программам и результаты оценки непосредственно по этим 2 программам.

В первом случае все показатели содержательного компонента не превышают 62%. По итогам реализации второй программы слушатели оценили актуальность представленной информации и ее научность и доступность на 76%, объем информации – 69%.

Низкие результаты были получены по параметру «Расписание» следовательно, считаем необходимым проанализировать расписание по программам. Например, в содержании программы «Дистанционный урок...» отражены темы: Нормативные требования к организации процесса в условиях сложной санитарно-эпидемиологической обстановки с учетом требований ФГОС. Способы формирования психологической готовности к дистанционной форме обучения субъектов образовательных отношений. Техники и приемы преодоления стрессовых состояний педагогов, обучающихся, родителей обучающихся.

В содержании программы для предметной области «Технология» предусмотрен выход в ХПК с указанной темой в расписании: «Обновление содержания и методов обучения предметной области «Технология».

Высокие показатели качества содержательным и организационным компонентами получены по реализации ДПП ПК из федерального реестра ДППО и по программам для подготовки экспертов ОГЭ и ЕГЭ, результаты по которым представлены на слайде.

Все показатели превышают 90%, кроме параметра «Расписание» по программам из ФР, однако, эти результаты выше 85%

Рассмотрим показатели удовлетворенности по предметным категориям

Синим цветом выделены категории, которые проходили обучение по программам «Обновленные ФГОС...», по которым был предоставлен контент Академией Минпросвещения России.

На слайде мы можем отметить предметные категории, по которым были получены низкие результаты: учителя географии (куратор Назарова А.З.), старшие вожатые, педагоги-организаторы (куратор и лектор Боловцова Ю.А.)

На следующих слайдах более подробно разберем сложившиеся 2 случая.

Группы учителей географии: общий показатель качества содержательного компонента в двух группах совпадает, однако в первой группе мы наблюдаем незначительные изменения: во-первых, показатели качества по блоку «Организация» превысили 85%.

Однако объем информации и возможность практического применения сохраняются на одном уровне в двух группах. Увеличились показатели по параметру «Актуальность», хотя контент был предоставлен один и тот же.

По группе «старших вожатых» низкие показатели, как по организационному, так и содержательному компоненту. 76% слушателей удовлетворены расписанием и проведением самого курса, 61% - возможностью практического применения, 69% - актуальностью и объемом.

Помимо положительных отзывов слушателей, а их большинство, на слайде представлены реальные отзывы слушателей по курсам (ФГОС) в соответствии с предметными категориями.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что показатель качества по ДПП ПК в первом полугодии 2022 года приближается к показателям качества 2017 года.

Переходим к результатам оценки качества проведения НММ.

Показатели оценки качества проведения НММ за I полугодие 2022 года представлены на слайде. Мы видим динамику результатов оценки по сравнению с предыдущим годом. На первый взгляд картинка выглядит, скажем, так оптимистично и все показатели по всем СП выше 85%, но если мы рассмотрим результаты в разрезе параметров оценки...

Содержательный компонент мероприятий, организованных КУО, имеет пограничное значение 84%: 79% - объем, 83% – возможность практического применения. Центром аналитики и оценки качества образования были проанализированы результаты всех мероприятий по кафедре, одно мероприятие «Обновленные ФГОС НОО, ФГОС ООО: достижение образовательных результатов» снижает показатели качества по кафедре.

Обратимся к программе мероприятия и результатам непосредственно самого мероприятия по содержательному компоненту

70% участников удовлетворил объем информации, 76% удовлетворены возможностью практического применения, 82% научностью и доступностью.

Комментарии слушателей:

Хотелось бы больше практико-ориентированности по составлению учебного плана по новым ФГОС

Больше о практическом применении

Больше практических рекомендаций, разработок для применения

более подробную информацию для администрации по разработке локальных актов по проблеме

Было бы интересно и полезно получить информацию от "пилотных" школ по наиболее актуальным вопросам перехода на обновленные ФГОС

Ознакомиться с опытом пилотных школ республики, внедряющих обновленные ФГОС

Больше конкретики

Хочется большей ясности в составлении учебных планов для ООО по обновленным ФГОС

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что показатель качества по ДПП ПК в первом полугодии 2022 года незначительно вырос, и мы можем наблюдать положительную динамику по сравнению с предыдущими годами.

Остановлюсь на результатах опроса на сайте, он включает в себя 4 параметра оценивания, которые также включены в анкету по оценке курса или мероприятия

Мы видим, что все показатели превышают пороговое значение – 85%. Итоговый процент качества равен 91,53%.

Если рассмотреть более детально, то результаты опроса и результаты анкетирования по блоку «Условия» коррелируют друг с другом.

Так, например, параметр «Открытость информации» по курсам составляет 90%, по результатам опроса - 89%. «Комфортность» – 85%, по результатам опроса чуть выше – 89%, «Доброжелательность» - 92% по результатам опроса 96%.

О рассмотрении образовательных программ дополнительного профессионального образования на II полугодие 2022 г.

СП	Всего для реал. во 2 пг.	ДПП ПК							ДПП ПК для ФР: разработка			ДОП: разработка			ИТОГО		
		Разработка, переработка, техническое редактирование				ДПП, утвержденные ранее / ДПП из ФР			Всего для РУМО	из них:			Всего для реал. во 2 пг.	из них:			
		всего	из них:			всего	из них:			готово	на дораб.	не предст.		готово		на дораб.	не предст.
			готово	на дораб.	не предст.		2020	2021									
КУО	5	1	1			4		3	1	2	1	1					7
КОО	11	9	1	3	5	2			2	1			1	1		1	13
ЦМПХЯ	4	1		1		3		2	1	1			1				5
ЦЦО	3	1	1			2	1		1								3
ЦВиС	9	3	1		2	6	1	4	1	3	1	1	1	2	1	1	14
ЦНППМ										3		3					3
ЦДиНОО	5	1	1			4		4		2	2						6
ЦАиОКО	3					3		2	1	1	1			2	2		6
ИТОГО	40	16	5	4	7	24	2	15	7	13	5	6	2	5	3	2	58
	72%	31%				100%				38%				60%			63%

Перечень дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки:

I. рекомендуемых к утверждению

1. «Организация и содержание воспитательной работы в общеобразовательной организации в условиях системных изменений: заместитель руководителя (директора) по воспитательной работе», ОЗФО, 64 час.
2. «Совершенствование профессиональных компетенций педагога-библиотекаря, в т.ч. в области воспитания», ОЗФО, 64 час.
3. «Формирование функциональной грамотности обучающихся начальных классов на уроках окружающего мира (стажировка)», ОФО, 24 час.
4. «Обновление содержания и методов обучения предметной области «Технология»: геоинформационные технологии», ОЗФО, 36 час.
5. «Обучение и воспитание детей с особыми образовательными потребностями», 252 час.

**II. рекомендуемых к утверждению с учетом доработки
в дополнительно установленные сроки**

1. «Особенности методики преподавания предмета «Русский язык» в современной школе (стажировка)», ОФО, 36 час.
2. «Трудные вопросы» ЕГЭ по истории (стажировка)», ОФО, 24 час.
3. «Особенности методики преподавания физики и астрономии в современной школе (стажировка)», ОФО, 36 час.

**III. рекомендуемых к утверждению с учетом разработки / переработки
в дополнительно установленные сроки**

1. «Совершенствование профессиональных компетенций педагога-психолога дошкольной образовательной организации», ОЗФО, 64 час.
2. «Совершенствование профессиональных компетенций социального педагога, в т.ч. в области воспитания», ОЗФО, 64 час.
3. «Профессиональный рост учителя начальных классов малокомплектных сельских школ:

- эффективные региональные практики (стажировка)», ОЗФО, 36 час.
4. «Особенности методики преподавания предмета «Литература» в современной школе (стажировка)», ОФО, 36 час.
 5. «Особенности методики преподавания математики в современной школе (стажировка)», ОФО, 36 час.
 6. «Трудные вопросы» ЕГЭ по обществознанию (стажировка)», ОФО, 24 час.
 7. «Особенности методики преподавания истории и обществознания в современной школе (стажировка)», ОФО, 24 час.
 8. «Совершенствование профессиональных компетенций педагога в условиях перехода на обновленный ФГОС: учитель физики и астрономии», ОЗФО, 64 час.
 9. «Совершенствование профессиональных компетенций педагога в условиях перехода на обновленный ФГОС: учитель биологии и химии», ОФО, 64 час.

Перечень дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (24 час., ЗФО) для федерального реестра:

I. рекомендуемых к утверждению

1. Управление мотивацией человеческих ресурсов в современной ОО
2. Управление рисками в ОО-участниках федерального проекта «500+»
3. Организация образовательной среды в группе ДОО
4. Методические приемы формирования орфографической грамотности младших школьников

II. рекомендуемых к утверждению с учетом доработки в дополнительно установленные сроки

1. Школа будущего руководителя общеобразовательной организации
2. Формирование толерантных навыков поведения воспитанников ДОО
3. Организация образовательного процесса с детьми дошкольного возраста с ОВЗ в условиях инклюзии
4. Эффективные управленческие практики методического взаимодействия на муниципальном уровне
5. Наставник и участник профессионального конкурса: организационно-методические основы взаимодействия
6. Методические приемы выявления профессиональных затруднений педагогов для разработки ИОМ

III. рекомендуемых к утверждению с учетом разработки / переработки в дополнительно установленные сроки

1. Диалоговые методы в формировании толерантного поведения обучающихся
2. Профилактика и коррекция буллинга в образовательной организации

Перечень дополнительных общеразвивающих программ (16 час., ЗФО)

I. рекомендуемых к утверждению

1. Объективность оценочных процедур (ВПР): проблемы и способы их устранения
2. «Слагаемые» финансовой грамотности учителя
3. «Слагаемые» родительской компетенции

II. рекомендуемых к утверждению с учетом разработки / переработки в дополнительно установленные сроки

1. Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся по предметам естественно-научной направленности

Итоги набора на ДПП ПК на II-е полугодие 2022 года

Категория работников образования	Количество поданных заявок от ОО	Количество прошедших регистрацию на ДПП ПК ХакИРО	Примечание
Административный состав ОО	95	59	- 36 чел. (рег-я менее 50% зам по ВР)
Педагоги ДОО	269	333	+ 64 чел.
Учителя-предметники (Т, ИЗО, ОБЖ, ФК, Муз, И и ИКТ)	474	466	- 8 чел.
Учителя начальных классов, иные учителя-предметн., педработники ОО	684	599	- 85 чел.
Педагоги допобраз.	30	20	- 10 чел.
ИТОГО	1552	1477	- 75 чел.

**На 26.05.22 г. не укомплектованы
 (менее 50 % от количества поданных заявок) группы по ДПП ПК :**

1. «Организация и содержание воспитательной работы в общеобразовательной организации в условиях системных изменений: заместитель руководителя (директора) по воспитательной работе» (сост. - Капчегашева И.В., руководитель гр. – Губанова Н.В.)
2. «Информационные технологии в работе учителя-логопеда, учителя-дефектолога (стажировка)» (сост. и рук. гр. - Шерстнева Т.В.)
3. «Модель наставничества «ученик-ученик»: эффективное психологическое сопровождение наставника и наставляемого» (ост. и рук. гр - Баутина Е.В.)
4. «Навыки будущего для учителя настоящего» (рук. гр. - Трунова Н.Н.)
5. «Профессиональное выгорание педагога и способы его преодоления» (сост. - Черноусова Л.Н., рук. гр. - Губанова Н.В.)
6. «Профессиональное развитие молодого (начинающего) учителя: обобщение опыта работы (стажировка)» (сост. и рук. гр. – Стрекалова Т.В.)