



Министерство образования и науки Республики Хакасия
ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения
квалификации»
ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования»

Статистико-аналитический отчет
о результатах итогового
сочинения (изложения)
в Республике Хакасия
в 2022/2023 учебном году

Абакан, 2023

Итоговое сочинение (изложение) введено в 2014/2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина. Итоговое сочинение (изложение) проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (далее – Порядок).

Согласно Порядку к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного материала.

Общие сведения о результатах итогового сочинения (изложения) в Республике Хакасия (07.12.2022)

В региональной информационной системе Республики Хакасия на итоговое сочинение/изложение 07.12.2022 всего было зарегистрировано 2377 выпускников текущего года. Из них: на сочинение – 2338 участников, на изложение – 39 участников. Фактическая явка составила 2330 участников итогового сочинения и 37 участников изложения.

По результатам итогового сочинения 2323 обучающихся получили «зачтено». Все участники итогового изложения получили «зачет».

Общие результаты участников итогового сочинения и изложения представлены в таблице 1 и таблице 2.

Таблица 1. Общие результаты участников итогового сочинения 07.12.2022

МСУ	Количество участников	Зачет	Незачет
г. Абакан	1013	1012	1
г. Черногорск	237	237	
г. Саяногорск	243	243	
г. Абаза	69	68	1

г. Сорск	38	38	
Усть-Абаканский район	88	88	
Алтайский район	90	90	
Аскизский район	216	215	1
Бейский район	26	25	1
Боградский район	33	32	1
Таштыпский район	67	65	2
Ширинский район	78	78	
Орджоникидзевский район	49	49	
Иные ОО (ГБОУ)	83	83	
Республика Хакасия	2330	2323	7

«Зачёт» был получен обучающимися всех муниципальных образований Республики Хакасия, кроме г. Абакана, г. Абазы, Аскизского, Бейского, Боградского и Таштыпского районов.

Таблица 2. Общие результаты участников итогового изложения 07.12.2022

МСУ	Кол-во участников	Зачет	Незачет
г. Абакан	7	7	-
Иные ОО (ГБОУ, ЧОУ)	30	30	-
Республика Хакасия	37	37	0

Итоговое изложение в Республике Хакасия было зачтено всем участникам.

Сравнение результатов итогового сочинения за последние два года по Республике Хакасия представлено в таблице 3.

Таблица 3. Общие показатели итогового сочинения (изложения) за 2021 и 2022 гг.

№	Показатели	Результаты 2021 г.	Результаты 2022 г.
1	Количество участников	2377	2367
2	Количество участников, получивших «зачет»	2369 (99,7%)	2360 (99,7%)
3	Количество участников, получивших «незачет»	8 (0,3%)	7 (0,3%)

Из таблицы 3 видно, что в целом в 2022 году итоговое сочинение выпускники написали на том же уровне, что и в предыдущий год. И это несмотря на усложнение тематических направлений итоговых сочинений, изменение перечня художественных произведений, привлекаемых для аргументации.

Выбор тем участниками итогового сочинения Республики Хакасия

В 2022/2023 учебном году изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Закрытый банк тем итогового сочинения формировался на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы.

Комплект тем итогового сочинения для Республики Хакасия был предоставлен Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и включал 6 тем сочинений из закрытого банка тем (по одной теме от каждого общего тематического направления):

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

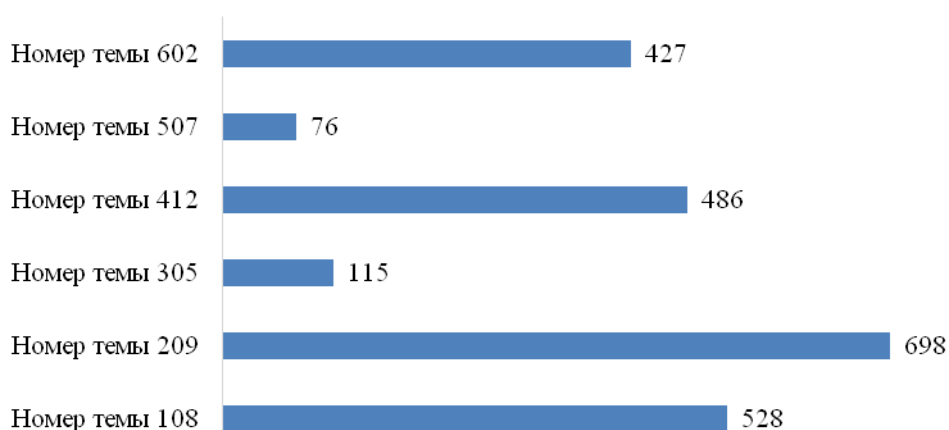
Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Таблица 4. Комплект тем итогового сочинения для Республики Хакасия

Номер	Тема
108	Почему человек не должен быть рабом своих чувств?
209	Что значит жить для людей?
305	Почему на Руси преступников нередко называли «несчастливыми»?
412	Что должно оставаться неизменным в любую эпоху?
507	Зачем человеку заглядывать в будущее?
602	Обязательно к прочтению (прослушиванию, просмотру)!

Количество участников



Наиболее популярным тематическим направлением среди участников итогового сочинения в Республике Хакасия в 2022 году стало направление «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Тему под номером 209 «Что значит жить для людей?» выбрали 698 человек, что составило 29,96% от общего количества участников. На втором месте по активности выбора стала тема «Почему человек не должен быть рабом своих чувств?» этого же тематического раздела (528 человек – 22,66%). Тему «Что должно оставаться неизменным в любую эпоху?» выбрали 486 участников итогового сочинения (20,86%). На четвёртом месте оказалась тема «Обязательно к прочтению (прослушиванию, просмотру)!» из раздела «Природа и культура в жизни человека» (18,33%). Большинству участников итогового сочинения оказалось сложным рассуждать на темы «Почему на Руси преступников нередко называли «несчастливыми»? и «Зачем человеку заглядывать в будущее?» Свой выбор на данных темах остановили всего 4,94% и 3,26% от общего количества участников соответственно.

Тема «Что значит жить для людей?» оказалась предпочтительнее всех других при выборе выпускниками, что обусловлено доступностью понимания её философского подтекста, особым местом данной проблематики в школьном курсе

литературы. При аргументации, то есть при работе над К2, учащиеся приводили, в основном, в качестве литературного примера рассказы М. Горького «Старуха Изергиль», А. Платонова «Юшка». Благодаря глубокому анализу этих произведений, выпускники смогли раскрыть тему на примере литературных героев, готовых к самопожертвованию, порассуждать о высоких нравственных идеалах и моральных нормах Данко и Юшки.

Вторая по приоритету тема «Почему человек не должен быть рабом своих чувств?» была близка выпускникам, так как содержала вопрос, побуждающий к самоанализу, осмыслению опыта других людей или литературных героев, стремящихся понять себя. В качестве литературных аргументов ребята использовали рассказ А.И. Куприна «Гранатовый браслет», повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» и Н.В. Гоголя «Невский проспект», роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Третья по активности выбора тема – «Что должно оставаться неизменным в любую эпоху?» нацеливала выпускников на размышления о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, отношениях и влиянии общества, семьи на человека. Ребята отмечали такие вневременные нравственные ценности как патриотизм, сострадание, милосердие, доброту, честь, любовь и раскрывали тему, анализируя эпизоды романа-эпопеи Л.Н.Толстого «Война и мир», романов А.С. Пушкина «Капитанская дочка», Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», рассказы М. Шолохова «Судьба человека», А.И. Куприна «Чудесный доктор» и другие произведения.

Четвертая по количеству выборов тема – «Обязательно к прочтению (прослушиванию, просмотру)!» из раздела «Природа и культура в жизни человека» отражала личностные интересы выпускника. Выбор был обусловлен ещё и тем, что в качестве аргумента не обязательно было приводить произведение художественной литературы, можно было опираться на музыкальные произведения, фильмы, что гораздо предпочтительнее для современной молодёжи.

Гражданская проблематика, технический прогресс и его влияние на человечество, заложенные в темах 305 и 507 («Почему на Руси преступников нередко называли «несчастливыми»? и «Зачем человеку заглядывать в будущее?»), оказались наиболее трудными для выпускников, хотя выбор литературного материала был очевиден: «Кому на Руси жить хорошо» Н.А. Некрасова, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Пугачев» С. Есенина, «Мы» Е. И. Замятина, «451 по Фаренгейту» Р. Брэдбери. Очевидно, низкое количество выбора данных тем объясняется сложностью формулирования выпускниками собственной позиции по данным вопросам, а также не изученностью некоторых произведений (например, с романом Е. Замятина «Мы» школьники познакомятся только во втором полугодии 11 класса).

Таблица 5. Выбор участниками тем итогового сочинения в Республике Хакасия

МСУ	108		209		305		412		507		602	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
г. Абакан	200	19,74	298	29,42	41	4,05	246	24,28	34	3,36	194	19,15
г. Черногорск	63	26,58	63	26,58	14	5,91	35	14,77	10	4,22	52	21,94
г. Саяногорск	43	17,70	70	28,81	14	5,76	51	20,99	7	2,88	58	23,87
г. Абаза	4	5,80	19	27,54	2	2,90	17	24,64	0	0,00	27	39,13
г. Сорск	13	34,21	16	42,11	5	13,16	2	5,26	0	0,00	2	5,26
Усть-Абаканский район	18	20,45	20	22,73	6	6,82	16	18,18	3	3,41	25	28,41
Алтайский район	28	31,11	23	25,56	3	3,33	26	28,89	5	5,56	5	5,56
Аскизский район	31	14,35	95	43,98	9	4,17	47	21,76	4	1,85	30	13,89
Бейский район	5	19,23	4	15,38	0	0,00	8	30,77	2	7,69	7	26,92
Боградский район	11	33,33	13	39,39	1	3,03	8	24,24	0	0,00	0	0,00
Таштыпский район	35	52,24	16	23,88	4	5,97	6	8,96	2	2,99	4	5,97
Ширинский район	27	34,62	28	35,90	4	5,13	5	6,41	5	6,41	9	11,54
Орджоникидзевский район	21	42,86	10	20,41	4	8,16	7	14,29	3	6,12	4	8,16
Государственные ОО	29	34,94	23	27,71	8	9,64	12	14,46	1	1,20	10	12,05
Общий итог	528	22,66	698	29,96	115	4,94	486	20,86	76	3,26	427	18,33

Данные таблицы 5 показывают, что выбор тем по муниципальным образованиям неравномерен. В большинстве случаев выбор выпускников совпадает с самой популярной темой по Республике Хакасия в целом («Что значит жить для людей?»). Однако в Алтайском, Таштыпском, Орджоникидзевском районах и государственных образовательных организациях на первое место по количеству выборов вышла тема «Почему человек не должен быть рабом своих чувств?», в г. Абазе и Усть-Абаканском районе – «Обязательно к прочтению (прослушиванию, просмотру)!\», а в Бейском районе – «Что должно оставаться неизменным в любую эпоху?».

Оценивание работ участников итогового сочинения (изложения) по критериям

В 2022/2023 учебном году к проверке по пяти критериям оценивания допускались итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям: требованию № 1 «Объем итогового сочинения (изложения)» – если в сочинении менее 250 слов, в изложении менее 150 слов, выставлялся «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом, а также требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

К критериям оценивания итогового сочинения относятся:

критерий 1. Соответствие теме.

критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

критерий 3. Композиция и логика рассуждения.

критерий 4. Качество письменной речи.

критерий 5. Грамотность.

Для получения «зачтено» за итоговое сочинение необходимо было получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачтено» по одному из других критериев (№ 3-5).

К критериям оценивания итогового изложения относятся:

критерий 1. Содержание изложения.

критерий 2. Логичность изложения.

критерий 3. Использование элементов стиля исходного текста.

критерий 4. Качество письменной речи.

критерий 5. Грамотность.

Также как и в сочинении, для получения «зачтено» по итоговому изложению необходимо получить «зачтено» по критериям № 1 и № 2 и дополнительно «зачтено» по одному из других критериев (№ 3 - № 5).

Таблица 6. Результаты участников итогового сочинения по критериям

МСУ	Зачтено (Требование 1)		Зачтено (Требование 2)		Зачтено (Критерий 1)		Зачтено (Критерий 2)		Зачтено (Критерий 3)		Зачтено (Критерий 4)		Зачтено (Критерий 5)	
	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%
г. Абакан	1013	100,0	1013	100,0	1013	100,0	1012	99,90	895	88,35	829	81,84	785	77,49
г. Черногорск	237	100,0	237	100,0	237	100,0	237	100,0	224	94,51	220	92,83	210	88,61
г. Саяногорск	243	100,0	243	100,0	243	100,0	243	100,0	164	67,49	156	64,20	199	81,89
г. Абаза	69	100,0	69	100,0	68	98,55	68	98,55	68	98,55	66	95,65	49	71,01
г. Сорск	38	100,0	38	100,0	38	100,0	38	100,0	38	100,0	37	97,37	22	57,89
Усть-Абаканский район	88	100,0	88	100,0	88	100,0	88	100,0	81	92,05	74	84,09	67	76,14
Алтайский район	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0	85	94,44	76	84,44	64	71,11
Аскизский район	216	100,0	6	100,0	216	100,0	216	100,0	206	95,37	192	88,89	164	75,93
Бейский район	26	100,0	26	100,0	26	100,0	25	96,15	26	100,0	26	100,0	25	96,15
Боградский район	33	100,0	33	100,0	32	96,97	32	96,97	26	78,79	28	84,85	26	78,79
Таштыпский район	67	100,0	67	100,0	65	97,01	65	97,01	59	88,06	29	43,28	38	56,72
Ширинский район	78	100,0	78	100,0	78	100,0	78	100,0	75	96,15	64	82,05	62	79,49
Орджоникид-зевский район	49	100,0	49	100,0	49	100,0	49	100,0	49	100,0	45	91,84	45	91,84
Иные ОО (ГБОУ)	83	100,0	83	100,0	83	100,0	83	100,0	69	83,13	57	68,67	59	71,08
Республика Хакасия	2330	100,0	2330	100,0	2326	99,83	2324	99,74	2065	88,63	1899	81,50	1815	77,90

Данные таблицы свидетельствуют, что количество выпускников, справившихся с работой, снижается от критерия № 1 к критерию № 5.

Причинами такой ситуации можно назвать следующие условия написания итогового сочинения: содержательная часть направлена и задана изначально, значит, здесь ученик не может ошибиться, а вот построение текста, связь предложений, грамматическая и лексическая правильность речи, тем более орфографическая и пунктуационная грамотность не могут быть заданы.

Это показатели собственного уровня развития, обученности, воспитанности выпускника не только в школе, но и дома.

Анализ результатов показал, что 99,7% выпускников 2022 года справились с заданиями итогового сочинения и выполнили работу в соответствии с критериями оценки и получили «зачёт» в основной период.

Требование 1 «Объём итогового сочинения».

Работы всех участников итогового сочинения соответствуют требованию 1, т.е. находятся в промежутке от минимально допустимого (250 слов) до рекомендуемого количества слов (350) и более. Это указывает на хороший объём знаний, умение размышлять, рассуждать самостоятельно, создавать связный текст на выбранную тему. Представляется, что этому способствует и подготовка к ГИА-9, и подготовка к написанию сочинения на ЕГЭ по русскому языку.

Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

В соответствии с этим требованием не допускается списывание сочинения (а также его фрагментов) из какого-либо источника, воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Иными словами, нельзя выучить какое-то сочинение или его часть, опубликованное, например, в Интернете, и затем по памяти его написать. Работы всех участников итогового сочинения также соответствуют требованию 2. Следует отметить, что большинство участников избегает заимствования целых работ, хотя это и не исключает использования ими отдельных элементов чужого текста. Нередко материал, заимствованный из сетевых ресурсов, из литературоведческих статей, включен в собственный текст корректно и уместно, что нельзя квалифицировать как прямое списывание. Есть глубокие самостоятельные работы, которые отличаются широтой кругозора, умением самостоятельно мыслить, делать умозаключения, четкие выводы, проводить сопоставление образов, характеров, видеть нравственные аспекты поступков героев.

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Как показывает таблица, 99,83% участников итогового сочинения получили «зачет» по данному критерию (в 2021 г. аналогичный показатель составил 99,75%). Это свидетельствует о том, что выпускники понимают вопрос, предложенный в теме сочинения, они формулируют проблему и главную мысль своего сочинения, могут продемонстрировать суть тех понятий, которые так или иначе связаны с выбранной темой. Часто при этом выпускники предлагают свой взгляд на серьёзные нравственно-этические проблемы, заявленные в темах сочинения. Как правило, при раскрытии темы выпускники используют следующую стратегию: от собственных суждений – к литературным источникам, подтверждающим эти суждения. Однако иногда при верном выборе произведений, аспект их анализа, а вернее его подмена пересказом, снижает глубину раскрытия темы.

«Незачет» по первому критерию получили 4 человека – 0,2% всех писавших. Это значит, что в сочинениях этих выпускников не прослеживалось конкретной цели высказывания (размышления на предложенную тему) или не содержалось

ответа на сформулированный вопрос. Чтобы избежать подобной ошибки, нужно найти ключевые слова в теме, установить логику связи понятий, включённых в тему. Необходимо при написании несколько раз возвращаться к теме. Начало самого сочинения – это ответ на вопрос темы, общие рассуждения по ней. Но зачастую выпускники неверно понимают тему или уходят от неё в своих рассуждениях.

Критерий № 2 «Аргументация, привлечение литературного материала».

Данный критерий является еще одним важнейшим параметром оценивания сочинений, так как «зачет» по нему, как и по критерию 1 – необходимое условие получения положительной оценки за работу в целом. Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала (художественных произведений, дневников, мемуаров, публицистики, произведений устного народного творчества (за исключением малых жанров), других источников отечественной или мировой литературы). При этом по критерию 2 достаточно опоры на один текст.

В 2022 году «зачет» по данному критерию получили 99,74% участников сочинения, что также соответствует уровню 2021 года (99,70%). В качестве аргументов выпускники обращаются в основном к художественной литературе. Конечно, в большей части работ есть обращение хотя бы к одному произведению русской классики. На втором месте – зарубежная литература: почти в каждой пятой работе используются произведения этой группы. Крайне редко выпускники обращаются для аргументации к современной отечественной литературе, ещё реже находим в сочинениях использование публицистики и мемуаров. При этом, конечно, чаще всего для аргументации используются те произведения, которые изучаются в школе, однако характер обращения к литературным источникам позволяет судить о том, что эти произведения учениками не прочитаны, не осмыслены и не всегда верно поняты. Формулировка темы 602 нацеливала на возможность обращения пишущего и к произведениям других видов искусства, поэтому количество работ, где выпускники используют для аргументации фильмы, спектакли, существенно возросло.

Как правило, участники итогового сочинения используют для аргументации два произведения (примерно в 80% работ), чуть более 10 % строят аргументацию на материале одного произведения, 7% выбирают для сочинения 3 и более произведения.

В Республике Хакасия «незачёт» по критерию 2 получили 6 выпускников (0,3% от общего количества участников), что совпадает с аналогичным показателем по республике за прошлый год). Данная ошибка может быть обусловлена рядом причин: неправильным выбором литературного произведения в качестве аргумента, или сочинение написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкреплены). Также обычный пересказ самого произведения без его анализа

в общетематическом контексте может служить основанием для выставления автору сочинения «незачёта».

Основной проблемой сочинений в аспекте оценок по критерию 2 можно считать тот факт, что выпускники подменяют аргументацию пересказом содержания произведений, передают сюжет, а не идеи. Можно констатировать, что в работах достаточно большое количество фактических ошибок, что говорит о том, что ученики не читали произведений, знают их поверхностно, способны передать только общие рассуждения о его содержании. Однако таких работ, где отсутствует обращение к произведениям литературы, в 2022 году практически нет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Критерий проверяет умение логично выстраивать рассуждение по предложенной теме. Выпускник должен правильно соотносить объём, логику соотношений тезиса и доказательства.

Критерий № 3 выполнен выпускниками на 88,63%, то есть не справились с заданием указанного критерия 265 человек, что на 0,54% ниже аналогичного показателя 2021 года (89,17% – 256 человек). Большая часть работ показала, что обучающиеся владеют структурой сочинения-рассуждения, однако часты случаи нарушения причинно-следственных связей. Следует отметить также смешение двух форм работы: сочинение на литературную тему и сочинение-рассуждение по русскому языку (ЕГЭ).

«Незачет» по этому критерию получили 11,37% выпускников. Наиболее типичные ошибки в построении сочинения можно было бы описать так:

1. В небольшом вступлении ученик пытается сформулировать проблему и своё понимание этой проблемы, но часто непосредственно к ответу на вопрос, поставленный в теме сочинения, отношение имеет одно предложение. Далее мы видим достаточно объёмную основную часть, в которой ученик, как правило, обращается к двум произведениям, но связь между тезисом и аргументами просматривается плохо, потому что ученики в основном просто передают сюжетную линию произведения, т.е. примеры не становятся аргументами.

2. Зная о том, что композиция сочинения-рассуждения предполагает заключение, ученик графически и синтаксически (например, про помощи вводного слова) оформляет какую-то часть текста как вывод. Однако на самом деле этот последний абзац выводом не является, т.к. в нём выводится какая-то новая мысль, по сути, новый тезис, который уже никакого подтверждения не получает. Такое заключение содержательно не связано ни с вступлением, ни с основной частью сочинения.

3. Отсутствие микровывода после примера, т.е. текст литературного произведения привлекается (хотя бы на уровне общих рассуждений и пересказа), а объяснений, какое отношение этот текст имеет к поставленной проблеме, нет.

4. Большое количество логических ошибок разного рода.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста. Участник итогового сочинения должен точно выражать мысли, используя разнообразную

лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Зачет» по данному критерию в 2022 году получили 81,5% выпускников, что ниже на 0,6% аналогичного показателя 2021 года. Речевое оформление работ обучающихся находится в прямой зависимости от содержания сочинения: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной и полнотой раскрытия темы, самостоятельностью суждений и оригинальностью мысли, общей культурой и достаточно широким кругозором, которые проявились в сочинениях. Следует отметить положительные стороны, выявленные при проверке ученических работ: умение цитировать (уместно и лаконично использовать цитаты, оформлять чужую речь), стремление избегать речевых повторов, использование средств выразительности и разнообразных синтаксических конструкций для выражения мысли.

Количество участников, получивших «незачёт» по критерию № 4, велико – 18,5%. В работах этих выпускников выявлено недостаточно точное выражение мыслей, однообразие лексики и грамматических конструкций, речевые ошибки, которые существенно затрудняют понимание смысла сочинения.

Критерий № 5 «Грамотность».

Критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию и совершенствованию. О наличии пробелов говорит и число учеников, получивших «незачёт» по критерию № 5 – 22,10%, что ниже аналогичного показателя прошлого года на 0,35%.

В работах выпускников многочисленны орфографические ошибки (в правописании слов с безударными проверяемыми и непроверяемыми гласными, с чередующимися гласными, в правописании наречий, суффиксов причастий, личных окончаний глаголов, производных предлогов); большое число грамматических ошибок (выявлены нарушения в управлении, в конструкциях с причастными оборотами, нарушения видовременной соотнесенности глаголов), допущены пунктуационные ошибки в выделении обособленных определений и обстоятельств, вводных слов, в постановке знаков препинания в сложных предложениях.

Таким образом, самым сложным из критериев, ориентированных на проверку формообразующих элементов текста, явился критерий № 5. Учитывая самый низкий процент выполнения по данному критерию, можно сделать вывод, что именно по этому критерию был получен третий «незачёт» у семи выпускников республики.

Таблица 7. Результаты участников итогового изложения по критериям (от 07.12.2022)

МСУ	Зачтено (Требование 1)		Зачтено (Требование 2)		Зачтено (Критерий 1)		Зачтено (Критерий 2)		Зачтено (Критерий 3)		Зачтено (Критерий 4)		Зачтено (Критерий 5)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
г. Черногорск	7	100,0	7	100,0	7	100,0	7	100,0	7	100,0	7	100,0	7	100,0
ГБОУ	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0	30	100,0
Общий итог	37	100,0	37	100,0	37	100,0	37	100,0	37	100,0	37	100,0	37	100,0

Все участники итогового изложения 2022 года успешно справились с поставленной задачей и показали умение воспроизводить и интерпретировать исходные тексты без грубых искажений, логично и последовательно излагать содержание, использовать оригинальную лексику и разнообразные синтаксические конструкции.

В ходе анализа изложений выявлены типичные ошибки, допущенные в изложениях (упрощение грамматического строя, выраженного в ограничении использования количества грамматических средств, которые должны быть известны обучающимся: наречия, слова категории состояния, вводные конструкции), что связано с низким уровнем развивающего потенциала речевой среды, сужающим границы понимаемой лексики в тексте.

Таблица 8. Образовательные организации, в которых 90% учащихся имеют зачет по всем критериям

N п/п	Образовательная организация	Общее количество участников	Количество участников	
			Участники, имеющие все зачеты по критериям	%
1.	МБОУ "СОШ № 1" г. Абакана	93	84	90,32
2.	МБОУ "СОШ № 10" г. Абакана	39	37	94,87
3.	МБОУ "СОШ № 4" г. Черногорска	12	11	91,67
4.	МБОУ "Лицей имени А.Г. Баженова" г. Черногорска	55	52	94,55
5.	МБОУ СОШ № 19 г. Черногорска	38	38	100,00
6.	МБОУ "Лицей "Эврика" г. Саяногорска	21	19	90,48
7.	МБОУ Лесоперевалочная СОШ - № 2	10	10	100,00
8.	МБОУ "Бейская СОШИ им. Н.П. Князева "	14	13	92,86
9.	МБОУ Туимская СШ № 3	10	9	90,00
10.	МБОУ "Копьевская СОШ"	19	19	100,00

Результаты данной таблицы свидетельствуют о том, что в 2022 году только выпускники десяти школ республики показали высокие результаты по всем пяти критериям (от 90% до 100%). Это значительно ниже аналогичного показателя 2021 года – 32 школы. Среди школ, показывающих стабильно высокие результаты итогового сочинения, можно отметить МБОУ «Лицей имени А.Г. Баженова» г. Черногорска, МБОУ Лицей «Эврика» г. Саяногорска, МБОУ «Туимская СШ № 3» Ширинского района, МБОУ «Копьевская СОШ» Орджоникидзевского района.

Выводы об итогах анализа оценивания итогового сочинения на соответствие требованиям и по критериям:

В целом обучающиеся Республики Хакасия успешно справились с итоговым сочинением. Общий незачёт по разным причинам получили 7 выпускников, что составляет 0,3% от общего количества выпускников, выполнявших работу в основной период 07.12.2022.

Все работы соответствуют требованиям 1 и 2.

Подавляющее большинство учеников получили положительные оценки и по двум основным критериям – К1 и К2 (99,83% и 99,74% соответственно).

Выросло количество выпускников, получивших незачёт по критериям К3 – К5, которые не являются основными и не определяют выставление общей оценки за итоговое сочинение.

Итоговое сочинение обнаружило проблемы речевой подготовки выпускников, компетентность в письменной коммуникации. Они связаны с качеством построения текста, грамматической правильностью речи и её лексическим разнообразием, а также недостаточной орфографической и пунктуационной грамотностью речи обучающихся. Вместе с тем, сочинения большинства выпускников соответствуют выбранной теме. Обучающиеся могут подобрать необходимые аргументы и логично построить свое письменное высказывание. Это объясняется тем, что структура сочинения-рассуждения, направление раскрытия темы заданы выпускнику, и он строго следует им.

Общая тенденция снижения качества выполнения заданий от К1 к К5 типична для обучения русскому языку, так как массовое достижение высокого уровня качества письменной речи не представляется реальным. Формирование грамотности письменной речи было, есть и остаётся главной задачей обучения русскому языку в общеобразовательной организации.

Результаты перепроверки итогового сочинения

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Хакасия от 27.12.2022 № 100-1132 «О перепроверке результатов итогового сочинения от 1 декабря 2022 года» в МБОУ «Туимская СШ №3» Ширинского района, МБОУ «Копьевская СОШ» Орджоникидзевского района и МБОУ «Лесоперевалочная СОШ № 2» Аскизского района была проведена перепроверка 39 работ итогового сочинения основного периода.

Таблица 9. Количество работ, поступивших на процедуру региональной перепроверки

	Образовательная организация	Кол-во работ
1	МБОУ «Туимская СШ №3» Ширинского района	10
2	МБОУ «Копьевская СОШ» Орджоникидзевского района	19
3	МБОУ «Лесоперевалочная СОШ №2» Аскизского района	10

В рамках требования № 1 «Объём итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» изменений в результатах первичной проверки ни у одной образовательной организации эксперты не зафиксировали.

Результаты перепроверки по двум содержательным критериям выявили необъективное оценивание по критериям № 4 «Качество письменной речи» и № 5 «Грамотность». Самое большое количество расхождений экспертами было выявлено по критерию 4 «Качество письменной речи», что составляет 67% соответственно.

Результаты перепроверки по содержательным критериям показали следующее.

Критерий 4. «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста. Участник итогового сочинения должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

В трех работах МБОУ Лесоперевалочная СОШ № 2 Аскизского района и в трех работах МБОУ «Копьевская СОШ» Орджоникидзевского района выявлено завышение баллов со стороны учителя.

В работах этих выпускников выявлено недостаточно точное выражение мыслей, однообразие лексики и грамматических конструкций, речевые ошибки, которые существенно затрудняют понимание смысла сочинения.

Критерий 5. «Грамотность».

В одной работе МБОУ «Лесоперевалочная СОШ №2» Аскизского района и в двух работах МБОУ «Копьевская СОШ» Орджоникидзевского района экспертами зафиксировано завышение баллов со стороны учителя.

Таким образом, результаты перепроверки выявили факт необъективного оценивания итогового сочинения в двух общеобразовательных организациях: МБОУ «Копьевская СОШ» Орджоникидзевского района и МБОУ «Лесоперевалочная СОШ №2» Аскизского района.

В МБОУ «Туимская СШ №3» Ширинского района результаты первичной проверки совпали с результатами перепроверки.

В целом результаты региональной перепроверки подтвердили итоговый результат («зачтено») обучающихся трёх общеобразовательных организаций Республики Хакасия.

Общие сведения о результатах итогового сочинения (изложения) в Республике Хакасия (01.02.2023, 03.05.2023)

В региональной информационной системе Республики Хакасия на итоговое сочинение/изложение в дополнительный период 01.02.2023 было зарегистрировано

22 выпускника текущего года и 1 участник в дополнительный период 03.05.2023. Фактическая явка составила 23 участника итогового сочинения.

По результатам проведения итогового сочинения в дополнительный период 23 обучающихся получили «зачтено».

Общие результаты участников итогового сочинения и изложения представлены в таблице 10.

Таблица 10. Общие результаты участников итогового сочинения 01.02.2023, 03.05.2023

МСУ	Количество участников 01.02.2023	Количество участников 03.05.2023	Зачет
г. Абакан	7		7
г. Черногорск	3		3
г. Саяногорск	2		2
г. Абаза	1		1
Алтайский район	1	1	2
Аскизский район	1		1
Бейский район	2		2
Боградский район	1		1
Таштыпский район	2		2
Орджоникидзевский район	1		1
Иные ОО (ГБОУ)	1		1
Республика Хакасия	22	1	23

В дополнительный период «зачёт» был получен обучающимися всех муниципальных образований Республики Хакасия, обучающиеся которых зарегистрировались на итоговое сочинение в дополнительный период.

Выбор тем участниками итогового сочинения Республики Хакасия

В 2022/2023 учебном году изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Закрытый банк тем итогового сочинения формировался на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы.

Комплект тем итогового сочинения для Республики Хакасия был предоставлен Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и включал 6 тем сочинений из закрытого банка тем (по одной теме от каждого общего тематического направления):

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

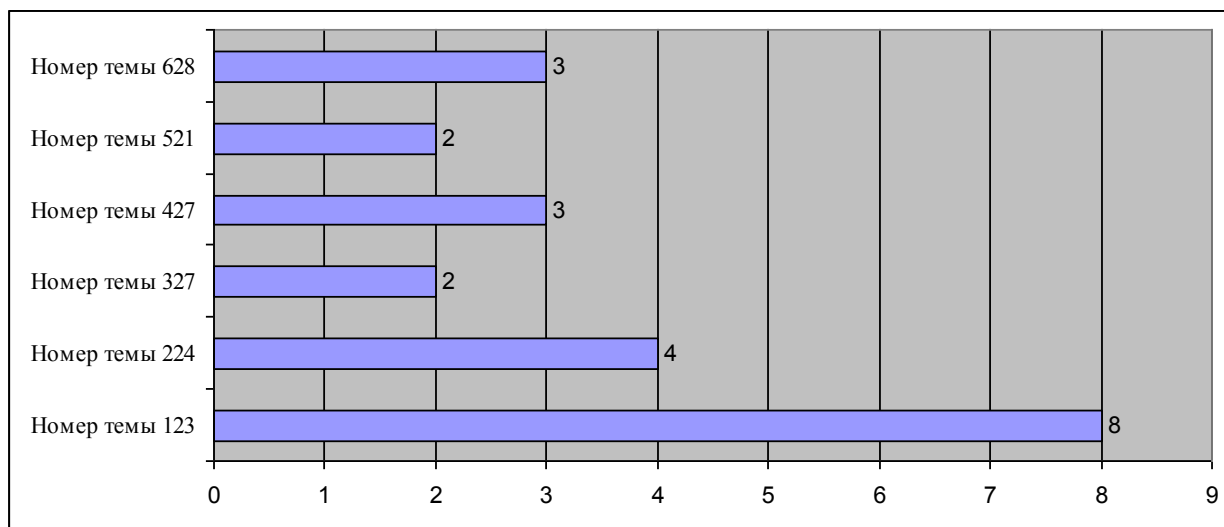
Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Таблица 11. Комплект тем итогового сочинения для Республики Хакасия

Номер	Тема
123	Без чего любые мечты бесплодны?
224	Как Вы понимаете утверждение древнегреческого философа Платона: «Честь наша состоит в том, чтобы следовать лучшему»?
327	Возможна ли гармония между личностью и обществом?
427	Чему можно научиться на уроках прошлого?

521	Какую профессию Вы бы назвали профессией будущего?
628	Можно ли обойтись в жизни без творчества?



Наиболее популярным тематическим направлением среди участников итогового сочинения в дополнительный период в Республике Хакасия сохраняется направление «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Тему под номером 123 «Без чего любые мечты бесплодны?» выбрали 8 человек, что составило 36,36% от общего количества участников дополнительного периода. На втором месте по активности выбора стала тема «Как Вы понимаете утверждение древнегреческого философа Платона: «Честь наша состоит в том, чтобы следовать лучшему?» этого же тематического раздела (4 человека – 18,18%). Тему «Чему можно научиться на уроках прошлого?» и тему «Можно ли обойтись в жизни без творчества?» выбрали по 3 участника итогового сочинения (13,63%). На четвёртом месте оказались темы «Возможна ли гармония между личностью и обществом?» и «Какую профессию Вы бы назвали профессией будущего?» из разделов «Семья, общество, Отечество в жизни человека» и «Природа и культура в жизни человека» (9,09%).

Тема «Без чего любые мечты бесплодны» оказалась предпочтительнее всех других при выборе выпускниками, что обусловлено доступностью понимания её философского подтекста, особым местом данной проблематики в школьном курсе литературы.

Вторая по приоритету тема «Как Вы понимаете утверждение древнегреческого философа Платона: «Честь наша состоит в том, чтобы следовать лучшему?» была близка выпускникам, так как содержала вопрос, побуждающий к осмыслению философского подтекста.

Таблица 12. Выбор участниками тем итогового сочинения в Республике Хакасия

МСУ	123		224		327		427		521		628	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
г. Абакан	3	42,85	1	14,28	2	28,57					1	14,28
г. Черногорск			1	33,33					1	33,33	1	33,33

г. Саяногорск	1	50,00	1	50,00									
г. Абаза							1	100,00					
Алтайский район											1	100,00	
Аскизский район									1	100,00			
Бейский район	2	100,00											
Боградский район							1	100,00					
Таштыпский район	2	100,00											
Орджоникидзевский район							1	100,00					
Государственные ОО			1	100,00									
Общий итог	8	36,36	4	18,18	2	9,09	3	13,63	2	9,09	3	13,63	

Данные таблицы 12 показывают, что выбор тем по муниципальным образованиям неравномерен. В большинстве случаев выбор выпускников совпадает с самой популярной темой по Республике Хакасия в целом («Без чего любые мечты бесплодны»). В Бейском и Таштыпском районах выбор 2 участников дополнительного периода остановился на одной и той же теме.

Выбор участника дополнительного периода 03.05.2023 остановился на теме № 446.

Таблица 13. Результаты участников итогового сочинения по критериям

МСУ	Зачтено (Требование 1)		Зачтено (Требование 2)		Зачтено (Критерий 1)		Зачтено (Критерий 2)		Зачтено (Критерий 3)		Зачтено (Критерий 4)		Зачтено (Критерий 5)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
г. Абакан	7	100,0	7	100,0	7	100,0	7	100,0	7	100,0	6	85,71	4	57,14
г. Черногорск	3	100,0	3	100,0	3	100,0	3	100,0	3	100,0	3	100,0	3	100,0
г. Саяногорск	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	1	50,00	0	0,00
г. Абаза	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0
Алтайский район	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	1	50,0
Аскизский район	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	0	0,00	0	0,00
Бейский район	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0
Боградский район	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	0	0,00	1	100,0	1	100,0
Таштыпский район	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0	2	100,0
Орджоникидзевский район	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0
Иные ОО (ГБОУ)	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0
Республика Хакасия	23	100,0	23	100,0	23	100,0	23	100,0	95,65	100,0	20	86,95	16	69,56

Данные таблицы свидетельствуют, что количество выпускников, справившихся с работой, снижается от критерия № 1 к критерию № 5 в дополнительный период. Причинами такой ситуации можно назвать следующие условия написания итогового сочинения: содержательная часть направлена и задана изначально, значит, здесь ученик не может ошибиться, а вот построение текста, связь предложений, грамматическая и лексическая правильность речи, тем более орфографическая и пунктуационная грамотность не могут быть заданы.

Это показатели собственного уровня развития, обученности, воспитанности выпускника не только в школе, но и дома.

Рекомендации (меры), направленные на совершенствование результатов итогового сочинения (изложения)

Совместно с представителями регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» Республики Хакасия и членами регионального методического актива по русскому языку и литературе были разработаны следующие меры, повышающие качество обучения русскому языку и литературе:

Рекомендации (меры) для участников:

В процессе подготовки к написанию итогового сочинения:

1. Необходимо уделять внимание всем тематическим направлениям, предложенным для текущего учебного года, учитывать, что название направления не тождественно теме сочинения.
2. Перед началом работы необходимо несколько раз перечитать формулировку темы сочинения. Очень часто они построены в виде вопроса, который и приглашает к дискуссии.
3. Для аргументации могут быть использованы не только прозаические произведения, но и лирические.
4. Научиться не смешивать две формы сочинения: итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку.
5. Учитывать, что итоговое сочинение предполагает более глубокий анализ литературных произведений, поэтому объем такого анализа должен составлять большую часть творческой работы выпускника.
6. Использовать различные виды цитирования и пересказа.
7. Следить за грамотностью письменной речи, не использовать те слова и выражения, в написании которых есть малейшие сомнения.

Рекомендации (меры) по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:

1. Ознакомиться с настоящим статистико-аналитическим отчетом о результатах итогового сочинения (изложения) в Республике Хакасия в 2022/2023 году на сайте ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации» -

<https://ipk19.ru/kachestvo-obrazovaniya/otsenka-kachestva-obrazovaniya/>

2. Провести в общеобразовательных организациях Республики Хакасия заседания методических объединений по обсуждению результатов итогового сочинения (изложения) 2022 года.

3. Методическим объединениям образовательных организаций спланировать целенаправленную систему подготовки к написанию итогового сочинения

(изложения), начиная с 5 класса; внести соответствующие коррективы в рабочие программы 10-11 классов с учетом использования потенциала изучаемых на уроках литературы произведений для отработки навыков монологической письменной речи.

4. В связи с самой низкой оценкой выпускников по критерию № 5 «Грамотность», следует продумать систему работы по подготовке к итоговому сочинению в этом направлении. Это может быть, кроме традиционной работы по формированию грамотного письма, внедрение методики поэтапного обучения редактированию, знакомство учащихся с сочинениями других выпускников и аспектный анализ этих работ. Для этой цели можно использовать Методические рекомендации ФИПИ для экспертов - <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.

5. Руководителям школьных, городских/районных методических объединений учителей русского языка и литературы проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11 классе в 2022/2023 учебном году, изучить и активно применять опыт работы педагогов, имеющих положительные результаты в подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), организовать презентацию лучших педагогических практик.

Рекомендации (меры) по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

1. Система обучения написанию сочинений разных жанров.
2. Правила цитирования и пересказа. Разбор основных групп ошибок.
3. Критериальное оценивание в школе: делимся опытом лучших.

Дополнительные рекомендации по повышению качества написания итогового сочинения:

1. Проведение библиотечных уроков, направленных на расширение читательского кругозора, знакомство с книжными новинками.
2. Организация индивидуальных и групповых консультаций для обучающихся по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения).

ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации» предлагает учителям русского языка и литературы Республики Хакасия следующие мероприятия:

1. Республиканский семинар/вебинар «Итоговое сочинение 2022: анализ результатов и опыт лучших педагогов Республики Хакасия».
2. Республиканский семинар «Тематические направления итогового сочинения 2023/2024 учебного года и технологии работы над содержательными критериями» (октябрь 2023 г.).
3. Индивидуальные консультации для учителей русского языка и литературы по проверке и оцениванию итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями, в том числе дистанционно (сентябрь-декабрь 2023 г.).