



Министерство образования и науки Республики Хакасия  
ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития  
образования и повышения квалификации»

**ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ПО ХАКАССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ  
В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ**

Абакан, 2022

## Введение

Государственная итоговая аттестация по хакасской литературе проводится в форме государственного выпускного экзамена (далее ГИА в форме ГВЭ). ГИА в форме ГВЭ представляет собой форму объективной оценки качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования по родной литературе, с использованием заданий, требующих сравнительного анализа стихотворений, выявления художественных средств рассказа и 5 тем сочинений.

Экзаменационные материалы по хакасской литературе позволяют установить уровень освоения выпускниками образовательных программ среднего общего образования в 2022 году.

Особенности аттестации выпускников при проведении ГИА по хакасской литературе в форме ГВЭ определяются спецификой предмета литературы как вида искусства и учебной дисциплины, конечными целями обучения и назначением экзаменационных испытаний.

ГИА по хакасской литературе для обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования в государственных образовательных организациях, проводится в соответствии с приказом МОиН РХ №100-150 от 18.02.2022 г. «Об организации государственной итоговой аттестации по родному языку и родной литературе обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, в Республике Хакасия в 2022 году», в соответствии с п. 2 ч. 13 ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями), ст. 11 Закона Республики Хакасия от 05.07.2013 № 60-ЗРХ «Об образовании в Республике Хакасия».

Изучение хакасской литературы в школе направлено на достижение следующих целей:

- формирование культуры читательского восприятия и достижение читательской самостоятельности обучающихся, основанных на навыках анализа и интерпретации литературных текстов;
- овладение умением воспринимать и анализировать художественное произведение на хакасском языке в единстве его

содержания и формы, развитие и совершенствование способности логически мыслить;

– знание основных историко-литературных сведений и теоретико-литературных понятий и умение их использовать в анализе художественных произведений на хакасском языке;

– развитие потребности в самостоятельном чтении художественной литературы на хакасском языке;

– развитие устной и письменной речи обучающихся, овладение культурой диалогической хакасской речи;

– воспитание уважения к хакасской литературе, национальной культуре, культурным ценностям своего и других народов, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания и патриотизма.

Проведем анализ количества участников государственной итоговой аттестации по хакасской литературе.

Таблица 1

**Динамика количества участников ГИА по хакасской литературе**

Предмет	2018		2019		2022	
	чел.	% от общего числа выпускников	чел.	% от общего числа выпускников	чел.	% от общего числа выпускников
Хакасская литература	3	1,19	3	1,2	2	0,9

По данным статистики, отмечаются низкие показатели количества участников ГИА по хакасской литературе за последние три года.

Таблица 2

**Количество участников ГИА по хакасской литературе в разрезе МО в 2022 г.**

Наименование МО	Всего обучающихся	Принявших участие в ГИА	% от общего числа уч-ков
Аскизский район	102	-	-
Алтайский район	1	-	-
Бейский район	6	-	-
Таштыпский район	11	-	-
Ширинский район	4	-	-
ХНГИ им. Н.Ф. Катанова	97	2 (2%)	2%
по РХ	<b>221</b>	<b>2</b>	<b>0,9%</b>

В целом по республике выбирают государственный выпускной экзамен по хакасской литературе 0,9% обучающихся. При этом только показатели ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н. Ф. Катанова» превышают среднее значение по республике.

### **Краткая характеристика экзаменационных материалов по хакасской литературе в 2022 году**

ГИА по хакасской литературе в форме ГВЭ для обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, проводится по хакасской литературе с использованием заданий и тем сочинений.

Задания первой части КИМ ГВЭ включают в себя сравнительный анализ стихотворений М. Е. Кильчичакова «Хакасиям минің» и Я. А. Тисперекова «Хакасиям», выявление художественных средств, использованных С. Е. Карачаковым в рассказе «Кири хара хус».

Часть вторая экзаменационной работы требует от участников ГВЭ написания сочинения на литературную тему. Участнику экзамена предлагается на выбор 5 тем сочинения.

Выпускник, выбирая одну из предложенных тем, пишет сочинение, обосновывая свои суждения, воспроизводя по памяти произведение. Написание сочинения требует познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике хакасской литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с высоким эстетическим вкусом.

Темы сочинений охватывают важнейший этап историко-литературного процесса хакасской литературы второй половины XX века.

Сочинение темалары:

1. «Минің төреен тілім» тема хакас поэттерінің чайаачыларында (үгренчинің көрісінен).
2. Домнаның омазы пастыра хакас ипчинің узы тиксі чарыдылғаны (Н. Г. Доможаковтың «Браххы аалда» романы хоостыра).

3. В. Г. Майнашевтің чайаачызында чахайах омазы (кибелісчінің кибелістері хоостыра).

4. Кізі паза чир-чайаан (литература произведениезі хоостыра).

5. «Минің төреен чирім» К. Т. Нербышевтің произведениелері хоостыра (үгренчінің көрізінең).

Критерии оценивания экзаменационных работ, выполненных по экзаменационным материалам по хакасской литературе для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в 2022 году

№	Критерии оценивания	Баллы
<b>Критерий 1. Соответствие теме</b>		
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения или в той или иной форме, рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
	Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
	Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
<b>Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала</b>		
	Экзаменуемый при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе произведения хакасской литературы по собственному выбору, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; выбор литературного произведения и аспекты его анализа оправданны с точки зрения темы; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
	Экзаменуемый строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения, и/или допущено 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	1

сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
Критерий 3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается	1
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть	0
Критерий 4. Качество речи	
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов	2
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, и/или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
Критерий 5.	
Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля	1
В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
Критерий 6. Речевые нормы	
Речевых ошибок нет, или допущено 1-2 речевые ошибки	2
Допущено 3-4 речевые ошибки	1
Допущено 5 или более речевых ошибок.	0
Критерий 7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2-3 орфографические ошибки	2
Допущено 4-5 орфографических ошибок	1
Допущено более 5 орфографических ошибок	0

<b>Критерий 8. Пунктуационные нормы</b>	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2-3 пунктуационные ошибки	2
Допущено 4-5 пунктуационных ошибок	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок	0
<b>Критерий 9. Грамматические нормы</b>	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка	2
Допущено 2-3 грамматические ошибки	1
Допущено 4 и более грамматических ошибок	0
<b>Критерий 10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале</b>	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальный балл	20

**Перевод баллов в 5-балльную шкалу**

Отметка по пятибалльной системе	2	3	4	5
Первичный балл	0 – 25	26 – 56	57 – 87	88 – 100

### **Основные результаты ГИА 2022 года по хакасской литературе**

Анализ динамики результатов ГИА по хакасскому языку за последние 3 года показывает, что средний балл выполнения экзаменационных материалов по хакасской литературе стабильный. В сравнении с 2019 годом доля выпускников, набравших наибольшее количество баллов, повысилась на 0,17%.

Таблица 3

	Кол-во	в % к общему числу уч-ков ГИА
Участники, набравшие баллов ниже минимал.	0	-
Средний балл	2	4,5
Доля участников, набравших от 57 до 88 баллов	1	50,0
Доля участников, набравших от 88 до 100 баллов	1	50,0

Средний балл государственной итоговой аттестации по хакасской литературе в Республике Хакасия – **4,5**.

Таблица 4

### **Динамика результатов ГИА по хакасской литературе за последние 3 года**

	2018		2019		2022	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Средний балл	4,8		4,33		4,5	

Результаты обучающихся, выбирающих хакасскую литературу в качестве ГИА весьма стабильны.

### **Анализ результатов выполнения экзаменационных материалов по хакасской литературе**

Средний балл государственной итоговой аттестации по хакасской литературе в Республике Хакасия (4,5) дает возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения хакасской литературе за курс средней школы. Результаты выполнения экзаменационных материалов по хакасской литературе показывают, что у выпускников освоены знания, умения и навыки в пределах школьной программы по хакасской литературе в целом сформированы на достаточном уровне. Они успешно справились с заданиями первой части, требующими сравнительного анализа стихотворений М. Е. Кильчичакова «Хакасиям минін» паза Я. А. Тисперекова «Хакасиям», выявления художественных средств, использованных С. Е. Карачаковым в рассказе «Кирі хара хус».

При выполнении второй части заданий от выпускников требовалось предоставить сочинение на тему, выбранную из пяти представленных.

Выпускники показали хорошее умение определять концептуальный уровень художественного произведения (тематику, проблематику, конфликт и пафос), сюжетную структуру, приёмы образности, изложили своё понимание текста, не искажая позицию автора, привлекали необходимые фрагменты и образы в целях аргументации своих суждений. В свое сочинение участники ГИА постарались включить теоретико-литературные понятия, используя их в целях анализа текста произведения. Сочинениям присущи композиционная целостность и последовательность изложения, но в одном из сочинений при том, что сохранены композиционная целостность и последовательность изложения, была допущена одна логическая ошибка. В целом, сочинения участников написаны грамотно, без фактических логических и речевых оши-



бок, с достаточно полным и верным раскрытием выбранной темы.

Итоги ГИА по хакасской литературе подтверждают, что обучающиеся освоили программу по учебному предмету «Родная литература», показали удовлетворительные знания.

Результаты выполнения КИМ ГВЭ по хакасской литературе 2022 г. в целом сопоставимы с результатами ГИА 2019 г.

## Методические рекомендации

Исследование результатов ГИА по хакасской литературе позволяет сделать обобщения, касающиеся типичных ошибок выпускников, допущенных на экзамене:

- неполное раскрытие особенностей функционирования в анализируемом литературном произведении изобразительно-выразительных средств языка;

- недостаточная логичность и последовательность в выражении собственного отношения к произведению.

Учителю хакасской литературы при подготовке выпускников к экзамену следует обратить пристальное внимание на совершенствование умений и видов деятельности:

- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях хакасского языка, о системе стилей художественной литературы, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле;

- достижение последовательности развития мысли на основе точности подбора тезисов, чёткости их формулирования, конструктивной ясности текста; а также смысловой цельности и композиционной стройности, чёткости суждений, непротиворечивости, последовательности изложения мыслей и обоснованности тезисов и выводов.

Приложение

**Экзаменационные материалы по хакасской литературе  
для обучающихся по образовательным программам  
среднего общего образования в 2022 году**

**І чардых**

*І. М. Е. Кильчичаковтың «Хакасиям минің» паза  
Я. А. Тисперековтың «Хакасиям» кибелістерінің үзіктерін  
тиңнестіріңер. Сағыс-көңніңерні чарыдыңар.*

Хакасиям минің  
Төріткен чирім, Хакасиям минің,  
Мағаа күлінче чарых оттарың.  
Чалбах чазыларың, пөзік тағларың  
Пір дее ундулбас минің чүреемде.

Хайда даа чөрзем, сағызым синде,  
Чарых күннің чир, Хакасиям минің.  
Чобағ пілбинчебін синнең хада,  
Хыйа парзыннар прай чобағлар!

Өрініс синде, көөленіс синде,  
Хачан даа уулбас, чиидінең халар.  
Күрең сырайлығ синің хыстарың  
Тоғыста пір дее сарын үспинче.

Михаил Еремеевич Кильчичаков

Хакасиям

Инем чирі Хакасиям  
Ічем чілі пілдірче.  
Іскен хара суғларың  
Сүт ле чілі тадыпча.  
Хайдар даа мин парзам,  
Синзер нандыра ойлатчам.  
Халчай турған тағларыңа  
Харындасха чілі тартылчам.

Аар даа хатыҕ чылларда  
Ас-тамахтаң астатпаазың.  
Арға чонымның аразына  
Пісті синөк киргезиң.

Яков Андреевич Гисперекков

2. *С. Е. Карачаковтың «Кирі хара хус» чоогынаң алынган үзиктиң хоос оңдайларын, тилін чарыдыңар (эпитет, метафора, тірілдіріс, тиңнестіріг, ан. пас.). Оларға паалағ пириңер.*

«Изен, чирім! – айланған ол істінде. – Хайдағ сілігзиң!» Позы алынча, чүреенің көөрезіне сыдаспин, хыңнанча. Чүрее хачан даа чиит чахайахтаңар, сілігденер ырлапча: «Сілігзиң син, чахайах, прайзын өріндірчезиң. Чииттер, кічіглер, кирілер – прайзы сағаа аптатчалар. Син чирні чазапчазың. Күн сағаа чарыпча, наңмыр сағаа чаапча. Син кізі чүреенде хыныс оды тамысчазың. Оңнен, чахайах, өріндір чоныңны. Оңнен! Түрче полза соох чиллер үбүрер, соох тыныс чир үстүне толар – син салығарзың, хурирзың... Че син өлбессің! Часхыда пазох піссер килерзиң, чир үстүн чазирзың. Чуртас хачан даа өлбинче. Син чуртассың! Өлімі чохсың!.. Кізілер нинче сағаа өкерсінерлер, олох син чуртирзың. Чир-чайаанның сілии мөге күс, ол хачан даа тоозыл-бас...»

Сергей Егорович Карачаковтинен

## II чардых сочинение темалары

*Пирилген темаларның пірсін таллап алып, сочинение пазыңар. Сочинениеде 150-дең асхынах сөс полбазын.*

*Таллап алган теманы толдыра чарыдыңар.*

*Текстті тиксі үзүрп, сагыстарыңны иптiг, киртiстiг, изерiстiре читiрiңер.*

*Авторның сагызын, хыйыстырбин, алчаас чох чарыдыңар.*

*Үзүрiгде теория оңнағларынаң тузаланыңар.*

*Пазылган литература тiл синнерiне тудыныңар, сочинениенi пiлдiстiг иде пазыңар.*

1. «Минің төреен тілім» тема хакас поэттерінің чайаачыларында (үгренчинің көрізінен).
2. Домнаның омазы пастыра хакас ипчинің узы тиксі чарыдылғаны (Н. Г. Доможаковтың «БІраххы аалда» романы хоостыра).
3. В. Г. Майнашевтің чайаачызында чахайах омазы (кибелісчинің кибелістері хоостыра).
4. Кізі паза чир-чайаан (литература произведениезі хоостыра).
5. «Минің төреен чирім» К. Т. Нербышевтің произведениелері хоостыра (үгренчинің көрізінен).

***Хакасская литература.***

***ГИА-2022***

методические рекомендации  
для учителей

Составитель – Мамышева Надежда Ананьевна

Формат А5.

Гарнитура Times New Roman. Кегль 12.

Усл. печ. л. 0,84.

Отпечатано в полном соответствии с качеством  
представленного электронного оригинал-макета  
в типографии ГАОУ РХ ДПО «Хакассский институт  
развития образования и повышения квалификации»

Издательство «РОСА»

655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Пушкина, 105.

E-mail: [poisk-ipk@yandex.ru](mailto:poisk-ipk@yandex.ru)