

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году в Республике Хакасия

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Ниже приведен статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Хакасия в 2024 году.

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Хакасия;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Хакасия в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также сведения Министерства образования и науки Республики Хакасия (далее – МОиН РХ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения: ipk19.ru/kachestvo-obrazovaniya/otsenka-kachestva-obrazovaniya/.

Дата размещения: 02.09.2024

Отчет может быть использован:

специалистами МОиН РХ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;

специалистами ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОИ	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Республике Хакасия

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Республике Хакасия

Таблица 1

Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
Русский язык	7110	154
Математика*	7120	161
Физика	519	0
Химия	590	0
Информатика	2449	6
Биология	2019	3
История	270	2
География	3261	6
Обществознание*	4425	11
Литература	109	0
Английский язык	366	0

*Включая участников ОГЭ, досрочно завершивших экзамен по уважительной причине

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Хакасия, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

Таблица 2

Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
Русский язык	0 – 14	0 – 14	15 – 22	15 – 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»
Математика	0 – 7	0 – 7	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
Физика	0 – 10	0 – 10	11 – 22	11 – 22	23 – 34	23 – 34	35 – 45	35 – 45
Химия	0 – 9	0 – 9	10 – 20	10 – 20	21 – 30	21 – 30	31 – 40	31 – 40
Информатика	0 – 4	0 – 4	5 – 10	5 – 10	11 – 15	11 – 15	16 – 19	16 – 19
Биология	0 – 12	0 – 12	13 – 25	13 – 25	26 – 37	26 – 37	38 – 48	38 – 48

История	0 – 10	0 – 10	11 – 20	11 – 20	21 – 29	21 – 29	30 – 37	30 – 37
География	0 – 11	0 – 11	12 – 18	12 – 18	19 – 25	19 – 25	26 – 31	26 – 31
Общество- знание	0 – 13	0 – 13	14 – 23	14 – 23	24 – 31	24 – 31	32 – 37	32 – 37
Литература	0 – 15	0 – 15	16 – 23	16 – 23	24 – 31	24 – 31	32 – 37	32 – 37
Английский язык	0 – 28	0 – 28	29 – 45	29 – 45	46 – 57	46 – 57	58 – 68	58 – 68

3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Республике Хакасия

Таблица 3

Учебный предмет	Всего уч-ков	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
			чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	7110	64	369	5,19	1984	27,90	2735	38,47	2022	28,44
Математика	7120	57	805	11,31	3014	42,32	2661	37,36	640	8,99
Физика	519	0	31	5,97	201	38,73	239	46,05	48	9,25
Химия	590	2	32	5,42	139	23,56	215	36,44	204	34,58
Информатика	2449	2	266	10,86	914	37,32	836	34,14	433	17,68
Биология	2019	2	97	4,80	756	37,44	965	47,80	201	9,96
История	270	1	29	10,74	111	41,11	88	32,59	42	15,56
География	3261	1	587	18,00	1160	35,57	1162	35,63	352	10,79
Обществознание	4425	2	731	16,52	2191	49,51	1335	30,17	168	3,80
Литература	109	0	10	9,17	34	31,19	50	45,87	15	13,76
Английский язык	366	2	8	2,19	49	13,39	130	35,52	179	48,91

4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Республике Хакасия

Таблица 4

Учебный предмет	Всего уч-ков	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Русский язык	154	140	1	0,65	77	50,00	53	34,42	23	14,94
Математика	161	147	8	4,97	49	30,43	59	36,65	45	27,95
Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Информатика	6	0	1	16,67	1	16,67	4	66,67	0	0,00
Биология	3	0	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
История	2	0	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
География	6	0	0	0,00	1	16,67	2	33,33	3	50,00
Обществознание	11	0	1	9,09	5	45,45	3	27,27	2	18,18
Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

¹ % – процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

Оглавление

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	2
ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Республике Хакасия	3
ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебным предметам	6
Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку.....	6
Методический анализ результатов ОГЭ по математике.....	28
Методический анализ результатов ОГЭ по физике.....	48
Методический анализ результатов ОГЭ по химии.....	62
Методический анализ результатов ОГЭ по информатике	79
Методический анализ результатов ОГЭ по биологии.....	91
Методический анализ результатов ОГЭ по истории.....	116
Методический анализ результатов ОГЭ по географии.....	132
Методический анализ результатов ОГЭ обществознанию.....	147
Методический анализ результатов ОГЭ по литературе.....	170
Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку.....	189

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по русскому языку

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	5877	99,64	6449	98,73	7110	99,57
ГВЭ-9	109	98,20	109	97,32	154	95,06

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2919	49,67	3133	48,51	3516	49,45
Мужской	2958	50,33	3316	51,42	3594	50,55

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	4426	75,31	4851	75,22	5342	75,13
Выпускники ООШ	197	3,35	258	4,00	235	3,31
Выпускники СОШ-И	159	2,71	162	2,51	180	2,53
Выпускники СОШ с УИОП	342	5,82	386	5,99	448	6,30
Выпускники лицеев	395	6,72	393	6,09	440	6,19
Выпускники лицеев-интернатов	109	1,85	117	1,81	145	2,04
Выпускники гимназий	140	2,38	178	2,76	212	2,98
Выпускники гимназий-интернатов	86	1,46	81	1,26	84	1,18
Выпускники частных гимназий	9	0,15	8	0,12	9	0,13
Выпускники специальных ПУ	14	0,24	15	0,23	15	0,21
Всего участников	5877	100,00	6449	100,00	7110	100,00

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2024 году общее количество участников ОГЭ по русскому языку увеличилось на 661 человек по сравнению с 2023 годом. Соотношение юношей и девушек практически одинаково: 49,45% и 50,55% соответственно. Значительную долю в общем количестве составляют по-прежнему выпускники текущего года, обучавшиеся по программам основного общего образования, – 87,27%, что на 0,45% ниже аналогичного показателя 2023 г. Незначительно повысилась доля выпускников лицеев и гимназий по сравнению с 2023 годом. На прежнем уровне сохраняется доля выпускников специальных ПУ в общем количестве участников ОГЭ по русскому языку: в 2023 году ее значение составляло 0,23%, в 2024 году – 0,21%, снижение за анализируемый период составило 0,02%.

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ОГЭ по русскому языку

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	68	1,16	166	2,57	369	5,19
«3»	911	15,50	1229	19,06	1984	27,90
«4»	2412	41,04	2915	45,20	2735	38,47
«5»	2486	42,30	2139	33,17	2022	28,44

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего уч-ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	2513	99	3,94	552	21,97	915	36,41	947	37,68
г. Черногорск	934	29	3,10	234	25,05	389	41,65	282	30,19
г. Саяногорск	680	38	5,59	182	26,76	285	41,91	175	25,74
г. Абаза	200	16	8,00	60	30,00	84	42,00	40	20,00
г. Сорск	143	7	4,90	44	30,77	54	37,76	38	26,57
Усть-Абаканский район	585	35	5,98	186	31,79	231	39,49	133	22,74
Алтайский район	338	26	7,69	141	41,72	122	36,09	49	14,50
Аскизский район	621	36	5,80	206	33,17	238	38,33	141	22,71
Бейский район	217	10	4,61	93	42,86	79	36,41	35	16,13
Боградский район	197	28	14,21	72	36,55	68	34,52	29	14,72
Таштыпский район	196	17	8,67	71	36,22	77	39,29	31	15,82
Ширинский район	336	20	5,95	103	30,65	127	37,80	86	25,60
Орджоникидзевский район	150	8	5,33	40	26,67	66	44,00	36	24,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	5,93	29,63	38,96	25,48	64,44	94,07
Выпускники ООШ	11,49	41,70	34,04	12,77	46,81	88,51
Выпускники СОШ-И	3,89	28,89	40,56	26,67	67,22	96,11
Выпускники СОШ с УИОП*	2,46	22,10	39,29	36,16	75,45	97,54
Выпускники лицеев	0,45	17,27	39,77	42,50	82,27	99,55
Выпускники лицеев-интернатов	0,69	24,14	37,93	37,24	75,17	99,31
Выпускники гимназий	0,00	11,79	32,55	55,66	88,21	100,00
Выпускники гимназий-интернатов	0,00	4,76	25,00	70,24	95,24	100,00
Выпускники частных гимназий	0,00	22,22	44,44	33,33	77,78	100,00
Выпускники специальных ПУ	26,67	66,67	6,67	0,00	6,67	73,33
Всего участников	5,19	27,90	38,47	28,44	66,91	94,81

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты

ОГЭ по предмету

Таблица 7

Название ОО	Доля уч-ков, получивших отметку «2»	Доля уч-ков, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля уч-ков, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан	0,00	95,24	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Абакан	0,00	94,74	100,00
МБОУ «Кирбинская СОШ», Бейский район	0,00	92,86	100,00
МБОУ "СОШ №1", г. Абакан	0,00	90,32	100,00
МБОУ Лицей №7, г. Саяногорск	0,00	86,61	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Черногорск	0,00	82,91	100,00
МБОУ Жемчужненская СШ №1, Ширинский район	0,00	82,35	100,00
МБОУ «Лицей им. Н.Г. Булакина», г. Абакан	0,00	82,19	100,00
МБОУ «СОШ №11», г. Абакан	0,00	80,83	100,00
МБОУ «СОШ №7 им. П.А. Рубанова», г. Черногорск	0,00	78,21	100,00
МБОУ «Краснопольская СШ», Алтайский район	0,00	76,92	100,00
МБОУ «СОШ №7», г. Абакан	0,00	76,40	100,00
МБОУ «СШ №15», г. Черногорск	0,00	75,00	100,00
МБОУ «СОШ №2», г. Саяногорск	0,00	75,00	100,00
МБОУ Джиримская СШ №7, Ширинский район	0,00	72,73	100,00
МБОУ Бискалжинская СОШ, Аскизский район	0,00	69,23	100,00
МБОУ «Куйбышевская СШИ», Бейский район	0,00	66,67	100,00
МБОУ «Троицкая СОШ», Богградский район	0,00	66,67	100,00
МБОУ В-Тейская СОШ, Аскизский район	0,00	65,63	100,00
МБОУ «Московская СОШ им. А.П. Кыштымова», Усть-Абаканский район	0,00	60,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 8

Название ОО	Доля уч-ков, получивших отметку «2»	Доля уч-ков, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля уч-ков, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ Озерная СШ №9, Ширинский район	25,00	50,00	75,00
МБОУ Арбатская СОШ, Таштыпский район	26,67	46,67	73,33
школа №6, г. Черногорск	10,71	46,43	89,29
МБОУ «Чапаевская СОШ», Усть-Абаканский район	10,26	46,15	89,74
МБОУ «Саралинская СОШ», Орджоникидзевский район	18,18	45,45	81,82
МБОУ «Богградская СОШ», Богградский район	20,00	45,45	80,00
МБОУ Сорская ООШ №2 им. Толстихиной Ю.Н., г. Сорск	10,00	45,00	90,00
МБОУ МСШ, г. Саяногорск	11,67	45,00	88,33
МБОУ «СОШ №30», г. Абакан	18,92	41,89	81,08
МБОУ «СОШ №5», г. Абакан	23,29	41,10	76,71
МБОУ Лестранхозовская СОШ, Аскизский район	26,67	40,00	73,33
МБОУ «Малоарбатская СОШ», Таштыпский район	14,29	35,71	85,71
МБОУ «Весенненская СОШ», Усть-Абаканский район	27,27	27,27	72,73
МБОУ «Совхакасская СОШ», Богградский район	27,27	27,27	72,73
МБОУ «Новотроицкая ООШ», Бейский район	27,27	27,27	72,73
МБОУ Ширинская ОШ №17, Ширинский район	20,00	26,67	80,00
МБОУ Балыксинская СОШ, Аскизский район	20,00	22,86	80,00
МБОУ «Сабинская ООШ», Бейский район	12,50	12,50	87,50
МБОУ «Сарагашская СОШ», Богградский район	41,67	8,33	58,33
ГБОУВУ РХ «Богградская спецшкола», Богградский	26,67	6,67	73,33

район			
-------	--	--	--

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 году большая доля участников ГИА-9 по ОГЭ по русскому языку набрали от 23 до 28 баллов. Наибольшее число участников (664 человека) набрали 28 баллов.

Число обучающихся с результатами, соответствующими отметке «5», составило 2022 человека. (28,44% от общего числа участников ОГЭ по предмету), число обучающихся с неудовлетворительными результатами – 369 человек (5,19%).

Доля участников ОГЭ в 2024 году, получивших отметку «4» по предмету, составила 38,47%. В течение двух последних лет отмечается отрицательная динамика по этому показателю: доля участников ОГЭ, набравших от 23 до 28 первичных баллов (соответствующих отметке «4») по предмету, в 2024 году ниже показателя 2023 года на 6,73%.

Отмечается значительное снижение доли участников ОГЭ по русскому языку, набравших от 29 до 33 первичных баллов в 2024 году, до 28,44% (в 2023 году – 33,17%). Согласно статистическим данным, снижение в 2024 году доли участников, набравших от 29 до 33 первичных баллов, по сравнению с результатами 2023 года произошло в первую очередь за счёт уменьшения числа верных ответов при выполнении тестовых заданий КИМ.

В течение анализируемого периода незначительно увеличилась доля участников ОГЭ, получивших отметку «3» по предмету: в 2024 году выше аналогичного показателя за 2023 год на 8,84%.

В 2024 г. отмечается увеличение значения доли участников ОГЭ по русскому языку, набравших от 0 до 14 баллов. Так, в 2023 году эта доля составляла 1,16% от общего числа участников экзамена, в 2024 г. – 5,19% (превышение на 4,03%).

На основании данных о результатах экзамена участников по АТЕ региона видно, что наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку в 2024 г. продемонстрировали участники из

ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова, МБОУ «Гимназия» г. Абакана, МБОУ «Кирбинская СОШ» (95,24%, 94,74%, 92,86% качество обученности соответственно), выпускники МБОУ «СОШ №1» г. Абакана, «Лицей №7» г. Саяногорска, «Гимназия» г. Черногорска. Число образовательных организаций с наиболее высокими результатами ОГЭ по русскому языку в сопоставлении с аналогичными показателями 2023 года выросло с 16 до 20. Второй год подряд в данный перечень школ входят МБОУ «Гимназия» г. Абакана, МБОУ «Лицей им Н.Г. Булакина», ГБОУ РХ «ХНГИ им Н.Ф. Катанова», «Гимназия» г. Черногорска, «Кирбинская СОШ», «Жемчужненская СШ №1». Такой результат мы связываем с реализуемой в данных образовательных организациях системой обучения русскому языку, ориентированной на раннюю специализацию, интеграцию урочной и внеурочной работы обучающихся по предмету.

Доля участников, получивших отметку «2», самая высокая в МБОУ «Сарагашская СОШ» (41,67%). 27,27% участников с неудовлетворительным результатом отмечены в трех организациях:

МБОУ «Совхакасская СОШ», «Новотроицкая СОШ», «Весенненская СОШ», 26,67% – в МБОУ «Арбатская СОШ» Таштыпского района, ГБОУ ВУ РХ «Боградская спецшкола» и МБОУ «Лестранхозовская школа».

Как и в 2023 г., наиболее высокие и сопоставимые по отношению друг к другу результаты экзамена в 2024 г. были продемонстрированы участниками из числа обучающихся гимназий и лицеев. Вместе с тем, в текущем году наблюдается увеличение доли участников ОГЭ из лицеев, получивших неудовлетворительные результаты (на 1,6% по сравнению с 2023 годом).

Достаточно низкие результаты по качеству обучения в 6,67% показали обучающиеся специальных профессиональных училищ, выпускники которых в большинстве не планируют дальнейшее обучение, следовательно, не мотивированы на успешный результат экзамена.

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Все тексты находятся в открытом банке

заданий на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (5, 7, 8, 9, 12);
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня (2, 3, 6, 10, 11);
- задание на соответствие (4).

Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу оценки уровня владения участниками ОГЭ орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами. Задания 10-12 и часть 3 выполняется на основе одного прочитанного текста.

Часть 3 (альтернативное задание 13.1, 13.2, 13.3) – задание с развёрнутым ответом (сочинение) – проверяет уровень сформированности коммуникативной компетенции участников ОГЭ, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Большое значение имеет то, что обучающемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию у обучающегося компетенции ответственного выбора, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей. Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности, максимальное количество баллов за всю работу – 33.

В целом структура и содержания экзаменационной модели КИМ не претерпели существенной трансформации. Изменения коснулись следующих аспектов экзаменационной работы:

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».

2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.

4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.

6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква. 8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание 8).

9. Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6-8, стала 10-12). Суть заданий осталась неизменной.

10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «задвоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения; более чётко обозначена задача комментирования.

11. При оценивании выполнения заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение)

уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятия «однотипная ошибка»

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 год

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполнения	% выполнения по РХ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с развернутым ответом (сжатое изложение)							
1. ИК1	Содержание изложения. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров/умение строить высказывание по прослушанному тексту.	Б	74,1	29,8	58,2	76,3	94,6
1. ИК2	Сжатие исходного текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи/умение использовать приемы сжатия исходного текста	Б	70,3	29,3	54,7	72,2	90,5
1. ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения/умение излагать текст последовательно, связно, делить на абзацы в соответствии с микротемами	Б	68,6	26,0	52,6	69,0	91,4
Задания с кратким ответом							
2	Синтаксический анализ предложений/умение находить в предложении грамматическую основу	Б	63,2	24,7	43,9	63	89,1
3	Синтаксический анализ предложений/умение	Б	54,8	22,2	41,0	52,0	78,0
4	Пунктуационный анализ предложений/умение устанавливать соответствие между пунктуационным правилом и пунктограммой	Б	62,6	23,0	46,4	62,4	85,8
5	Пунктуационный анализ предложений/умение определять структуру предложения, применять знания основных положений синтаксиса	Б	90,2	61,5	84,0	93,1	97,3
6	Орфографический анализ слов/умение объяснять написание слова с помощью орфографических правил	Б	90,6	50,1	83,9	94,3	99,2
7	Орфографический анализ слов/умение применять орфографические правила при решении при выборе написания	Б	77,8	38,5	66,3	80,7	92,1
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка/умение образовывать формы слов	Б	70,1	29,5	53,3	72,4	90,6
9	Грамматическая синонимия словосочетаний /умение преобразовывать один тип связи в другой	Б	79,6	35,2	65,2	84,9	94,6
10	Смысловый анализ текста/умение осмысленного чтения	Б	93,9	60	90	97	99,6
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)/умение находить средства выразительности	Б	95,0	62	92	98	99,4
12	Лексический анализ слова/умение определять лексическое значение слова, видеть его связь с другими словами	Б	87,6	41	80	92	97,6
Задания с развернутым ответом: сочинение-рассуждение							
13. СК1	Информационная обработка текстов/умение выражать собственную мысль, интерпретировать текст	В	90,9	33	84	98	99,4
13. СК2	Наличие примеров-аргументов/умение аргументировать мысли, опираясь на данный текст и собственный опыт	В	82,8	19	71	90	96,7
13. СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения/умение последовательно и логично выражать свою мысль	В	85,1	21	73	93	98,2
13. СК4	Композиционная стройность работы/умение строить текст рассуждение в соответствии с его типологией	В	89,4	25	81	97	99,1
Грамотность и фактическая точность							
ГК1	Орфографические нормы/применение орфографических	Б	43,0	4	13	41	82,5

	правил						
ГК2	Пунктуационные нормы/применение пунктуационных правил	Б	38,7	3	9	35	78,8
ГК3	Грамматические нормы/образование форм слова в соответствии с грамматическими нормами	Б	81,8	26	63	91	97,9
ГК4	Речевые нормы/использование речевых норм при создании собственного текста	Б	84,9	28	70	93	98,6
ФК1	Фактическая точность/умение без искажения фактов выразить свою мысль	Б	89,0	35	82	94	98,4

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения и навыки

– задание 5: умение проводить пунктуационный анализ предложения – 90,2% (в 2023 году – 40%);

– задание 6: умение проводить орфографический разбор слов – 90,6% (2023 году – 35%);

– задание 10: понимать содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально смысловых типов речи, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста – 93,9% выполнения (2023 г.– 70%);

– задание 11: умение определять средства выразительности речи -95,0% (2023 г. – 92%);

– умение создавать текст в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом (СК1) – 90,9% (в 2023 – 91%);

– умение использовать аргументы для подтверждения мысли (СК2) – 82,8%;

– умение последовательно излагать свои мысли (СК3) – 85,1%

– навык построения текста определенного типа речи в соответствии (СК4) – 89,4%;

– умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка (ГК3 – ГК5): грамматические нормы – 81,8%, речевых норм – 84,9%, фактическая точность письменной речи – 89%.

Значительный рост в сравнении с 2023 годом наблюдается при выполнении заданий 5,6.

Недостаточно усвоенные элементы в 2024 году:

– задание 2: определение грамматической основы предложения – 63,2%;

– задание 3: навык проведения синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения – 54,8% выполнения (2023 г. – 38%);

– задание 4: умение установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями – 62,6%;

– владение орфографическими нормами (ГК1) – 43% (2023 г. – 59%), пунктуационными нормами (ГК2) – 38,7% выполнения (в 2023 г. – 50%).

Задания 4,7, 8 новые, включенные в КИМ только в 2024 году, поэтому сравнительных показателей с 2023 годом нет.

Анализ качественных результатов ОГЭ по русскому языку в Республике Хакасия также продемонстрировал, что на протяжении анализируемого периода наблюдается отрицательная динамика результатов выполнения участниками ОГЭ по русскому языку заданий с развернутым ответом – написания сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

В сравнении с 2023 годом по ИК 1 «Содержание изложения» наблюдается снижение процента на 22,9, ИК 2 «Сжатие исходного текста» – на 25,7%, ИК3 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» – на 21,4%, в то время как в 2023 году наблюдался незначительный рост показателей выполнения этих элементов по сравнению с предыдущим годом.

Среди участников ОГЭ, набравших от 0 до 14 баллов, процент выполнения заданий варьируется от 3% (пунктуационная грамотность) до 62% (определение средств выразительности). Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 1 составляет 28,36%, части 2 – 40,7%, части 3 – 24,5%. Практическая грамотность (ГК1 – ГК4) – 15,25%. Фактическая точность речи – 35%. Таким образом, недостаточно освоенными

участниками данной группы следует считать все элементы содержания общего образования по русскому языку.

В группе участников ОГЭ, набравших от 15 до 22 баллов, процент выполнения заданий варьируется от 9% (пунктуационная грамотность) до 92% (определение средств выразительности речи). Среднее значение доли выполнения участниками данной группы задания части 1 составляет 55,16%, части 2 – 62,36%, части 3 – 77,25%, Практическая грамотность – 38,75%. Фактическая точность речи экзаменуемых – 82%. На низком уровне в этой группе овладение навыками грамотного письма. Также недостаточно усвоены навыки написания прослушанного текста.

В группе участников ОГЭ, набравших от 23 до 28 баллов, процент выполнения заданий варьируется от 35% (пунктуационная грамотность) до 98% (определение средств выразительности речи и СК1). Среднее значение процента выполнения участниками данной группы задания части 1 составляет 72,5%, части 2 – 80,89%, части 3 – 94,5%. Практическая грамотность – 65%. Фактическая точность речи экзаменуемых – 94%. Недостаточно освоенными данной группой участников ОГЭ следует считать следующие элементы содержания общего образования по русскому языку: орфографическая и пунктуационная грамотность 41% и 35% соответственно, синтаксический анализ предложения (52%).

В группе участников ОГЭ, набравших от 29 до 33 баллов, процент выполнения заданий варьируется от 78% (синтаксический анализ) до 99,6% (анализ содержания прочитанного текста). Среднее значение процента выполнения участниками данной группы задания части 1 составляет 92,16%, части 2 – 84,8%, части 3 – 98,35%. Практическая грамотность – 89,45%. Фактическая точность речи экзаменуемых – 98,4%. Наиболее подготовленные участники экзамена, набравшие от 29 до 33 баллов, продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. В данной группе участников ОГЭ отсутствуют недостаточно освоенные элементы содержания общего образования по предмету.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей. Все задания базового уровня сложности, кроме части 3 (повышенный уровень). Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы проверяет умение воспринимать содержание текста, выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. Изложение, используемое для проведения ОГЭ в Республике Хакасия в основной срок сдачи экзамена, было посвящено роли учителя в жизни человека (текст Д.А. Гранина «Хороших книг о школе написано немало...»). Из данных таблицы видно, что с изложением справились в среднем 70%. Этот показатель снизился в сравнении с прошлым годом. Трудным для участников ОГЭ оказалось деление текста на абзацы. Процент обучающихся, умеющих передать содержание текста в сжатом виде, также снизился в сравнении с предыдущим годом. Особенно этот показатель низок в группе с минимальными значениями баллов.

Данная форма работы является важной, так как демонстрирует в том числе сформированность метапредметных умений. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит обучающихся к дальнейшей учебной деятельности. Отрицательная динамика в выполнении этого задания говорит о необходимости систематической работы в обретении обучающимися этих навыков.

Распространенные ошибки участников ОГЭ: при написании подробного изложения сокращали текст, удаляя главную информацию и оставляя второстепенную. Выполнение задания 1 по критерию ИКЗ, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, обычно дает стабильно высокий процент, однако и он в этом году оказался ниже показателей прошлых лет. Важно уделять повышенное внимание обучающимся, испытывающим затруднения при написании сжатого изложения, чтобы повысить их уровень языковой и коммуникативной компетенции.

Вторая часть работы связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом

текста, а также овладением основными нормами литературного языка. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами. Самыми трудными для участников оказались задания 2, 3 и 4.

В текущем году синтаксический анализ предложения представлен двумя заданиями – 2 и 3. Задание 2 проверяет умение обучающихся находить грамматическую основу предложения. Задание 3 предполагает проверку ряда специальных лингвистических и языковых умений в области синтаксиса: определять количество основ в предложении, умея разделять предложение на части; опознавать предложения заданной структуры (например, бессоюзное сложное предложение); выявлять способы осложнения предложения (например, обособленные определения, обстоятельства, однородные члены и т.д.) и пр. В 2023 году процент выполнения задания 2 по республике был низким и составлял 38%. В 2024 году процент выполнения заданий, представляющих синтаксический анализ предложения (№2 и 3), также ниже других заданий

2 части и составил 63,2 и 54,8 соответственно.

Рассмотрим задания 2 и 3 открытого варианта. Задания обычные, близкие к предлагаемым в сборниках вариантов. Видно, что при нахождении грамматических основ, необходимо учитывать устойчивые сочетания, помня об их синтаксической неделимости. Часто обучающиеся путают винительный падеж с именительным, не учитывая действующее лицо. Неумение разделять сложное предложение на части также мешает правильному определению грамматических основ. В задании 3 трудность могло вызвать определение способа подчинения придаточных частей сложноподчиненного предложения. Необходимо также отличать сложносочиненные предложения от предложений, осложненных однородными членами.

(1)Пшеница имеет большое значение примерно для половины человечества. (2)Зародилась эта культура, по мнению академика Н.И. Вавилова, в Азии и Средиземноморье. (3)Отсюда она постепенно распространилась по всему свету, и в наши дни мировое пшеничное поле охватывает все обитаемые континенты. (4)Главный пшеничный пояс протягивается в Северном полушарии; меньший по размерам – в Южном. (5)Получается, что нет ни одного месяца в году, когда в той или иной части земного шара не проводилась бы уборка этой культуры.

Укажите варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) имеет значение (предложение 1)
- 2) зародилась культура (предложение 2)
- 3) она распространилась (предложение 3)
- 4) протягивается (предложение 4)
- 5) получается (предложение 5)

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 побудительное по цели высказывания.
- 2) Предложение 2 осложнено вводной конструкцией.
- 3) Предложение 3 простое, осложнённое однородными сказуемыми.

- 4) Вторая часть сложного предложения 4 – неполное предложение.
- 5) Предложение 5 сложноподчинённое с параллельным (неоднородным) подчинением придаточных.

Сложность выполнения задания 3 может быть обусловлена тем, что обучающиеся недостаточно ориентируются в структуре сложносочиненного и сложноподчиненного предложений: не видят, что части сложносочиненного предложения относительно самостоятельны и связаны сочинительными союзами, а части сложноподчиненного предложения зависимы друг от друга и связаны подчинительными союзами и союзными словами. Также девятиклассники путают бессоюзное сложное предложение и ряд однородных членов с обобщающим словом, не видят границы простых предложений в составе сложного, не все выпускники различают сложные предложения с однородным, последовательным или неоднородным подчинением придаточных. В последнем случае причина затруднений заключается, во-первых, в том, что выпускники не всегда могут определить связь нескольких придаточных предложений с главным (отдельным словом/словами в нем или всей главной частью); во-вторых, не могут правильно поставить вопрос от главной части к придаточной; в-третьих, установить причинно-следственные связи между придаточными частями сложноподчиненного предложения. При выполнении этого задания необходимо помнить, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. Совершенно ясно, что неумение проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения, опознавать определенные грамматические конструкции, выполнять пунктуационный анализ сложного предложения затрудняет понимание текста.

Задание 4 (пунктуационный анализ) нацелено на проверку умения соотносить пунктуационные правила с предложениями, имеющими указанные пунктограммы. Задание из числа новых, включенное в КИМы в 2024 году, предполагает владение умением видеть структуру предложения и знанием пунктуационных правил. Важно отметить, что правила расстановки знаков препинания традиционно вызывают определенные трудности у учащихся. Вероятно, они связаны с неумением определять, прежде всего, грамматическую основу предложения – базовым умением в области синтаксиса, важного для понимания структуры предложения, а, следовательно, для овладения пунктуационными нормами. Синтаксис – сложный раздел языкознания. Низкий уровень усвоения знаний по этим темам и недостаточный уровень сформированности навыков осмысленной расстановки знаков препинания – главные причины значительного количества пунктуационных ошибок и в практической части экзамена (в изложении и сочинении). Для того чтобы помочь школьникам преодолеть указанные трудности, учителю необходимо включить в систему подготовки к экзамену задания, направленные, во-первых, на повторение теоретической части синтаксиса и пунктуации (путем многократного обращения к высказываниям в заданных условиях общения, расширения словарного запаса и грамматического строя разнообразными конструкциями), во-вторых, на выработку навыков грамотного письма.

Еще более пристального внимания учителей требует формирование и развитие у школьников навыков владения основными языковыми нормами, умение использовать их для продуцирования собственной речи. Задание 6 и 7 (орфографический анализ) предполагает выбор и запись вариантов ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова и самостоятельный выбор буквы в тексте с пропущенными орфограммами. Несмотря на достаточно высокий уровень выполнения этих заданий (90,6 и 77,8% соответственно), проблемы с орфографической грамотностью обучающихся обнаруживаются при выполнении заданий с развернутым ответом. Значение критерия ГК1 составляет всего 43%. Во всех группах обучающихся, кроме набравших от 29 до 33 баллов, этот показатель является недостаточным.

Третья часть работы содержит творческое задание (13.1, 13.2, 13.3), которое проверяет коммуникативные компетенции школьников: умение создавать тексты различных стилей и жанров, осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной

форме, соблюдая нормы построения текста и основные правила орфографии и пунктуации, грамматические и речевые нормы. Обучающемуся предлагаются три варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности выпускника. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора обучающегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Анализируя данные, можно сделать вывод о том, что в целом обучающиеся демонстрируют хорошие навыки создания собственного текста с опорой на данный: по критериям оценивания этого задания показатели от 82,8% до 90,9%, что незначительно ниже показателей прошлого года. Стабильно высокий уровень выполнения задания связан с тем, что образовательными организациями, педагогами региона осуществляется системная подготовка обучающихся к творческим заданиям (изложение и сочинение), а также к новому виду итогового контроля – собеседованию. Это не могло не сказаться на результативности выполнения задания, связанного с пониманием прочитанного. Надо отметить, что значительная роль в обеспечении качества результата принадлежит текстам, предлагаемым КИМ ОГЭ участникам экзамена для чтения. Тексты связаны с миром детства, взросления, познания самого себя и окружающего мира, что, безусловно, находит отклик у школьников, обеспечивает условия для успешного понимания прочитанного.

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых по сравнению с предыдущим годом остался практически на прежнем уровне. Как и в прошлые годы, наиболее привлекательным для детей стало задание 13.3. В открытом варианте обучающимся предложено написать сочинение-рассуждение на тему «Какими должны быть жизненные ценности?» В задании 13.2 третьей части экзаменационной работы предлагается объяснить смысл фрагмента художественного текста. Чтобы успешно выполнить это задание, необходимо прочитать текст изучающим чтением, определить его основную мысль, понять авторскую позицию – все это поможет выпускникам комплексно подойти к содержательному анализу всего текста, с одной стороны, и понять смысл предложенного фрагмента текста, с другой стороны. В открытом варианте КИМ 2024 года для анализа предлагался следующий ключевой фрагмент текста: «Тридцать лет прошло с тех пор, но я до сих пор помню тот случай с книгой, когда я нечаянно разрушил огромный дом человеческой веры, когда я сделал больно другому и не нашел в себе мужества исправить ошибку» (по тексту В.И. Дроганова).

Задание 13.3 третьей части экзаменационной работы предполагает не только формулировку определения этико-нравственного понятия и его комментариев: «Дайте определение выражению «жизненные ценности» (открытый вариант КИМ), но и ответ на проблемный вопрос, связанный с предложенным понятием: Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Какими должны быть жизненные ценности?» Умение истолковывать значение слова (выражения), т.е. давать ему определение, комментировать понятие формируется с 5 класса при изучении раздела «Лексика», развивается, совершенствуется на протяжении всех лет обучения русскому языку в основной школе. Умения узнавать слово по его лексическому значению, подбирать к нему однокоренные слова, находить в контексте, использовать различные типы толковых словарей – ключевые в работе с текстом.

Хорошие результаты обучающиеся показали при аргументации высказанных мыслей (82,8% по критерию СК2). При написании сочинения обучающиеся должны приводить иллюстративные аргументы из прочитанного текста или своего жизненного опыта, подтверждающие высказанные мысли.

Логично, связно оформили свои высказывания 85,1% обучающихся. Достаточно высок

и показатель по критерию «Композиционная стройность» (89,4%). Следует отметить стабильность данных показателей на протяжении трех лет.

Стоит отметить, что работа над сочинением в группе набравших баллы от 0 до 14 на низком уровне. Все критерии в этом направлении на низком уровне. Особенно трудно дается слабоуспевающим детям аргументация. Требуется серьезная и систематическая работа учителей основной школы со слабоуспевающими учащимися. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьника и его практическую грамотность.

На основании результатов выполнения заданий 1 и 13 можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении. Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы не у всех выпускников: 61,3% выпускников не справились с пунктуационным оформлением своей работы. Необходимо отметить несформированность орфографических и пунктуационных умений и навыков у выпускников, получивших за экзаменационную работу отметки «2» (ГК1 – 4% и ГК2 – 3%) и «3» (ГК1 – 13% и ГК2 – 9%), что иллюстрирует негативную динамику в сравнении с 2023 годом. Кроме того, некоторые девятиклассники при достаточно высоком общем балле не смогли получить хорошие и отличные отметки, так как не набрали необходимых баллов по критериям ГК1 – ГК4 (не менее 6 на «5», не менее 4 на «4»). Как показывает таблица 2-7, уровень владения орфографическими и пунктуационными нормами невысок: средний процент по критерию ГК1 – 43%, что ниже, чем в 2023 году (59%); по критерию ГК2 – 38,7% (в 2023 году – 50%). Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9-х классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Средний процент по критерию «Соблюдение грамматических норм» – 81,8%, что на 5,2% ниже, чем в 2023 году (87%). Распространенными являются ошибки, связанные с построением предложений с деепричастным и причастным оборотом, с однородными членами, также большие затруднения учащихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, определяемого слова с определением.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении, нарушением лексической сочетаемости, употреблением однокоренных слов в близком контексте (тавтология), неоправданным повторением слова, бедностью и однообразием синтаксических конструкций. Результат по критерию ГК4 «Соблюдение речевых норм» чуть ниже, чем в прошлом году – 89,4% (в 2023 году – 90%).

Снизился и процент обучающихся, выполнивших работу без фактических ошибок с 95 до 89%.

Все способы предъявления языкового материала в экзаменационной работе постоянно используются в практике преподавания русского языка, известны школьникам, а овладение умениями, проверяемыми на экзамене, является основой формирования предметных компетенций.

Снижение большинства показателей ОГЭ по русскому языку в 2024 году говорит о необходимости тщательной работы по разбору обучающимися заданий, отработки необходимых умений, дифференциации процесса обучения, мониторинга результатов в течение учебного года.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Проверяемые умения	№ задания	Метапредметные результаты
		Познавательные УУД
– систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики: расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики	1-13	Базовые логические действия
		Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
		Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
		С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
		Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
		Делать выводы
		Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)
		Работа с информацией
– овладение умениями информационной переработки прослушанного или прочитанного текста; – владение нормами русского литературного языка	1-13	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев
		Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
		Эффективно систематизировать информацию
		Коммуникативные УУД
		Общение
– понимание прослушанных или прочитанных учебно-научных, официально-деловых, публицистических, художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи: формулирование в письменной форме темы и главной мысли текста; подробная, сжатая и выборочная передача в письменной форме содержания текста – овладение умениями информационной переработки прослушанного или прочитанного текста	1, 13	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
		Воспринимать и формулировать суждения
		Регулятивные УУД
– построение собственного текста; – решение коммуникативных, логических задач при формулировании собственных мыслей и передачи авторской мысли	1, 13	Самоконтроль
		Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
		Давать адекватную оценку ситуации; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи

Анализ экзаменационных работ девятиклассников показал, что большое внимание следует уделить обучению слушанию, чтению и письму, так как показатели по написанию сжатого изложения стали ниже в сравнении с 2024 годом. Необходимо работать над формированием у школьников умения последовательно, связно и логично передавать на письме прослушанную информацию, формированию аналитических умений при слушании текста, и прежде всего умению адекватно воспринимать текст на слух и выделять в нем главную информацию.

Выполняя поставленную задачу – сжато передать информацию – ученики овладевают очень важными метапредметными умениями: □ обрабатывать информацию звучащего или прочитанного текста (выделять все важные для его восприятия микротемы); □ продумать логические связи между частями текста и находит конкретные связки. Эти умения необходимы обучающемуся в жизни. Они имеют большое значение и для учебной работы. Очевидна роль этих умений на всех уроках – при усвоении истории, географии, обществознания и других

учебных дисциплин.

Экзаменационные работы свидетельствуют также о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Большинство ошибок связано с неточным пониманием лексического значения слов, особенно многозначных, а также с незнанием норм лексической сочетаемости. К тому же много ошибок, связанных с нарушением грамматических и речевых норм (ГК3 и ГК4).

Среди метапредметных компетенций можно отметить недостаточное владение контекстной речью, что проявляется в выполнении заданий 2-12, что повлияло на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня, проверяющих комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста. Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Выпускники продемонстрировали достаточно сформированные метапредметные умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью, монологической контекстной речью.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

1. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования; анализ текста и распознавание основных признаков текста.

2. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения: осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения; понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

3. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге; стремление к речевому самосовершенствованию; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка.

4. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение главного и зависимого слова в словосочетании; опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения.

5. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического,

морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: подбор синонимов, антонимов; определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления.

6. Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка; создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

1. Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова; умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов.

2. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения.

3. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов; поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов.

4. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи.

5. Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400-450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста.

6. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: квалификация и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками Республики Хакасия показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания).

Однако анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи. Орфографические и пунктуационные нормы осваиваются главным образом на уровне умений и к концу школьного обучения умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма.

Об этом свидетельствует низкая практическая грамотность, отмеченная в творческих работах.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить вероятные причины затруднений и типичных ошибок выпускников:

- неумение внимательно, вдумчиво читать текст задания;
- отсутствие умения адекватно понимать содержание прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- отсутствие знаний понятий и терминов;
- невысокий уровень сформированности у выпускников метапредметного умения создавать письменное монологическое высказывание; навыков сравнения, классификации, объяснения; умений проводить аналогии, находить противопоставления;
- недостаточно высокий уровень орфографической и пунктуационной грамотности, грамматической и речевой грамотности на практическом уровне;
- недостаточно чёткое представление обучающихся об алгоритме работы с текстом для синтаксического и пунктуационного анализа;
- низкий уровень теоретических знаний по основным разделам русского языка;
- неумение определять грамматическую основу предложения;
- неумение искать орфограммы в слове, классифицировать их и применять правила написания слов с орфограммами;
- неумение использовать словари при решении задач построения письменного речевого высказывания, осуществлять эффективный и оперативный поиск определения нормативного написания слова;
- бедность словарного запаса обучающихся, неумение определять лексическое значение слова, примитивность, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля.

Прочие выводы

Результаты анализа ОГЭ по русскому языку в Республике Хакасия в 2024 году позволяют сделать следующие выводы.

Следует решать проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению.

Анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка. Необходимо обратить внимание на использование в педагогической практике учителя системы работы с

текстом в устной и письменной форме, обеспечивающей развитие всех видов языковой и речевой деятельности школьников в их единстве и взаимосвязи.

Востребованными в современном мире являются умения, связанные с читательской грамотностью, в особенности с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Работа с информацией небольшого объёма должна стать постоянным видом работы в основной школе.

Необходимо активно использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

Следует развивать способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка.

РАЗДЕЛ 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

- Учителям, методическим объединениям учителей:

Государственная итоговая аттестация по русскому языку в первую очередь демонстрирует степень соответствия результатов освоения обучающимися программ по предмету требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Итоги ОГЭ 2024 года, как и последних предыдущих лет, свидетельствуют о том, что в Республике Хакасия сложилась система обучения русскому языку, обеспечивающая достижение высокого уровня качества образовательных результатов по предмету, однако выполнение части заданий КИМ ОГЭ по-прежнему вызывает у обучающихся затруднения.

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения отдельных заданий экзаменационной работы по русскому языку в 2024 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений и ошибок обучающихся предлагается ряд общих рекомендаций по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык» в образовательных организациях региона.

1. Организовать специальную работу в предметном обучении, направленную на формирование у обучающихся системных знаний по русскому языку, на выработку важнейших предметных умений и навыков, связанных с применением этих знаний в типовых и нетиповых учебных ситуациях:

умений использовать полученные знания по предмету для проведения разных видов анализа языковых единиц (текста, предложения, словосочетания, слова);

умений осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности;

навыков владения письменной речью, монологической контекстной речью;

навыков владения стратегиями и приемами смыслового чтения.

2. Организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную:

на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных, в том числе, на универсальных учебных действиях, таких, как составление плана, работа с книгой, справочной литературой, работа с контекстной, избыточной и недостаточной информацией и других;

на формирование общих интеллектуальных умений: умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач по предмету; умений осуществлять широкий внутрипредметный и межпредметный перенос знаний и способов действий.

3. Коммуникативная направленность курса должна найти выражение в коммуникативно-деятельностном, текстоориентированном подходах к обучению. Задача учителя – целенаправленное, систематическое обучение школьников всем видам речевой деятельности с учетом их взаимосвязей. Разные виды изложений, сочинения разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – это те виды работ, которые

позволят сформировать у обучающихся комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.

Текстоориентированное обучение предполагает обязательное включение в систему работы по предмету заданий:

по предтекстовому и послетекстовому анализу, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта;

по текстоведческому и речеведческому анализу (сформулировать тему, основную мысль, озаглавить текст, составить его план и др.);

по комплексному (многоаспектному) анализу текста;

заданий на построение типовых фрагментов текста, анализ его композиции, редактирование и др.

Необходимо систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включенным в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему). На уроках русского языка необходимо усиление внимания обучающихся смысловому аспекту текстов. Методически грамотная организация педагогом работы обучающихся с текстом на протяжении изучения ими всего курса русского языка вооружит школьников навыком чтения (ознакомительным, просмотрным, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов разных стилей и жанров.

4. Практико-ориентированное обучение должно соотноситься с решением задач формирования функциональной грамотности обучающихся. Актуальным на современном этапе становится изучение языка во взаимозависимости как единиц различных уровней, так и объектов изучения. Так, правописно-орфографическая направленность в обучении русскому языку должна проявляться не только в проведении регулярных тренингов по разделам школьной программы по русскому языку (орфографических, пунктуационных), но стать условием и элементом общей культуры обучающегося, готового к речевому общению в письменной форме.

5. Применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся.

6. Чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; усилить работу с текстом на уроках русского языка, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «проблема», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения.

7. Обращаться к межпредметным связям русского языка и литературы в части общих требований к ГИА и пересекающихся тем, включать элементы лингвистического и литературоведческого анализа текста на уроках литературы и русского языка, что способствует достижению предметных результатов по обоим предметам, формируют целостный филологический взгляд на текст, помогают лучше понимать текст, расширяют словарный запас и развивают языковое чутье.

8. В целях выявления причин ошибок при выполнении заданий 2, 3, 4, 6 необходимо проводить как можно более детальную диагностику затруднений, которая позволит разделить предметное знание и метапредметные умения, а внутри предметных выделить конкретные «западающие» элементы. Например, задание 6 может быть выполнено неверно, потому что ученик не способен удержать в поле зрения множество критериев (метапредметное умение), а подробный разбор слова вслух по шагам обнаруживает наличие предметных знаний. Причины ошибок в выделении грамматической основы (задание 2) могут крыться в неумении различать именительный и винительный падеж, в непонимании смысла предложения (невнимательное чтение, неверное интонирование, незнание значения слов), в незнании способов выражения подлежащего и сказуемого и т.д.

9. Отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные

на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к экзамену. Выполнение заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

10. Разрабатывать и внедрять новые образовательные технологии не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребенка, его интеллектуальных и коммуникативных умений. Внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

11. Организовать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьезное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей русского языка:

содержание и анализ результатов ОГЭ-2024 по русскому языку в Республике Хакасия: проблемы и пути их решения.

типичные ошибки тестовой части ОГЭ по русскому языку: причины и варианты их устранения.

изложение ОГЭ: типичные ошибки и способы их профилактики.

сочинение 13.2 ОГЭ: учимся анализировать прочитанный текст. Преимущество заданий итогового собеседования, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

сочинение 13.3 ОГЭ: так ли легко, как кажется? Способы определения этико-нравственного понятия. Определение и ответ на вопрос – одно и то же?

сочинение на ОГЭ: способы аргументации тезиса (СК2). Учимся приводить аргументы из текста и из жизненного опыта.

сочинение на ОГЭ: что такое смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения? (СК3) Классификация логических ошибок.

-сочинение на ОГЭ: Речевое оформление сочинения (ГК1-ГК4). Типичные орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки и методика их устранения. Классификация ошибок и т.д.

○ Государственному автономному образовательному учреждению Республики Хакасия дополнительного профессионального образования «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации (далее – ГАОУ РХ «ХакИРОиПК») рекомендовать привлекать экспертов предметной комиссии по русскому языку для проведения мастер-классов, тренингов, семинаров и консультаций для учителей русского языка и литературы по темам:

подготовка к проведению государственной итоговой аттестации по русскому языку: содержание, структура контрольно-измерительных материалов ГИА, типичные задания, вызывающие наибольшие затруднения у выпускников;

итоговая аттестация по русскому языку в 9 классе: технологии и способы подготовки, эффективные практики формирования текстологической компетенции и письменной речевой культуры;

совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ по русскому языку экспертами региональной предметной комиссии.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ Учителям, методическим объединениям учителей:

Основной государственной экзамен является в первую очередь испытанием, проверяющим индивидуальные достижения участника экзамена по предмету, поэтому трудно переоценить значение учета индивидуальных особенностей обучающихся в освоении школьного курса

и дифференцированного подхода к обучению русскому языку.

Для повышения эффективности подготовки к ОГЭ учителю-словеснику необходимо:

определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика;

объективно оценить потенциальные возможности школьника;

выявить существенные пробелы в подготовке каждого ученика;

составить план индивидуальной работы с учениками, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы;

поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

Со слабоуспевающими обучающимися (с недостаточным уровнем подготовки) необходима следующая работа:

своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;

апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; расчленение сложного задания на элементарные составные части; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала;

включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения);

при выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций;

формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров;

разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие;

использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.;

вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Для «средних» учеников (с достаточным уровнем подготовки) необходимо:

использовать методику, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

обратить внимание на формирование лингвистической компетенции обучающихся, на освоение ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц;

включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий №2, 3, 4 ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения;

проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 1 (написание изложения); 4, 5, 6 заданий, 13 (написание сочинения) КИМ ОГЭ по русскому языку;

углублять работу над содержательными аспектами текста на основе совершенствования

навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения;

применять коммуникативно-диалоговые приемы, обеспечивающие понимание текста;

использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ;

усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;

вооружить школьников навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.;

обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста;

обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание 13 КИМ ОГЭ по русскому языку).

Для сильных учеников (с высоким уровнем подготовки) требуется создание условия для продвижения:

включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий №2, 3, 4 ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения;

целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся;

усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;

создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык»;

активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;

совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость;

совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Таким образом, для обеспечения высокого уровня качества усвоения учебных программ по русскому языку и с целью повышения эффективности подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку необходимо использовать текстоцентрический, системно-деятельностный подходы к преподаванию предмета, направленные на формирование коммуникативных компетенций и на развитие общеучебной компетентности в области смыслового и функционального чтения.

Администрациям образовательных организаций:

систематически проводить мониторинг образовательных результатов с целью выявления слабоуспевающих учеников;

оказывать методическую помощь молодым педагогам (наставничество) в организации консультаций, дополнительных занятий с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих учеников и создания условий для продвижения учеников с высоким уровнем подготовки;

для устранения педагогических дефицитов следует организовать обмен опытом в рамках методических объединений на уровне образовательной организации. Муниципальным органам управления образованием:

необходимо ознакомить всех учителей с результатами ОГЭ, предусмотреть в планах работы обобщение и распространение положительного педагогического опыта по подготовке обучающихся к ОГЭ, в том числе и обучающихся с низким уровнем подготовки;

организовать в АТЕ региона диагностику учебных достижений обучающихся в формате мониторингов на основе КИМ ОГЭ с проверкой выполнения заданий в соответствии с критериями (пробные экзамены);

в целях качественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей русского языка (курсы повышения квалификации, проблемно-тематические семинары, вебинары и т.д.);

обеспечить участие учителей в методических мероприятиях, проводимых в районах и городах региона, а также участие всех школ в диагностических контрольных работах, проводимых ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК».

- ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»:

обеспечить трансляцию передового педагогического опыта и лучших практик, в том числе в формате «горизонтального обучения», в рамках обучения по дополнительной профессиональной программе «Эффективные методы и методические приемы изучения русского языка» на площадке ХакИРОиПК;

обеспечить оказание методической помощи в реализации различных форм и видов наставничества педагогических работников с целью совершенствования их предметных и методических компетенций в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования учебного предмета «русский язык»;

организовать обобщение и распространение опыта работы образовательных организаций с высокими результатами ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Гилязтдинова Дина Вазыховна	МБОУ Лицей им. А.Г. Баженова, учитель русского языка, член регионального методического актива

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Гилязтдинова Дина Вазыховна	МБОУ Лицей им. А.Г. Баженова, учитель русского языка, член регионального методического актива
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе

Методический анализ результатов ОГЭ по математике

РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по математике

1.1. Количество² участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	5887	99,81	6456	98,84	7120	99,71
ГВЭ-9	106	95,50	109	97,32	161	99,38

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2918	49,57	3136	48,57	3511	49,31
Мужской	2969	50,43	3320	51,43	3609	50,69

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям³

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	4431	75,27	4856	75,22	5353	75,18
Выпускники ООШ	198	3,36	260	4,03	235	3,30
Выпускники СОШ-И	158	2,68	162	2,51	178	2,50
Выпускники СОШ с УИОП	347	5,89	386	5,98	448	6,29
Выпускники лицеев	395	6,71	393	6,09	440	6,18
Выпускники лицеев-интернатов	109	1,85	117	1,81	146	2,05
Выпускники гимназий	140	2,38	178	2,76	212	2,98
Выпускники гимназий-интернатов	86	1,46	81	1,25	84	1,18
Выпускники частных гимназий	9	0,15	8	0,12	9	0,13
Выпускники специальных ПУ	14	0,24	15	0,23	15	0,21
Всего участников	5887	100,00	6456	100,00	7120	100,00

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Основной государственный экзамен по математике является обязательным экзаменом итоговой аттестации для выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования. ОГЭ по математике направлен на контроль сформированности математических компетенций, предусмотренных требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования по математике.

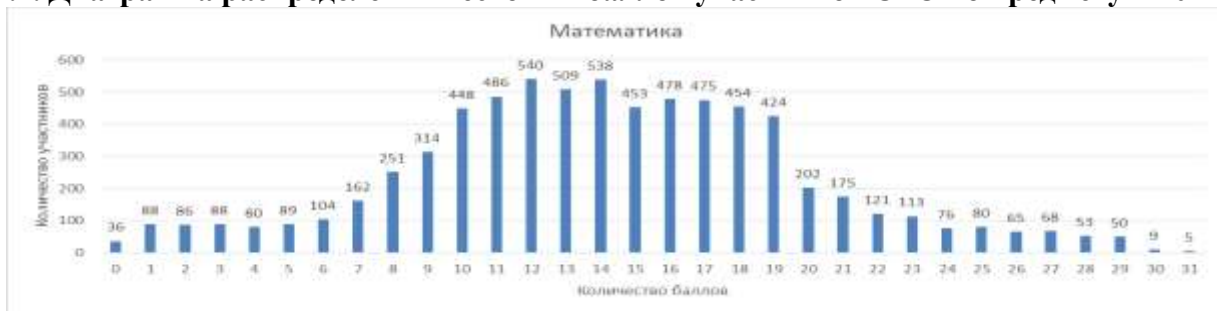
На основе приведенных в разделе данных отмечается увеличение общего количества участников ОГЭ по предмету (в 2024 – 7120 человек, в 2023 – 6456 человек, в 2022 – 5887 человек).

В 2024 году отмечено небольшое расхождение, по сравнению с 2022 и 2023 годами, в распределении участников экзамена по гендерному признаку. На экзамене по математике преобладают участники-юноши (в 2022 г. – 50,43%, в 2023 г. – 51,43%, в 2024 – 50,69%), но разница с количеством девушек очень небольшая – 1-3%.

Распределение участников ОГЭ по математике в текущем году по отдельным категориям остается традиционным – большую часть: 75,18% (5353 чел.) составляют выпускники СОШ, СОШ с УИОП – 6,29% лицеев – 6,18%. Выпускники СОШ-И, гимназий, гимназий-интернатов, лицеев-интернатов – 1 – 3,3%. Выпускники специальных ПУ 0,21% (15 чел.), в прошлом году аналогично – 15 человек.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО математике

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1368	23,24	1108	17,16	805	11,31
«3»	2578	43,79	2542	39,37	3014	42,32
«4»	1514	25,72	2252	34,88	2661	37,36
«5»	427	7,25	554	8,58	640	8,99

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	2517	244	9,69	730	29,00	1167	46,36	376	14,94
г. Черногорск	935	71	7,59	453	48,45	327	34,97	84	8,98
г. Саяногорск	683	61	8,93	361	52,86	209	30,60	52	7,61
г. Абаза	203	23	11,33	131	64,53	48	23,65	1	0,49
г. Сорск	143	20	13,99	57	39,86	60	41,96	6	4,20
Усть-Абаканский район	580	54	9,31	299	51,55	199	34,31	28	4,83
Алтайский район	338	25	7,40	215	63,61	88	26,04	10	2,96
Аскизский район	626	148	23,64	229	36,58	203	32,43	46	7,35
Бейский район	217	38	17,51	113	52,07	58	26,73	8	3,69
Боградский район	195	67	34,36	89	45,64	33	16,92	6	3,08
Таштыпский район	198	1	0,51	127	64,14	68	34,34	2	1,01
Ширинский район	335	32	9,55	165	49,25	131	39,10	7	2,09
Орджоникидзевский район	150	21	14,00	45	30,00	70	46,67	14	9,33

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	12,38	45,53	35,03	7,06	42,09	87,62
Выпускники ООШ	19,15	57,45	23,40	0,00	23,40	80,85
Выпускники СОШ-И	7,30	46,07	40,45	6,18	46,63	92,70
Выпускники СОШ с УИОП	7,14	29,02	53,35	10,49	63,84	92,86
Выпускники лицеев	3,18	24,09	49,55	23,18	72,73	96,82
Выпускники лицеев-интернатов	16,44	31,51	36,99	15,07	52,05	83,56
Выпускники гимназий	3,30	25,00	48,58	23,11	71,70	96,70
Выпускники гимназий-интернатов	2,38	11,90	50,00	35,71	85,71	97,62
Выпускники частных гимназий	0,00	77,78	11,11	11,11	22,22	100,00
Выпускники специальных ПУ	46,67	46,67	6,67	0,00	6,67	53,33

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

Название ОО	Доля уч-ков, получивших отметку «2»	Доля уч-ков, получивших отметки «4» и «5»	Доля уч-ков, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень)
-------------	-------------------------------------	---	--

		(качество обучения)	обученности)
МБОУ «СОШ №31», г. Абакан	0,00	89,19	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Абакан	1,05	91,58	98,95
МБОУ «СОШ №7», г. Абакан	1,12	70,79	98,88
МБОУ «Сапоговская СОШ», Усть-Абаканский р-н	0,00	76,92	100,00
МБОУ «Усть-Бюрская СОШ», Усть-Абаканский р-н	0,00	74,19	100,00
МБОУ «СШ №15», г. Черногорск	0,00	62,50	100,00
МБОУ «Таштыпская ШИ №1», Таштыпский район	0,00	61,11	100,00
МБОУ Жемчужненская СШ №1, Ширинский район	0,00	58,82	100,00
МБОУ «СОШ №7 им. П.А. Рубанова», г. Черногорск	0,00	50,63	100,00
МБОУ «Весенненская СОШ», Усть-Абаканский район	0,00	45,45	100,00
МБОУ «Новокурская ООШ», Бейский район	0,00	41,67	100,00
ГБОУ РХ «Боградская санаторная школа-интернат», Боградский район	0,00	41,67	100,00
МБОУ «Новороссийская СШ», Алтайский район	0,00	33,33	100,00
МБОУ «ТСШ №2», Таштыпский район	0,00	31,91	100,00
МБОУ «Кирбинская СОШ», Бейский район	0,00	28,57	100,00
МБОУ «Бутрахтинская СОШ им. В.Г. Карпова», Таштыпский район	0,00	27,27	100,00
МБОУ «Кайбальская СШ», Алтайский район	0,00	25,00	100,00
МБОУ «Матурская СОШ», Таштыпский район	0,00	25,00	100,00
МБОУ «СОШ №6», г. Черногорск	0,00	25,00	100,00
МБОУ «СОШ №13», г. Черногорск	0,00	19,05	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 8

Название ОО	Доля уч-ков, получивших отметку «2»	Доля уч-ков, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля уч-ков, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ Сорская ООШ №2 им. Толстихиной Ю.Н.	50,00	25,00	50,00
МБОУ Калининская СОШ, Аскизский район	40,00	25,00	60,00
МБОУ «Троицкая СОШ», Боградский район	41,67	25,00	58,33
МБОУ «Сабинская ООШ», Бейский район	43,75	25,00	56,25
МБОУ Балыксинская СОШ, Аскизский район	36,11	19,44	63,89
МБОУ «Бондаревская СОШ», Бейский район	47,62	19,05	52,38
МБОУ Бирикчульская СОШ, Аскизский район	50,00	18,75	50,00
МБОУ «АСОШ №5», г. Абаза	31,82	18,18	68,18
МБОУ «Новотроицкая ООШ», Бейский район	54,55	18,18	45,45
МБОУ «Чапаевская СОШ», Усть-Абаканский р-н	21,62	13,51	78,38
МБОУ СОШ №1, г. Черногорск	23,91	10,87	76,09
МБОУ «Совхакасская СОШ», Боградский район	63,64	9,09	36,36
МБОУ «Сарагашская СОШ», Боградский район	45,45	9,09	54,55
ГБОУВУ РХ «Боградская спецшкола», Боградский район	46,67	6,67	53,33
МБОУ Лестранхозовская СОШ, Аскизский район	40,00	6,67	60,00
МБОУ Борцовская СШ №5, Ширинский район	20,00	6,67	80,00
МБОУ «Бородинская СОШ», Боградский район	34,62	3,85	65,38
МБОУ «Саралинская СОШ», Орджоникидзевский р-н	36,36	0,00	63,64
МБОУ Усть-Камыштинская СОШ, Аскизский р-н	27,78	50,00	72,22

МБОУ «В-Биджинская СОШ», Усть-Абаканский р-н	30,77	38,46	69,23
--	-------	-------	-------

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы. Следует отметить снижение количества выпускников, получивших «2» и увеличении количества выпускников, получивших «3», «4» и «5».

Оценку «5» при выполнении заданий по математике в текущем году получили 8,99% (640 чел.), что выше, чем в 2023 – 8,58% (554 чел.), и в 2022 г. – 7,25 (427 человек).

Оценку «4» в 2024г получили 37,36% (2661 чел.) выпускников, что выше результата 2023 г. – 34,88% (2252 чел.), и выше 2022г -25,72% (1514 чел.),

Оценку «3» – соответственно в текущем году 42,32% (3014 чел.), в прошлые годы – 39,37% (2542 чел.) и 43,79% (2578 чел.),

Оценку «2» – 11,31% (805 чел.), 17,16 (1108 чел.) и 23,24% (1368 чел.) соответственно.

Из набранных баллов максимальный – 31 балл набрали 5 человек (в прошлом году 7 человек), 0 баллов – 36 человек (в 2023 г. – 8 человек). Наблюдается увеличение количества человек, набравших 0 баллов и уменьшение-набравших максимальное количество.

Анализ данных, представленных в таблицах 2-4, позволяет сделать вывод об увеличении доли участников, получивших отметки «3», по сравнению с 2023 годом. В текущем году оценку «3» получили 42,32%, что больше на 2,95%, чем в 2023 г. – 39,37%,

При этом наблюдается положительная динамика участников экзамена, получивших оценку «4» и «5». Четверок стало больше на 2,5%, пятерок – на 0,5%.

Сравнивая долю человек, получивших «2», видим, что это число уменьшается. Если в 2023 году было 17,16%. В текущем году результат немного лучше – процент таких учеников стал 11,31%.

Наибольший процент обучающихся, получивших отметку «5», показали выпускники г. Абакан (14,94%), г. Черногорск (8,98%), Орджоникидзевского района (9,33%). Большая доля участников, получивших оценку «4» из г. Абакан, г. Сорск и Орджоникидзевского района. Меньше всего эта категория составила в Боградском районе– 16,92%.

Основной процент участников, набравших балл ниже минимального, как и в предыдущие годы – это категория выпускников: выпускники лицеев-интернатов, ООШ, выпускники специальных ПУ.

На протяжении нескольких лет высокие результаты ОГЭ по математике демонстрируют обучающиеся лицеев, гимназий и гимназий-интернатов. Выпускники этого типа ОО в сравнении с результатами выпускников общеобразовательных организаций показывают выше уровень обученности и ниже долю участников, получивших отметку «2». Качество обучения в гимназиях и лицеях составило в среднем 76%.

В 2024 году самые высокие результаты ОГЭ по математике продемонстрировали учащиеся МБОУ «Гимназия», г. Абакан, МБОУ «СОШ №31», г. Абакан, МБОУ «Сапоговская СОШ», МБОУ «СОШ №7», г. Абакан, МБОУ «Усть-Бюрская СОШ». В этих ОО качество обучения выше 74%.

Анализ результатов выявил ряд школ с низкими образовательными результатами, которые мы наблюдаем в таблице 2-8. Низкие результаты у выпускников МБОУ «Саралинская СОШ»; МБОУ «Бородинская СОШ», МБОУ «Совхакасская СОШ».

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Изменения структуры и содержания КИМ в 2024 году отсутствуют.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Структура КИМ ОГЭ отвечает цели построения системы дифференцированного обучения математике в современной школе. КИМ разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников. Они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях;

сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа.

Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности.

Таблица 9

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	19	19
Повышенный	4	8
Высокий	2	4
	25	31

В экзаменационной модели используется система оценивания заданий с развёрнутым ответом, основанная на следующих принципах.

1. Возможны различные способы записи развёрнутого решения. Главное требование – решение должно быть математически грамотным, из него должен быть понятен ход рассуждений экзаменуемого. В остальном (метод, форма записи) решение может быть произвольным. Полнота и обоснованность рассуждений оцениваются независимо от выбранного метода решения. При этом оценивается продвижение выпускника в решении задачи, а не недочёты по сравнению с «эталонным» решением.

2. При решении задачи можно использовать без доказательств и ссылок математические факты, содержащиеся в учебниках и учебных пособиях, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Чтобы преодолеть минимальный порог, ученику нужно набрать 8 первичных баллов, из которых 2 обязательно должны быть по геометрии.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 10

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполн	% выполнения ^б по РХ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Описательная статистика/Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	87,4	53,2	84,7	98,1	99,1
2	Рациональные числа. Арифметические операции с рациональными числами. Буквенные выражения (выражения с переменными). Геометрические фигуры и их свойства. Описательная статистика/ Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства	Б	47,5	9,0	22,4	77,0	91,4

	и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
3	Рациональные числа. Арифметические операции с рациональными числами. Буквенные выражения (выражения с переменными). Геометрические фигуры и их свойства. Описательная статистика / Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	42,7	6,2	15,6	72,4	92,5
4	Рациональные числа. Арифметические операции с рациональными числами. Буквенные выражения (выражения с переменными). Геометрические фигуры и их свойства. Описательная статистика / Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	45,8	6,7	17,8	77,5	95,3
5	Рациональные числа. Арифметические операции с рациональными числами. Буквенные выражения (выражения с переменными). Геометрические фигуры и их свойства. Описательная статистика / Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	31,9	7,1	11,1	53,9	69,7
6	Рациональные числа. Арифметические операции с рациональными числами/ Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	87,2	38,1	88,9	97,3	99,2
7	Действительные числа. Арифметические операции с действительными числами. Координатная прямая/ Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	88,2	47,5	88,3	97,9	98,3
8	Действительные числа. Арифметические операции с действительными числами. Арифметический корень натуральной степени. Действия с арифметическими корнями натуральной степени/ Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	78,9	23,1	76,3	93,9	98,4
9	Целые и дробно-рациональные уравнения. Системы и совокупности уравнений/ Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	79,4	20,3	77,4	95,1	98,8
10	Вероятность/ Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными	Б	83,1	33,7	81,5	96,3	98,6

	событиями						
11	Функция, способы задания функции. График функции. Область определения и множество значений функции. Нули функции. Промежутки знакопостоянства. Промежутки монотонности функции. Максимумы и минимумы функции. Наибольшее и наименьшее значение функции на промежутке/ Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	79,6	36,5	74,4	94,0	99,2
12	Буквенные выражения (выражения с переменными)/ Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	69,4	14,1	57,6	92,4	98,6
13	Целые и дробно-рациональные неравенства. Системы и совокупности неравенств. Координатная прямая./ Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	64,2	26,9	49,8	84,2	96,4
14	Последовательности, способы задания последовательностей. Арифметическая и геометрическая прогрессии. / Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	44,5	9,0	28,0	64,6	83,8
15	Геометрические фигуры и их свойства. Треугольник/ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	84,5	25,2	86,1	97,0	99,8
16	Геометрические фигуры и их свойства. Многоугольники, окружность./ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	81,4	21,0	80,7	96,1	99,8
17	Геометрические фигуры и их свойства. Многоугольники/ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	83,0	35,6	81,0	96,0	98,4
18	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин. Треугольник/ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	72,5	11,9	65,1	92,9	98,8
19	Измерение геометрических величин/ Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	69,4	35,1	58,8	85,6	95,0
20	Целые и дробно-рациональные уравнения. Системы и совокупности уравнений/ Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач	П	16,1	0,1	0,8	20,7	89,5

	из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
21	Решение текстовых задач/ Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	12,2	0,0	0,4	12,4	82,7
22	Функция, способы задания функции. График функции. Область определения и множество значений функции. Нули функции. Промежутки знакопостоянства. Промежутки монотонности функции. Максимумы и минимумы функции. Наибольшее и наименьшее значение функции на промежутке/ Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	5,2	0,0	0,0	2,2	48,4
23	Геометрические фигуры и их свойства. Треугольник/ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	8,2	0,0	0,1	4,9	70,2
24	Геометрические фигуры и их свойства. Треугольник/ Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	П	4,9	0,0	0,1	1,8	46,2
25	Геометрические фигуры и их свойства. Многоугольники/ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	В	0,5	0,0	0,0	0,0	5,2

Можно сделать вывод, что 90% выпускников девятого класса справились с заданиями базового уровня и овладели программой по математике за курс основной школы. Средний процент выполнения заданий базового уровня по модулю «Алгебра» составляет 66,4%, модуля «Геометрия» – 78%. Средняя оценка в 2024 году составила 3,44, что незначительно ниже, чем в 2023 году (3,5).

Успешно обучающиеся выполняют базовые задания на умения извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах (№1-87,4%), умение выполнять сравнение на координатной прямой (№7– 88,2%), умения выполнять арифметические действия с десятичными дробями (№6-87,2%), находить вероятность случайного события, используя классическое определение вероятности (№10-83,1%), умение находить углы в прямоугольном треугольнике (№15-84,5%).

Выпускники 2024 года, так же, как и выпускники предыдущих лет, показали недостаточный уровень умений применять формулы арифметической и геометрической прогрессии в задачах на числовые последовательности (задание 14), результат выполнения этого задания плохой – 44,5%, что ниже прошлогоднего показателя -78%. Большинство учеников решают эти задачи перебором и подсчетом вариантов. И здесь возможны вычислительные ошибки, не полный перебор, выбор неверного начального значения.

Самые низкие результаты в выполнении заданий №2-5(31,9-47,5%), это задания к практико-ориентированной задачи на умения исследовать математические модели, решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов. В это году выпускникам досталась задача на нахождение радиуса, диаметра колеса, длины окружности. Учащимся эта задача кажется страшной и многие не приступают к решению.

Причинами таких результатов может быть неумение пользоваться справочными

материалами, незнание формул, алгоритмов решения стандартных задач, большое количество вычислительных ошибок. Одной из причин является низкий уровень читательской грамотности.

Из заданий модуля «Геометрия» базового уровня самый низкий процент выполнения, как и в прошлом году, показали обучающиеся при выполнении задания 19 (процент выполнения 69%). Это геометрическая задача на оценку логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений показывает уровень предметных знаний – определений, свойств, формул геометрических фигур.

В группе учащихся, получивших оценку «5», самые лучшие результаты выполнения заданий первой части №1, 6, 11, 15, 16 (выше 99%). Второй части – №20 (89,5%), 21 (82,7%)– это задание на умение решать линейные и квадратные уравнения; решать задачи разных типов умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение.

Обучающиеся, получившие отметку «4», хорошо справились с заданиями базового уровня. Средний процент выполнения в этой группе учащихся первой части – 87,5%. Меньше всего так же набрали в задании 5 блока практико-ориентированных задач (53,9%). В этой группе значительно ниже результаты выполнения второй части. Например, задание 20 – 20,7%, что ниже в 4 раз, чем у группы учащихся, получивших «5». Аналогичная картина в №21. Остальные задания набрали от 0% до 4,9%, что немного выше прошлого года.

В группе обучающихся, получивших оценку «2», самые лучшие результаты выполнения заданий первой части – №1 и 7, аналогично прошлому году. Эти задания для выпускников самые легкие. Самые низкие – №2-5, 14, к заданиям второй части ученики не приступали, за исключением №20.

В категории участников экзамена, получивших оценку «3», самими удачными стали задания 1, 6, 7, 15, хуже всего – задания №2-5.

Показатели выполнения некоторых заданий с развернутым ответом в 2024 году отличаются от результатов 2023 года. Во второй части КИМ лучше всего обучающиеся справляются с №20 и 21. Средний процент выполнения – 16% и 12% соответственно, в прошлом году – 11 и 12% соответственно. Видим, что задание №20 выпускники делают лучше на 4%. Эти задания выполняли обучающиеся, получившие оценки «3», «4», «5». Самый низкий процент выполнения заданий второй части №22(5,2%), 24(4,9%), 25(0,5%). Это задания высокого уровня сложности на построение графика функции, и геометрические задачи на доказательство и нахождение элементов треугольника.

Так как существенных изменений в содержании КИМ этого года не было, то можно сделать сравнительный анализ качества выполнения заданий в 2024 и 2023 гг.

Таблица 11

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % вып. в 2024	Средний % вып. в 2023
1.	Описательная статистика/ Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	47,5	60
2.	Рациональные числа. Арифметические операции с рациональными числами. Буквенные выражения (выражения с переменными). Геометрические фигуры и их свойства. Описательная статистика/ Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	42,7	54
3.	Рациональные числа. Арифметические операции с рациональными числами. Буквенные выражения (выражения с переменными). Геометрические фигуры и их свойства. Описательная статистика / Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать	Б	45,8	37

	равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире			
4.	Рациональные числа. Арифметические операции с рациональными числами. Буквенные выражения (выражения с переменными). Геометрические фигуры и их свойства. Описательная статистика / Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	31,9	63
5.	Рациональные числа. Арифметические операции с рациональными числами. Буквенные выражения (выражения с переменными). Геометрические фигуры и их свойства. Описательная статистика / Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	87,2	88
6.	Рациональные числа. Арифметические операции с рациональными числами/ Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	88,2	93
7.	Действительные числа. Арифметические операции с действительными числами. Координатная прямая/ Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	78,9	71
8.	Действительные числа. Арифметические операции с действительными числами. Арифметический корень натуральной степени. Действия с арифметическими корнями натуральной степени/ Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	79,4	77
9.	Целые и дробно-рациональные уравнения. Системы и совокупности уравнений/ Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	83,1	86
10.	Вероятность/ Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	79,6	72
11.	Функция, способы задания функции. График функции. Область определения и множество значений функции. Нули функции. Промежутки знакопостоянства. Промежутки монотонности функции. Максимумы и минимумы функции. Наибольшее и наименьшее значение функции на промежутке/ Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	69,4	69
12.	Буквенные выражения (выражения с переменными)/ Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	64,2	58
13.	Целые и дробно-рациональные неравенства. Системы и совокупности неравенств. Координатная прямая/ Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	44,5	78
14.	Последовательности, способы задания последовательностей. Арифметическая и геометрическая прогрессии./ Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	84,5	83
15.	Геометрические фигуры и их свойства. Треугольник/ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади	Б	81,4	62

	круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей			
16.	Геометрические фигуры и их свойства. Многоугольники, окружность./ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	83,0	84
17.	Геометрические фигуры и их свойства. Многоугольники/ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	72,5	79
18.	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин. Треугольник/ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	69,4	66
19.	Измерение геометрических величин/ Умение распознавать истинные и ложные высказывания			
20.	Целые и дробно-рациональные уравнения. Системы и совокупности уравнений/ Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	12,2	12
21.	Решение текстовых задач/ Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	В	5,2	3
22.	Функция, способы задания функции. График функции. Область определения и множество значений функции. Нули функции. Промежутки знакопостоянства. Промежутки монотонности функции. Максимумы и минимумы функции. Наибольшее и наименьшее значение функции на промежутке/ Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	П	8,2	7
23.	Геометрические фигуры и их свойства. Треугольник/ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	4,9	6
24.	Геометрические фигуры и их свойства. Треугольник/ Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	В	0,5	0,2
25.	Геометрические фигуры и их свойства. Многоугольники/ Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей			

Из приведенных данных видно, что большая часть заданий базового уровня первой части и основная часть заданий повышенного и высокого уровня сложности второй части повысили процент выполнения в текущем году или остались на том же уровне. Произошли заметные улучшения качества выполнения заданий №8, 11, 13,16,19,20. Во второй части понизился процент выполнения задания 24 – на умение оперировать понятиями: определение, аксиома,

теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний. Практико-ориентированные задания сравнивать не целесообразно, так как сюжеты задач и вопросы к ним были абсолютно разные.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Проанализируем выполнение выпускниками сложных заданий. К ним относятся задания с низким процентом выполнения по региону.

Это задания из открытого варианта базового уровня, набравшие средний процент выполнения менее 50%

Задание 2. На сколько миллиметров радиус колеса с шиной маркировки 195/60 R14 больше, чем радиус колеса с шиной маркировки 165/70 R14?

Задание 3. На сколько миллиметров уменьшится диаметр колеса, если заменить колёса, установленные на заводе, колёсами с шинами маркировки 195/45 R16?

Задание 4. Найдите диаметр колеса автомобиля, выходящего с завода. Ответ дайте в миллиметрах.

Задание 5. На сколько процентов увеличится пробег автомобиля при одном обороте колеса, если заменить колёса, установленные на заводе, колёсами с шинами маркировки 195/55 R15? Результат округлите до десятых.

Комплексное практико-ориентированное задание. В условии дано автомобильное колесо, его маркировка, рисунок, описана система обозначений для маркировки. Требуется определить радиусы, диаметры колес разной маркировки, сравнить их. В пятом задании необходимо вспомнить формулы длины окружности, правила округления. Задача не из простых, очень объёмная, предполагает много вычислений, поэтому учащиеся делают много вычислительных ошибок.

Задача данного типа считается самой сложной из всех имеющихся. Многие выпускники даже не приступали к выполнению этих заданий. Если №1 учащиеся ещё выполняют – выбор правильного ответа в представленной таблице, то №2-5 многие пропускают. Делают эти задания учащиеся, претендующие на хорошие оценки. Одной из причин низкого результата, так же, служит отсутствие необходимого количества времени для решения подобных задач на уроках, низкий уровень математической культуры выпускников, который формируется в течение всего периода обучения.

Задание №14. Камень бросают в глубокое ущелье. При этом в первую секунду он пролетает 12 метров, а в каждую следующую секунду на 10 метров больше, чем в предыдущую, до тех пор, пока не достигнет дна ущелья. Сколько метров пролетит камень за первые четыре секунды?

Задача на проверку умения использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни. Традиционно набирает не высокий процент выполнения-44,5%. Большинство учеников решают эти задачи перебором и подсчетом вариантов. И здесь возможны вычислительные ошибки, не полный перебор, выбор неверного начального значения. Одной из причин является низкий уровень читательской грамотности. Самая распространенная ошибка – записывают в ответ количество метров за четвертую секунду, а требуется найти за первые четыре секунды вместе.

Рассмотри задания второй части, набравшие менее 15%.

Задание 21. Свежие фрукты содержат 88% воды, а высушенные – 16%. Сколько требуется свежих фруктов для приготовления 31 кг высушенных фруктов?

Предложена стандартная текстовая задача на проценты. Способов решения учащиеся показали много – составлением уравнения, по действиям, пропорцией. При решении подобных задач надо определить ту величину, которая не меняется при высушении (уменьшении влажности). Неизменной в данных процессах остается масса сухого вещества, т. е. продукта, в котором полностью отсутствует вода.

Основные ошибки учащихся допущены на этапе построения математической модели, особенно в составлении уравнений. Кроме того, обучающиеся допускали вычислительные ошибки, неверно выражали одну величину через другую, в отсутствии обоснования введения

переменной x . Одна из распространенных ошибок – неверно записан ответ. Одна из причин низкого результата – недостаточное количество решенных задач на проценты в течение 5-9 классов.

С этим заданием, в основном, справились ученики, получившие «5».

Процент выполнения в 2024 г аналогичен 2023г – 12%. При подготовке к ГИА рекомендуем уделить особое внимание решению типичных задач на проценты, на развитие навыков чтения и интерпретации сложного текстового условия, отработку приёмов поэтапного упрощения сложных выражений.

Задание 22. Постройте график функции

$$y = \begin{cases} x^2 - 8x + 14 & \text{при } x \geq 3, \\ x - 2 & \text{при } x < 3. \end{cases}$$

Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

Это задание высокого уровня сложности. Исследовательское задание, где необходимо построить график функции и по нему найти значения параметра, отвечающего определенным условиям. Это задание требовало от учащихся умения работать с линейными и квадратичными функциями, строить графики кусочных функций, находить область определения функции. В результате самое большое количество ошибок в построении графика. На осях координат не подписывают единичные отрезки, 0, названия осей. Неверно на общем графике показывают выколотую точку. Неверное построение графика функции повлекло неверное нахождение значений параметра и низкий процент выполнения – 5,2%, что выше на 2,2%, чем в 2023 году. Ошибки были в обосновании выбора параметра и отсутствии исследования различных значений m . Радует, что процент выполнения немного, но повысился, выпускники стали более тщательно находить значения параметра по графику. Очевидно, что это задание по силам выпускникам, имеющим достаточный опыт в построении графиков различных функций и решении задач с параметрами. Эксперты отмечают недостаточную культуру оформления логических шагов решения.

Задание 23. Отрезки AB и DC лежат на параллельных прямых, а отрезки AC и BD пересекаются в точке M . Найдите MC , если $AB = 13$, $DC = 65$, $AC = 42$.

Геометрическая задача из раздела «подобные треугольники». Для решения задачи необходимы знания свойств параллельных прямых, определения и признаков подобия треугольников. Основной проблемой для обучающихся, не выполнивших задание, оказалось доказательство подобия треугольников и составление отношения соответствующих сторон. Очень важно видеть способ решения и знать основные теоремы и утверждения, которые помогут при нахождении пути решения. Большую роль в решении играет правильно построенный чертеж. Одна из проблем обучающихся – недостаточно глубокое понимание свойств и признаков треугольников.

В текущем году с задачей справились 8,2% учеников, что выше на 1,2%, чем в 2023 г.

Задание 24. Основания BC и AD трапеции $ABCD$ равны соответственно 4,5 и 18, $BD = 9$. Докажите, что треугольники CBD и BDA подобны.

Геометрическая задача на доказательство. Решение оказалось аналогично №23 – доказательство подобия треугольников. Она проверяет умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Для выполнения задания, учащимся необходимо владеть свойствами параллельных прямых, пересекающихся прямых, признаками подобия треугольников.

Основные ошибки: неверное построение чертежа, неверное обоснование решения, путаница в названиях углов при параллельных прямых. Следует обратить внимание на логику доказательства, не злоупотреблять комментариями, но все шаги должны быть обоснованы.

Причинами низкого результата являются недостаточное количество задач на доказательство в курсе геометрии 7-9 кл., незнание полезных формул планиметрии, не верно, или «неудобно» построенный чертеж, недостаточно прорешанных задач повышенного уровня сложности при подготовке к экзамену.

В текущем году с задачей справились 4,9% учеников, это на 1,1% ниже 2023 г.

Задание 25. В треугольнике ABC биссектриса BE и медиана AD перпендикулярны и имеют одинаковую длину, равную 12. Найдите стороны треугольника ABC .

Задание высокого уровня сложности. Сложность выполнения задачи заключалась в многошаговости и умении увидеть необходимые дополнительные построения. К успешному решению могли привести правильный чертеж, владение приемами дополнительных построений, доказательство гипотез, возникающих в ходе решения, нестандартность мышления, опыт решения планиметрических задач высокого уровня сложности. Очевидно, что это задание по силам выпускникам математических классов, имеющим достаточный опыт в решении задач.

Процент выполнения задания самый низкий из всех – 0,5% в 2024г, 0,2% – в 2023 г. К решению этого задания приступают только высокобалльники.

○ Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Тексты заданий базового и повышенного уровня предлагаемой модели экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включённым в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица 12

Проверяемые умения в заданиях КИМ	№ задания в КИМ	Метапредметные результаты	
		познавательные	регулятивные
Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	19, 24	Базовые логические действия: – определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; – выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; – разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов; – вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	Самоорганизация: – самостоятельно составлять план решения расчётных и качественных задач, план выполнения практической работы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; – давать оценку новым ситуациям;
Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	6, 7		
Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	8, 12		
Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	9, 13, 20	Базовые исследовательские действия: – владеть научной терминологией, ключевыми понятиями и методами математической науки; – владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности в области математики; способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения задач математического содержания, применению различных методов познания; – выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; – анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; – уметь интегрировать знания из разных предметных областей; – выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения. Работа с информацией: – владеть навыками получения информации математического содержания из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; – создавать тексты математического содержания в различных форматах с учётом назначения информации и	– делать осознанный выбор, аргументировать его, брать на себя ответственность за решение Самоконтроль: – давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; – использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; – уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению
Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	11, 22		
Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	14		
Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	2, 21		
Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	2, 3, 4, 5		
Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	1		
Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	15, 16, 17, 18, 23, 25		– принимать себя, понимая свои недостатки и достоинства; – признавать своё право и право других на ошибки.

Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	10	целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.	
--	----	--	--

Достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. То есть в зависимости от успешности выполнения заданий по математике с учетом допущенных ошибок можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся.

Качество выполнения заданий из разделов: текстовые задачи, уравнения и неравенства, числовые последовательности, планиметрия и стереометрия наглядно показывают невысокий уровень достигнутых метапредметных результатов.

Невысокий процент выполнения набирают задания №2-5 блока практико-ориентированной задачи.

Решение сюжетных задач №1-5 с общим рисунком использует целый ряд метапредметных умений, межпредметных связей, развивает вариативность, умение анализировать информацию, делать правильный выбор. Необходим на высоком уровне навык смыслового чтения, анализ информации, представленной в разном виде. Ученик должен хорошо ориентироваться в формулах, уметь выполнять перевод единиц измерения, округлять до нужного разряда. Уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий. Низкий средний процент выполнения заданий показывает низкий уровень сформированности метапредметных результатов.

Задание №14 набирает низкий процент выполнения – в среднем 44,5%.

Камень бросают в глубокое ущелье. При этом в первую секунду он пролетает 12 метров, а в каждую следующую секунду на 10 метров больше, чем в предыдущую, до тех пор, пока не достигнет дна ущелья. Сколько метров пролетит камень за первые четыре секунды?

Задача на проверку умения использовать свойства последовательностей при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни. Одной из причин является низкий уровень читательской грамотности.

Для успешного выполнения задания должны быть сформированы следующие умения: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, логично и точно излагать свое решение, осуществлять анализ, проверку и контроль результатов, определять существенные признаки. Результаты выполнения показывают средний и низкий уровень развития этих умений.

Задание высокого уровня сложности – №22:

Постройте график функции

$$y = \begin{cases} x^2 - 8x + 14 & \text{при } x \geq 3, \\ x - 2 & \text{при } x < 3. \end{cases}$$

Определите, при каких значениях m прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

На успешность выполнения задания повлияла слабая сформированность метапредметных/ предметных умений и навыков, таких как: работа с информацией, целеполагание, структурирование знаний, создание алгоритмов деятельности, построение логических рассуждений, выбор эффективных способов решений, формулирование проблемы и создание способов решения проблем, способность сопоставлять полученный результат и поставленный вопрос, умение читать график, исследовать математические модели. Низкий процент выполнения, показывает, что умения сформированы на низком уровне.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Выделим элементы содержания/умения и виды деятельности, уровень усвоения которых школьниками, получившими оценку «2», недостаточен для получения положительной оценки:

умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений;

умение решать задачи разных типов: умение составлять выражения, уравнения, неравенства

и системы по условию задачи, исследовать полученное решение;

умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; уметь решать линейные и квадратные уравнения, решать линейные неравенства, решать простейшие геометрические задачи нахождение элементов треугольника, четырехугольников, окружности.

Для учеников, получивших оценку «4», нельзя считать достаточным уровень усвоения следующих элементов содержания для достижения лучшего результата:

умение решать задачи разных типов: умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов;

умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни;

умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами проводить доказательства и обоснование решения. Следует отметить недостаточные знания теоретического материала.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Хакасия

Ежегодно происходит снижение качества выполнения заданий ОГЭ. Одной из причин можно назвать – снижение престижа предмета математики в школе и больший акцент обучающихся на те школьные дисциплины, которые необходимы им для поступления в ВУЗ.

В этом году необходимо отметить отрицательную динамику выполнения выпускниками заданий на умения выполнять вычисления и преобразования, решать логические задачи, применять геометрические формулы для вычислений элементов многоугольников.

Причиной этому может служить повсеместное использование микрокалькуляторов, нехватка времени на уроках для решения логических нестандартных задач, обилие готовых схем и алгоритмов для выполнения многих заданий в формате ОГЭ. Так же очень большое влияние на результат оказывает снижения уровня читательской грамотности.

Результаты экзамена регулярно выявляют основные проблемы, возникающие при написании выпускниками работы, в основном одни и те же каждый год:

неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;

недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;

вычислительные навыки слабо сформированы;

неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;

недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;

несформированность навыков работы с геометрическими формулами и объектами;

неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;

недостаточно развиты аналитические навыки.

РАЗДЕЛ 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся Учителям

Для успешной сдачи ОГЭ важно иметь глубокие базовые знания по материалу начальной и основной школы, учиться доказывать, развивать логику, увлекаться решением разных задач, изучать способы и приемы их решения. Главной основой успешной сдачи экзамена по математике является качественное системное изучение математики, отсутствие пробелов в базовых математических знаниях.

Большое значение имеет информированность обучающихся относительно того, чему они должны научиться, какие задания должны научиться решать, а какие могут научиться решать для того, чтобы получить желаемое количество баллов на экзамене. Отсюда необходимость в открытости предъявляемых требований к результатам обучения, а на этапе подготовки к экзамену – в ориентации на конечный запланированный результат.

Выпускникам необходимо предлагать различные приемы, способы решения задач, теоретические материалы. В том числе те, которые не изучаются или изучаются поверхностно в школьном курсе, но дают возможность эффективно выполнять какую-то группу заданий: методы решения уравнений, систем уравнений и неравенств и другие. При изучении математики следует смещать акцент с формальных вычислений на понимание базовых понятий.

Изучение теории вероятностей необходимо вести с расчетом на практическое применение. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности.

Серьезное внимание следует обратить на отработку базовых для основной школы фактов и алгоритмов: формулы сокращенного умножения, алгоритмы решения уравнений и неравенств, а также их систем, формулы площадей геометрических фигур, признаки равенства и подобия треугольников и другие. Обучающимся необходимо постоянно предлагать пользоваться предлагаемыми в КИМ справочными материалами.

Как видно из приведенного анализа выполнения экзаменационных заданий, большой проблемой остается неверное понимание, неполное или невнимательное чтение условия задания. Это относится практически ко всем заданиям практико-ориентированного направления. Поэтому в процессе регулярного прохождения курса математики следует уделять большее внимание развитию общематематических навыков (умению читать условие задачи, выполнять арифметические действия), развитию пространственных представлений учащихся. При решении текстовых задач важным приемом, необходимым для усвоения, является переформулирование условия, отношений, связывающих входящие в задачу величины.

При изучении геометрии следует активнее повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. В процессе преподавания геометрии необходимо сконцентрироваться на освоении базовых объектов и понятий курса планиметрии. Целесообразно использовать любые приемы и средства, которые способствовали бы визуализации обучающимся задач. Это не только построение чертежей по условию задачи, это различные предметные модели (полезно для каждой решаемой задачи иметь соответствующую ей модель-подсказку, чтобы использовать ее для визуализации условия, поиска и проверки решения), компьютерные программы, позволяющие выполнять чертежи. Полезно выделить эту работу в отдельный тематический практикум. Необходимо подчеркнуть значимость геометрических знаний выпускников для дальнейшего успешного обучения в инженерных ВУЗах.

Необходимо индивидуально диагностировать уровень возможностей выпускников и постепенно расширять круг выполняемых заданий. Система внешней оценки, в том числе всероссийские проверочные работы и национальные исследования качества образования, помогает отслеживать уровень математической подготовки школьников, позволяя своевременно ликвидировать пробелы, проводить компенсирующие занятия в виде поддержки школьников во внеурочное время, как в виде очных занятий, так и через сеть дистанционных курсов.

Большое количество заданий, используемых при составлении вариантов КИМ ОГЭ по математике, размещено на сайте ФИПИ: «Открытый банк заданий ОГЭ». Помощь учителю в отработке навыков решения базовых заданий окажут электронные ресурсы, содержащие электронные тренажеры с быстрой проверкой и объявлением результата, например, «Сдам ГИА».

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

Выявлять проблемные зоны в управлении качеством образования для последующей организации деятельности по их совершенствованию.

Определять степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа соотнесения результатов оценок региональных и

муниципальных механизмов управления качеством образования.

Организовывать методическое сопровождение образовательных организаций для повышения качества образования;

Распространять лучшие практики повышения качества образования на муниципальном уровне и на уровне образовательной организации;

Использовать кадровый потенциал систем образования, в том числе, через организацию сетевого взаимодействия.

Системно проводить работу со школами с низкими результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Проводить системный мониторинг результатов ГИА, качества дополнительного профессионального образования педагогических работников.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Для организации учебного процесса образовательным организациям необходимо учитывать наличие разных групп учащихся, имеющих различные образовательные запросы. Необходимо, чтобы рабочие программы по математике образовательных организаций предусматривали данную тенденцию. Решение этой задачи позволит повысить эффективность использования учебных часов по предмету. На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем своей подготовки.

Для группы обучающихся, которые по результатам диагностических работ показывают низкие результаты, нужно отдельно проводить корректирующие мероприятия, целенаправленно выделяя те задания, которые наиболее доступны для выполнения, постепенно расширяя их количество. При изучении курса алгебры необходимо обращать внимание таких школьников на формирование культуры вычислений и преобразований, без уверенного выполнения которых затруднено решение любых математических задач.

Заметим, что часто для школьников проблемой является не только сам процесс решения задачи, а и ее описание, логичные и обоснованные рассуждения при доказательстве, а также вычислительные ошибки.

Для обучающихся, которые претендуют на высокий уровень сдачи ОГЭ, необходимо в первую очередь до автоматизма отработать навык быстрого выполнения заданий 1 части с помощью заданий открытого банка задач. С помощью диагностических работ определить те задания повышенного и высокого уровня сложности, которые понятны и выполняются учащимся, пусть пока и с незначительными ошибками. Необходимо сделать акцент на полное изучение традиционных курсов алгебры и геометрии на профильном уровне. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Кроме того, в записи решений к заданиям с развернутым ответом обращать особое внимание на доказательность рассуждений. Обучающимся рекомендуется пробовать свои силы в конкурсах, олимпиадах, приобретая опыт решения разных математических задач.

Необходимо рекомендовать всем педагогам, готовящим выпускников, обязательно знакомить учеников с критериями проверки, изучать методические рекомендации по проверке заданий с развернутым ответом, можно также предлагать эти материалы школьникам для нахождения ошибок и выставления баллов за решения согласно критериям.

Рекомендуем проведение диагностической работы с целью проверки остаточных знаний обучающихся, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы, проведение полугодовых контрольных работ с целью диагностики качества подготовки выпускников.

Темы, рекомендуемые для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, напрямую связаны с содержанием трудных заданий вариантов ОГЭ. Рекомендуется выявить и проанализировать причины непонимания тем учащимися, разобрать типичные ошибки, допускаемые выпускники в решениях, выработать стратегию изучения конкретных тем.

Примерные темы для обсуждения на методических объединениях учителей математики.

критерии оценивания заданий с развернутым ответом. Знакомство обучающихся

с критериями. Работа по оценке решений учащихся по критериям. Консультации экспертов ПК ГИА.

совершенствование навыков и приемов вычислений, умение осуществлять проверку и интерпретацию ответа к задаче.

текстовые задачи. Читательская грамотность.

график функции. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Задание 22.

способы решения уравнений и неравенств. Задание 20.

основные теоремы планиметрии для решения задач разного уровня сложности.

пропедевтический курс алгебры и геометрии в 5-6 классах.

умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство. Геометрические задачи на доказательство.

Для улучшения результатов ГИА на региональном уровне регулярно проводятся вебинары и семинары для учителей математики и методистов, выездные семинары, на которых обсуждаются все ошибки, выявленные при проверке работ, а также рекомендации по решению различных задач.

Руководителям и заместителям руководителей ОО необходимо отслеживать повышение квалификации каждым учителем математики. Следует обратить внимание на участие учителей, особенно работающих в выпускных классах, в вебинарах по результатам пробных экзаменов с обязательным разбором ошибок, допущенных выпускниками.

Администрациям образовательных организаций

Для организации учебного процесса ОО должны учитывать наличие разных групп обучающихся, имеющих различные образовательные запросы. Необходимо, чтобы рабочие программы по математике образовательных организаций предусматривали данную тенденцию. Решение этой задачи позволит повысить эффективность использования учебных часов по математике.

Со стороны администрации ОО необходимо отслеживать повышение квалификации каждым учителем математики. Следует обратить внимание на участие учителей, особенно работающих в выпускных классах, в вебинарах, которые проводятся в марте-апреле по результатам пробных экзаменов с обязательным разбором ошибок, допущенных выпускниками.

Важно принимать участие в региональных диагностических контрольных работах, участвовать в региональных репетиционных экзаменах на базовом и профильном уровнях.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

Осуществлять совершенствование профессиональных компетенций учителей, преподающих математику через прохождение реализации дополнительных программ повышения квалификации, проведение семинаров и круглых столов.

Проводить опросы среди обучающихся для определения уровня знаний и умений по предмету, а также комплекса диагностических работ по математике. Они помогут определить реальный уровень математических знаний обучающихся, владения необходимыми умениями и навыками по предмету, а также пробелы в математическом образовании.

В целях повышения качества преподавания рекомендуется организовать целенаправленную постоянно действующую систему углубленного изучения математики в каждой школе муниципального округа. Это могут быть периодические сборы в методических центрах, выездные занятия ведущих учителей с другими учителями, специальные тематические занятия с учителями и учениками на основе методических центров или кабинетов.

Учителям и методистам следует учесть, что проведенный анализ выполнения выпускниками заданий КИМ ОГЭ показывает, что есть системные проблемы в подготовке выпускников (небольшая успешность выполнения заданий высокого уровня сложности).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников)
------------------------	--

	образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Артемова Ольга Александровна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист кафедры общего образования, эксперт предметной комиссии ГИА-9

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Артемова Ольга Александровна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист кафедры общего образования, эксперт предметной комиссии ГИА-9
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе

Методический анализ результатов ОГЭ по физике
РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по физике

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	534	9,05	525	8,04	519	7,27
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 3

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	112	20,97	129	24,57	125	24,08
Мужской	422	79,03	396	75,43	394	75,92

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	35	66,67	337	64,19	369	71,10
Выпускники ООШ	5	0,94	7	1,33	3	0,59
Выпускники СОШ-И	11	2,06	6	1,14	3	0,59
Выпускники СОШ с УИОП	42	7,87	46	8,76	41	7,90
Выпускники лицеев	70	13,11	86	16,38	68	13,10
Выпускники лицеев-интернатов	15	2,81	10	1,90	8	1,54
Выпускники гимназий	23	4,31	23	4,38	19	3,66
Выпускники гимназий-интернатов	12	2,25	10	1,90	8	1,54
Всего участников	534	100,00	525	100,00	519	100,00

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Общее число участников ОГЭ по физике в 2024 году составило 519 человек, что на 6 человек меньше, чем в 2023 году (525 чел.), и на 15 человек, чем в 2022 году (534 чел.). Представленные данные указывают на незначительное снижение выпускников основной школы, выбирающих ОГЭ по физике в течение последних трёх лет, которая, очевидно, объясняется сложностью сдачи предмета.

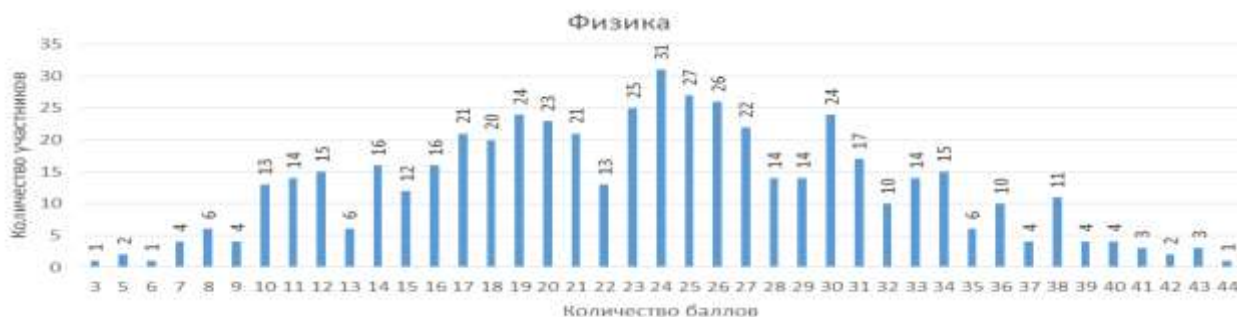
По гендерному признаку участников ОГЭ по физике ситуация в процентном соотношении остается стабильной в сравнении с предыдущими годами. Устойчивость интереса к физике по-прежнему наблюдается среди юношей (75,92%), но следует отметить незначительный рост доли девушек, выбирающих экзамен (в 2022 год – 20,97%, а в 2024 год. – 24,08%).

При распределении участников по видам образовательных организаций традиционно преобладают выпускники– девятиклассники средних общеобразовательных школ. Доля таких выпускников по отношению к общему числу выбравших физику в форме ОГЭ остается почти неизменной: выпускники СОШ в 2024 году составили 71,10% (в 2023 году – 64,19%, в 2022 году – 66,67%). Произошли небольшие изменения количественного состава участников ОГЭ по категориям школ: в 2024 году выпускники СОШ-И составили 0,59%, что на 0,55% меньше чем, в 2023 году (1,14%); выпускники СОШ с УИОП составили в 2024 году 7,90%, что на 0,86% меньше чем, в 2023 году (8,76%); выпускники лицеев составили в 2024 году 13,10%, что на 3,28% выше чем, в 2023 году (16,38%); выпускники лицеев-интернатов составили в 2024 году 1,54%, что на 0,36% меньше чем, в 2023 году (1,90%); выпускники гимназий составили в 2024 году 3,66%, что на 0,72% меньше чем, в 2023 году (4,38%). Выпускников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся

по программам основного общего образования, в 2024 году нет.

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ОГЭ по физике

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	27	5,06	30	5,71	31	5,97
«3»	255	47,75	242	46,10	201	38,73
«4»	200	37,45	212	40,38	239	46,05
«5»	52	9,74	41	7,81	48	9,25

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	216	16	7,41	78	36,11	102	47,22	20	9,26
г. Черногорск	74	4	5,41	28	37,84	33	44,59	9	12,16
г. Саяногорск	72	5	6,94	34	47,22	29	40,28	4	5,56
г. Абаза	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
г. Сорск	8	1	12,50	4	50,00	3	37,50	0	0,00
Усть-Абаканский район	26	2	7,69	6	23,08	17	65,38	1	3,85
Алтайский район	21	0	0,00	3	14,29	10	47,62	8	38,10
Аскизский район	33	1	3,03	19	57,58	13	39,39	0	0,00
Бейский район	5	1	20,00	3	60,00	1	20,00	0	0,00
Боградский район	12	0	0,00	8	66,67	3	25,00	1	8,33
Таштыпский район	6	0	0,00	5	83,33	1	16,67	0	0,00
Ширинский район	29	0	0,00	7	24,14	19	65,52	3	10,34
Орджоникидзевский район	16	1	6,25	6	37,50	7	43,75	2	12,50

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	6,23	40,11	45,26	8,40	53,66	93,77
Выпускники ООШ	33,33	66,67	0,00	0,00	0,00	66,67
Выпускники СОШ-И	0,00	66,67	33,33	0,00	33,33	100,00
Выпускники СОШ с УИОП	9,76	29,27	43,90	17,07	60,98	90,24
Выпускники лицеев	4,41	36,76	47,06	11,76	58,82	95,59
Выпускники лицеев-интернатов	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00
Выпускники гимназий	0,00	42,11	52,63	5,26	57,89	100,00
Выпускники гимназий-интернатов	0,00	0,00	87,50	12,50	100,00	100,00
Всего участников	5,97	38,73	46,05	9,25	55,30	94,03

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «СОШ №1», г. Абакан	0,00	93,33	100,00
МБОУ «СОШ №31», г. Абакан	0,00	92,31	100,00
МБОУ «Усть-Абаканская СОШ им. М.Е. Орлова», Усть-Абаканский район	0,00	85,71	100,00
МБОУ «Белоярская СШ», Алтайский р-н	0,00	80,00	100,00
МБОУ Широкая СШ №18, Широкий район	0,00	78,57	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ СОШ №19, г. Черногорск	10,53	68,42	89,47
МБОУ «Копьевская СОШ», Орджоникидзевский район	10,00	60,00	90,00
МБОУ Лицей №7, г. Саяногорск	8,33	45,83	91,67
МБОУ «СОШ №24», г. Абакан	21,43	28,57	78,57
МБОУ «СОШ №5», г. Абакан	50,00	25,00	50,00

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Средний балл участников ОГЭ по физике в Республике Хакасия в 2024 году увеличился на 0,69 по сравнению с 2023 годом (22,67) и составляет 23,36, а также увеличился на 0,74 по сравнению с 2022 годом (22,62). Минимальный набранный балл в ходе экзамена равен 3 и максимальный балл 44. Минимальный и максимальный баллы набрали по одному участнику ГИА региона.

Диаграмма распределения тестовых баллов по физике в 2024 году показывает, что наибольшее число участников экзамена набрали по 31 баллу.

Из представленных статистических данных видно распределение участников ОГЭ по физике по пятибалльной шкале в сравнении с предыдущими годами:

доля участников, получивших отметку «5», увеличилась на 1,44% по сравнению с 2023 годом (7,81%) и уменьшилась на 0,49% сравнению с 2022 годом (9,74%);

доля участников, получивших отметку «4», увеличилась на 5,67% по сравнению с 2023 годом (40,38%) и на 8,6% сравнению с 2022 годом (37,45%);

доля участников, получивших отметку «3», уменьшилась на 7,37% по сравнению с 2023 годом (46,10%) и на 9,02% сравнению с 2022 годом (47,75%);

доля участников, получивших отметку «2», увеличилась на 0,26% по сравнению с 2023 годом (5,71%) и на 0,91% сравнению с 2022 годом (5,06%).

Средняя отметка участников ОГЭ по физике в Республике Хакасия в 2024 году составляет 3,59.

Наибольшее количество участников ОГЭ по физике из г. Абакана, а наименьшее из г. Абаза. Самые высокие результаты по административно-территориальным единицам региона выявлены у обучающихся Алтайского района, наиболее низкие результаты – у обучающихся ОО Таштыпского района.

Среди типов ОО высокие результаты по уровню подготовки за основную школу показали выпускники гимназий-интернатов (качество обучения – 100%, уровень обученности – 100%), гимназий (качество обучения – 57,89%, уровень обученности – 100%) и лицеев-интернатов

(качество обучения – 50%, уровень обученности – 100%).

По ОО по региону самые высокие результаты показали обучающиеся МБОУ «СОШ №1» г. Абакана (качество обучения – 93,33%, уровень обученности – 100%) и наиболее низкие результаты у обучающихся МБОУ «СОШ №5» г. Абакана (доля участников, получивших отметку «2» – 50%, качество обучения – 25%, уровень обученности – 50%).

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Использованные в Республике Хакасия КИМ по физике для проведения основного государственного экзамена в 2024 году были отобраны из базы контрольных измерительных материалов, подготовленных ФИПИ. При их составлении соблюдался принцип вариативности, учитывались спецификация КИМ и кодификатор элементов содержания по предмету, также были приняты во внимание демоверсия 2024 года, методические рекомендации для предметных комиссий. Таким образом, в целом можно говорить о содержательной и структурной обоснованности использованных в регионе КИМ по физике.

КИМ позволили объективно оценить качество подготовки по физике в регионе (на основной ступени образования) и готовность девятиклассников продолжать обучение в профильных классах, проверяя предметные и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы.

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по физике включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

8 заданий проверяли знание содержательных элементов по **механическим явлениям**:

по уровням сложности задания распределены следующим образом: 5 заданий базового уровня сложности, 2 задания повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности;

по проверяемым умениям задания распределены следующим образом: 6 заданий проверяли использование понятийного аппарата курса физики, 1 задание проверяло методологические умения и 1 задание проверяло умение решать задачи;

по видам деятельности задания распределены следующим образом: 1 задание на установление соответствия между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей, 1 задание на выбор одного верного ответа, 2 задания на вычисление искомой величины с кратким ответом, 1 задание на установление изменения двух физических величин, 2 задания на выбор двух верных ответов, 1 задание на решение расчётной задачи с развёрнутым ответом.

7 заданий проверяли знание содержательных элементов по **тепловым явлениям**:

по уровням сложности задания распределены следующим образом: 4 задания базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности;

по проверяемым умениям задания распределены следующим образом: 2 задания проверяли использование понятийного аппарата курса физики, 1 задание проверяло методологические умения, 2 задания на работу с текстами физического содержания и задание 1 проверяло умение решать задачи;

по видам деятельности задания распределены следующим образом: 1 задание на установление соответствия между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей, 1 задание на выбор одного верного ответа, 1 задания на вычисление искомой величины с кратким ответом, 1 задание на выбор двух верных ответов, 2 задания на решение качественных задач с развёрнутым ответом, 1 задание на решение расчётной задачи с развёрнутым ответом.

7 заданий проверяли знание содержательных элементов по **электромагнитным явлениям**:

по уровням сложности задания распределены следующим образом: 5 заданий базового уровня сложности, 1 задание повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня

сложности;

по проверяемым умениям задания распределены следующим образом: 4 заданий проверяли использование понятийного аппарата курса физики, 1 задание проверяло методологические умения, 1 задание на понимание принципа действия технического устройства, 1 задание проверяло умение решать задачи;

по видам деятельности задания распределены следующим образом: 1 задание на дополнение текста словами (словосочетаниями) из предложенного списка, 1 задание на вычисление искомой величины с кратким ответом, 1 задание на выбор одного верного ответа, 1 задание на установление изменения двух физических величин, 1 задание на выполнение экспериментального задания, 1 задание на выбор двух верных ответов, 1 задание на решение качественной задачи с развёрнутым ответом.

2 задания проверяли знание содержательных элементов по **квантовым явлениям**:

по уровням сложности задания распределены следующим образом: 1 задание базового уровня сложности, 1 задание повышенного уровня сложности;

по проверяемым умениям задания распределены следующим образом: 2 задания проверяли использование понятийного аппарата курса физики;

по видам деятельности задания распределены следующим образом: 1 задание на вычисление искомой величины с кратким ответом, 1 задание на выбор двух верных ответов.

1 задание на решение расчётной задачи с развёрнутым ответом проверяющее знание двух разделов курса физики.

Общая структура КИМ этого года не изменилась по сравнению с прошлыми годами. Не изменились задания КИМ этого года по сравнению с прошлым годом №2, №6, №10, №18. В других заданиях изменились: группы объектов, между которыми нужно установить соответствие, представление информации в заданиях, проверяемые элементы содержания.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % вып.	% выполнения по РХ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	75,3	19,4	64,4	88,1	93,8
2.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	43,7	9,7	27,9	57,7	62,5
3.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	71,1	35,5	62,7	78,7	91,7
4.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	64,1	25,8	44,3	79,1	96,9
5.	1.Механические явления / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	54,9	6,5	40,3	66,1	91,7
6.	1.Механические явления / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	64,5	16,1	48,3	78,2	95,8
7.	2. Тепловые явления / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	69,9	0,0	53,2	89,1	89,6
8.	3. Электромагнитные явления / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	76,3	16,1	60,7	92,5	100,0
9.	3. Электромагнитные явления / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	45,1	22,6	36,3	50,6	68,8
10.	4. Квантовые явления / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	72,1	12,9	61,2	84,1	95,8
11.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	59,4	27,4	54,7	65,5	69,8
12.	3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления. / Использование понятийного аппарата курса физики	Б	63,2	51,6	53,7	68,0	86,5

13.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления. / Использование понятийного аппарата курса физики	П	71,5	30,6	58,7	82,8	94,8
14.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления. / Использование понятийного аппарата курса физики	П	70,5	46,8	61,2	76,6	94,8
15.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. / Методологические умения	Б	79,0	48,4	72,6	84,5	97,9
16.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления. / Методологические умения	П	76,2	35,5	69,2	83,3	96,9
17.	1.Механические явления. 3. Электромагнитные явления. / Методологические умения	В	24,5	0,0	8,8	33,1	63,2
18.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления./ Понимание принципа действия технических устройств	Б	56,9	19,4	43,8	66,5	88,5
19.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления./ Работа с текстами физического содержания	Б	71,8	59,7	65,4	76,2	84,4
20.	1.Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления. 4. Квантовые явления./ Работа с текстами физического содержания	П	39,2	8,1	25,1	47,9	75,0
21.	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления./ Решение задач	П	37,7	1,6	20,4	48,0	82,3
22.	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления./ Решение задач	П	30,5	8,1	21,4	33,0	69,8
23.	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления.	П	31,7	0,0	6,6	48,0	77,8
24.	1. Механические явления. 2. Тепловые явления./ Решение задач	В	22,7	1,1	4,3	28,0	86,0
25.	1. Механические явления. 2. Тепловые явления. 3. Электромагнитные явления./ Решение задач	В	30,1	1,0	6,8	41,1	91,7

Приведём общие результаты выполнения экзаменационной работы по трём направлениям: по группам различного уровня сложности, по тематическим разделам, по блокам сформированности умений.

Таблица 10

Уровень сложности заданий	Средний% выполнения заданий
Базовый	64,49
Повышенный	51,04
Высокий	25,77

Данные таблицы показывают достаточно высокий процент выполнения заданий всех уровней сложности. В 2024 году увеличилось качество выполнения заданий всех уровней сложности, по сравнению с результатами прошлых лет (базовый уровень сложности: 2022 год – 57,58%, 2023 год – 61,6%, 2024 год – 64,49%; повышенный уровень сложности: 2022 год – 53,68%, 2023 год – 48,86%, 2024 год – 51,04%; высокий уровень сложности: 2022 год – 31,17%, 2023 год – 22,57%, 2024 год – 25,77%).

Таблица 11

Раздел курса физики	Средний% выполнения по группам заданий
Механические явления	61,95
Тепловые явления	57,58
Электромагнитные явления	48,99
Квантовые явления	71,3

Участники ОГЭ по физике справились успешно с выполнением заданий всех разделов курса физики. Наиболее высокий средний процент выполнения заданий демонстрируется по квантовым явлениям. Задания на электромагнитные явления у участников экзамена вызвали затруднения при их выполнении.

Таблица 12

Проверяемые умения	Средний% вып. по группам заданий
--------------------	----------------------------------

Использование понятийного аппарата курса физики	64,34
Методологические умения	59,90
Понимание принципов действия технических устройств	56,90
Работа с текстом физического содержания	55,50
Решение расчётных и качественных задач	30,54

Данные таблицы демонстрируют достаточный процент сформированности у выпускников умений и положительную динамику их совершенствования по следующим умениям: использовать понятийный аппарат курса физики (2022 год – 60,37%, 2023 год – 61,35%, 2024 год – 64,34%); работать с текстом (2022 год – 36,18%, 2023 год – 57,00%, 2024 год – 55,50%). Достаточно неплохо сформированы умения решать задачи (2022 год – 31,90%, 2023 год – 27,80%, 2024 год – 30,54%), проводить измерения и опыты (2022 год – 61,61%, 2023 год – 66,53%, 2024 год – 59,90%) и понимать принцип действия технических устройств (2023 год – 49,40%, 2024 год. – 56,90%).

Анализ результатов выполнения заданий участниками ОГЭ по группам различного уровня подготовки позволяет выявить задания разного уровня сложности, вызвавшие затруднения в выполнении.

Задания базового уровня сложности, вызвавшие затруднения у выпускников в выполнении:

№1 (19,40%), №2 (9,70%), №3 (35,5%), №4 (25,8%), №5 (6,50%), №6 (16,1%), №7 (0,00%), №8 (16,10%), №9 (22,6%), №10 (12,9%), №11 (27,40%), №15 (48,40%), №18 (19,40%) в группе получивших отметку «2»;

№2 (27,90%), №4 (44,30%), №5 (40,3%), №6 (48,3%), №9 (36,3%), №17 (8,80%), №18 (43,80%) в группе получивших отметку «3».

Задания повышенного уровня сложности вызвавшие затруднения в выполнении у выпускников:

№20 (8,10%), №21 (1,60%), №22 (8,10%), №23 (0,10%) в группе получивших отметку «2»;

№23 (6,60%) в группе получивших отметку «3».

Задания высокого уровня сложности, вызвавшие затруднения в выполнении у выпускников:

№17 (0,00%), №24 (1,10%), №25 (1,00%) в группе получивших отметку «2»;

№17 (8,80%), №24 (4,30%), №25 (6,80%) в группе получивших отметку «3».

Таким образом, сравнение показателей выполнения заданий всеми группами позволяет отчетливо дифференцировать экзаменуемых с различным уровнем подготовки и выявить задания с наименьшими процентами выполнения.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Рассмотрим более подробно задания, по которым участники ОГЭ показали низкие результаты. Это два задания базового уровня (№2, №9), одно задание повышенного уровня сложности (№23) и три задания высокого уровня сложности (№17, №24, №25).

Задание №2 (средний процент выполнения – 43,70%)

Установите соответствие между формулами для расчёта физических величин и названиями этих величин. В формулах использованы обозначения: m – масса; λ – удельная теплота плавления; L – удельная теплота парообразования вещества. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные

цифры под соответствующими буквами.

ФОРМУЛЫ	ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ
А) λm	1) количество теплоты, выделяющееся при кристаллизации вещества
Б) Lm	2) количество теплоты, выделяющееся при плавлении вещества
	3) количество теплоты, выделяющееся при кипении вещества
	4) количество теплоты, выделяющееся при конденсации вещества

Ответ:

А	Б

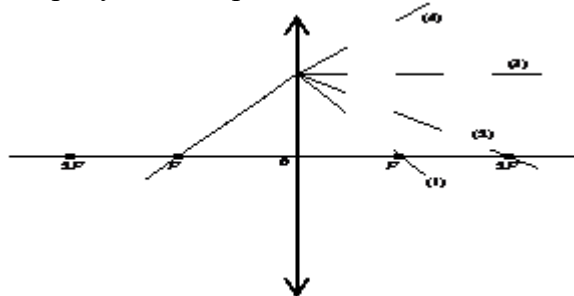
Задание базового уровня сложности, проверяло знание теоретического материала по разделу курса физики «Тепловые явления» и умение использовать понятийный аппарата курса физики

Типичные ошибки при выполнении задания: в незнании участниками экзамена формул по разделу курса физики «Тепловые явления».

Среди возможных причин появления типичных ошибок в процессе обучения школьников предмету, может быть, отсутствие системного контроля за знанием формул физических величин. В целях предотвращения данных ошибок учителям необходимо проводить системный контроль за знанием формул обучающимися, с фиксацией результатов контроля в индивидуальных листах подготовки школьников и сводных таблицах.

Задание №9 (средний процент выполнения – 45,10%)

На рисунке изображён ход падающего на линзу луча.



Какая из линий – 1, 2, 3 или 4 – соответствует ходу прошедшего через линзу луча?

Ответ: _____.

Задание базового уровня сложности, проверяло знание теоретического материала по разделу курса физики «Электродинамика» и умение использовать понятийный аппарата курса физики.

Типичные ошибки при выполнении задания: в незнании участниками экзамена направления хода лучей в собирающей линзе по разделу курса физики «Электродинамика».

Среди возможных причин появления типичных ошибок в процессе обучения школьников предмету, может быть, недостаточное количество решения задач по геометрической оптике. В целях предотвращения данных ошибок учителям необходимо проводить системный контроль за знанием обучающимися хода лучей в линзах, с фиксацией результатов контроля в индивидуальных листах подготовки школьников и сводных таблицах.

Задание №17 (средний процент выполнения – 24,50%)

Используя источник тока, вольтметр, амперметр, ключ, реостат, соединительные провода и резистор, обозначенный R_2 , соберите экспериментальную установку для определения мощности, выделяемой на резисторе R_2 при силе тока 0,7 А. Абсолютная погрешность

измерения силы тока равна $\pm 0,1$ А, абсолютная погрешность измерения напряжения равна $\pm 0,2$ В.

В бланке ответов №2:

- 1) нарисуйте электрическую схему эксперимента;
- 2) запишите формулу для расчёта мощности электрического тока;
- 3) укажите результаты измерения напряжения и силы тока с учётом абсолютных погрешностей измерений;
- 4) запишите значение мощности электрического тока.

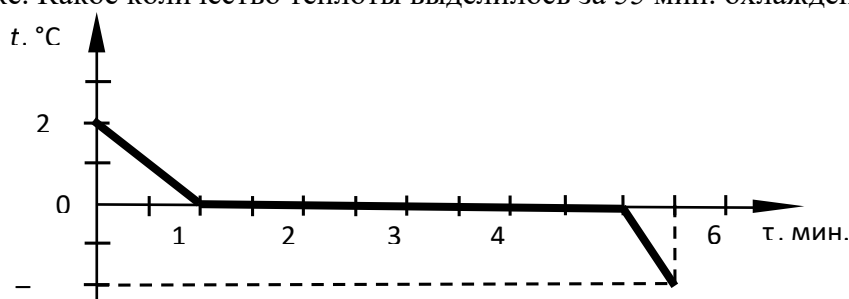
Задание высокого уровня сложности, проверяло умение проводить косвенные измерения мощности электрического тока.

Типичные ошибки при выполнении задания: в правильности записи прямых измерений, значения измерения напряжения не укладывались в рекомендуемые границы.

В целях предотвращения данных ошибок учителям необходимо проводить системный контроль за знанием обучающимися требований к оформлению решения экспериментального задания. Оформлением решения подобных задач на доске и в рабочих тетрадях школьников. Решением подобных задач с определённой периодичностью.

Задание №23 (средний процент выполнения – 31,70%)

Зависимость температуры 1 кг воды от времени в процессе охлаждения представлена на графике. Какое количество теплоты выделилось за 55 мин. охлаждения?



Задание повышенного уровня сложности, проверяло знание теоретического материала по разделу курса физики «Тепловые явления» и умения решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул данного раздела курса физики.

Типичные ошибки при выполнении задания: в определении тепловых процессов, представленных в виде графика и данных по графику, знании необходимых формул, в оформлении решения задачи.

В целях предотвращения данных ошибок учителям необходимо проводить системный контроль за знанием формул обучающимися, с фиксацией результатов контроля в индивидуальных листах подготовки школьников и сводных таблицах. Оформлением решения подобных задач на доске и в рабочих тетрадях школьников. Решением подобных задач с определённой периодичностью.

Задание №24 (средний процент выполнения – 22,70%)

Два свинцовых шара массами $m_1 = 100$ г и $m_2 = 200$ г движутся навстречу друг другу со скоростями $v_1 = 4 \frac{м}{с}$ и $v_2 = 5 \frac{м}{с}$. Какую кинетическую энергию будет иметь первый шар после абсолютно неупругого соударения шаров?

Задание высокого уровня сложности, проверяло знание теоретического материала по разделу курса физики «Механические явления» и умения решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул данного раздела курса физики.

Типичные ошибки при выполнении задания: в знании необходимых формул, их записи с учётом проекций физических величин и в оформлении решения задачи.

В целях предотвращения данных ошибок учителям необходимо проводить системный контроль за знанием формул обучающимися, с фиксацией результатов контроля в индивидуальных листах подготовки школьников и сводных таблицах. Оформлением решения подобных задач на доске и в рабочих тетрадях школьников. Решением подобных задач с определённой периодичностью.

Задание №25 (средний процент выполнения – 30,10%)

Электрический нагреватель за 20 мин доводит до кипения 2,2 кг воды, начальная температура которой равна 10°C. Сила тока в нагревателе равна 7А, КПД нагревателя равен 45%. Чему равно напряжение в электрической сети, в которую включён нагреватель?

Задание высокого уровня сложности, проверяло знание теоретического материала по разделам курса физики «Тепловые явления», «Электромагнитные явления» и умения решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул данных разделов курса физики.

Типичные ошибки при выполнении задания: в знании необходимых формул, переводе единиц измерения в систему СИ, в выполнении математических преобразований с формулами и в оформлении решения задачи.

В целях предотвращения данных ошибок учителям необходимо проводить системный контроль за знанием формул обучающимися, с фиксацией результатов контроля в индивидуальных листах подготовки школьников и сводных таблицах. Оформлением решения подобных задач на доске и в рабочих тетрадях школьников. Решением подобных задач с определённой периодичностью

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица 13

Проверяемые умения	№ задания	Метапредметные результаты
Использование понятийного аппарата курса физики	1	Базовые логические действия 1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи
	2	1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи
	3-4	1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) 1.2.3. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений 1.2.4. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах 1.2.5. Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение
	5, 7, 10	1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) 1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи 2.1. Общение
	6, 8, 9	1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи
	11-14	1.1. Базовые логические действия
Методологические умения	15-17	1.2. Базовые исследовательские действия 3.2.1. Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии 3.2.2. Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей

Понимание принципа действия технических устройств	18	1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа 1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи 2.1.1. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
Работа с текстами физического содержания	19-20	1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев 1.3.2. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках 1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями 1.3.4. Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно 1.3.5. Эффективно запоминать и систематизировать информацию
Решение задач	21	1.1.4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов 1.1.5. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях 2.1.1. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
	22	1.1.4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов 1.1.5. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях 2.1.1. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах 3.1.1. Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений
	23-25	1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)

Рассмотрим возможные метапредметные результаты, повлиявшие на успешность выполнения заданий КИМ. Выше уже определено, что участники ОГЭ на недостаточном уровне справились со следующими группами заданий:

использовать понятийный аппарат курса физики (задание №2, №9);

понимать принцип действия технических устройств (задание №18);

На успешное выполнение задания №2 базового уровня сложности, проверяющее знание теоретического материала по разделу курса физики «Тепловые явления» и умение использовать понятийный аппарат курса физики направлено базовое логическое умение (с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах).

Для успешного выполнения задания №2 базового уровня сложности, проверяющего знание теоретического материала по разделу курса физики «Электромагнитные явления» и умение использовать понятийный аппарат курса физики способствует базовое логическое умение (с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях).

Экспериментальное задание №17 требует знания базовых исследовательских умений и самоорганизации.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

В целом можно считать достаточным уровень освоения всеми участниками экзамена по физике в регионе следующих элементов содержания:

механические явления;

тепловые явления;

квантовые явления.

На достаточном уровне у всех школьников, сдававших экзамен по физике в регионе, сформированы проверяемые умения:

- использовать понятийный аппарат курса физики;
- методологические умения;
- понимать принцип действия технических устройств;
- работать с текстом физического содержания;
- решать задачи

На достаточном уровне у всех школьников, сдававших экзамен по физике в регионе, сформированы метапредметные умения:

- познавательные;
- регулятивные;
- коммуникативные.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Анализ результатов выполнения заданий участниками ОГЭ по группам различного уровня подготовки позволяет выявить дефициты в усвоении элементов содержания и сформированности умений.

В группе участников экзамена, получивших отметку «2» на низком уровне:

освоены элементы содержания (механические явления – 21,51%; тепловые явления – 12,46%; электромагнитные явления – 18,9%; квантовые явления – 29,85%);

сформированы умения (использовать понятийный аппарат курса физики – 22,90%; методологические умения – 28,00%; понимать принцип действия технических устройств – 19,40%; работать с текстом физического содержания – 23,10%; решать задачи – 2,40%);

сформированы метапредметные умения (познавательные; регулятивные; коммуникативные)

В группе участников экзамена, получивших отметку «3» на низком уровне

освоены элементы содержания (тепловые явления – 36,14%; электромагнитные явления – 35,76%);

сформированы умения (понимать принцип действия технических устройств – 43,80%; решать задачи – 11,90%);

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Хакасия

Основное условие успешной подготовки к основному государственному экзамену – целенаправленная, системная, регулярная и осмысленная работа школы по реализации в учебном процессе ключевых идей и базовых требований федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС).

Подготовка к выпускному экзамену не должна препятствовать полноценному изучению учебного материала, предусмотренного примерной основной образовательной программой основного общего образования.

Задания всех типологических групп, представленных в КИМ ГИА-9, целесообразно использовать:

- в качестве тренировочных и диагностических материалов в процессе обучения;
- при проектировании формирующего контроля знаний и умений;
- для проверки качества сопутствующего повторения;
- в качестве составных элементов констатирующего (тематического) контроля;
- при обобщающем повторении учебного материала темы или раздела.

При использовании заданий различных типологических групп, представленных в КИМ ГИА-9, необходимо приучать школьников записывать полученный ответ в той форме, которая предусмотрена правилами ГИА.

Во всех учебных ситуациях необходимо использовать критериальное оценивание результатов обучения.

Формирование способности проводить рассуждения следует начинать на конкретном уровне. Наилучшим средством для этого является натурный физический эксперимент, который

необходимо использовать не только на ступени основной школы, но и при обучении старших школьников. Для повышения эффективности физического натурального эксперимента учителям необходимо совершенствовать методику и технику учебного эксперимента.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Залогом успешной сдачи экзаменов по физике по-прежнему является выполнение в полном объеме требований ФГОС. Многолетний опыт показывает, что практика специального предэкзаменационного натаскивания выпускников на сдачу ОГЭ без системного изучения учебного предмета обречена на весьма ограниченный успех.

Подготовка к экзамену за курс основной школы должна носить системный характер и начинаться с самого начала изучения физики, с первых уроков. При этом важно принимать во внимание не только содержание изучаемого материала, но и особенности обучения школьников специальным организационным и смысловым аспектам экзаменационной процедуры, сделать их привычными и понятными. Важно, чтобы учителя стали систематически применять в процессе обучения школьников критериальное оценивание результатов выполнения ими всех видов учебных заданий. Это позволит предупредить возможные затруднения выпускников и даст возможность избежать досадных срывов в процессе экзамена. В процессе обучения необходимо грамотно организовать сопутствующее повторение учебного материала, а непосредственно перед экзаменом спланировать обобщающее повторение.

При планировании обобщающего повторения целесообразно обратить внимание на те вопросы школьного курса физики, которые изучаются точно и не востребованы в полной мере при освоении последующих тем.

При организации учебного процесса необходимо опираться на использование в текущей работе с учащимися заданий всех типологических групп, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ: заданий, классифицированных по структуре, по уровню сложности, по разделам курса физики, по проверяемым умениям, по способам представления информации и т.п.

Особое внимание важно уделять формированию у обучающихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является одним из наиболее важных для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы, как в типовых, так и в измененных учебных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе и постепенно надстраивается в течение всех лет изучения физики.

При обучении решению задач высокой степени сложности важны не только знания соответствующего учебного теоретического материала и умение применять его в простейших ситуациях, но понимание и знание метода решения. Это последнее напрямую связано с умением проводить мыслительные операции высокого порядка. Отсюда следует, что при предъявлении учащимся образцов решения той или иной задачи главное внимание следует уделять качественному анализу ситуации и тщательному построению рассуждения.

При выполнении экзаменационной работы обучающихся очень важно выдерживать временной регламент и научиться быстро переключаться с одной темы на другую. Очевидно, эти требования следует жестко соблюдать при проведении формирующего и констатирующего контроля знаний и умений, а также при организации обобщающего повторения.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

При реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации обратить внимание на следующие направления в подготовке учителя-предметника: методику преподавания предмета; технологии обучения учащихся решению физических задач; теорию и практику школьного эксперимента.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями

предметной подготовки

Учителям

В образовательной деятельности инициировать включение обучающихся, испытывающих трудности в освоении физики, в групповое взаимодействие с обучающимися, эффективно владеющими навыками анализа физических задач. Осуществить дифференцированный подход к планированию образовательной деятельности по физике для обучающихся с повышенными образовательными потребностями.

При проектировании образовательной деятельности по физике с обучающимися с низким и недостаточным уровнем подготовки в программы индивидуальной работы включать вопросы методологической направленности, методов решения задач базового уровня сложности.

При проектировании образовательной деятельности по физике с обучающимися с высоким уровнем подготовки в программы индивидуальной работы включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности.

В образовательной деятельности при работе с обучающимися различного уровня подготовленности шире использовать методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами различного уровня сложности.

Активно использовать фронтальное и групповое обсуждение результатов выполнения различных видов деятельности, анализ физических законов и закономерностей, лежащих в основе решения качественных задач.

Администрациям образовательных организаций

1. Создать условия для повышения квалификации педагогов с использованием различных форм: проблемные очные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих семинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном уровне.

2. Обеспечить оснащение кабинетов физики необходимым составляющим учебно-методического комплекса, соответствующим требованиям ФГОС.

3. Обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по физике в соответствии с требованиями обязательного минимума содержания образования.

4. Организовать проведение мониторинга подготовки обучающихся к участию к ОГЭ по предметам по выбору (не менее двух раз в год).

5. Своевременно знакомить родителей с итогами диагностических работ, пробных экзаменов.

6. Провести систему семинаров для учителей – предметников по обмену опытом и разработки плана работы по преодолению неуспешности на экзамене.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

При реализации программы повышения квалификации обратить внимание на следующие направления в подготовке учителя-предметника: применение критериального оценивания в профессиональной деятельности учителя физики.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «ХЦИО», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования, председатель предметной комиссии ЕГЭ по физике

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования, председатель предметной комиссии ЕГЭ по физике

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе

Методический анализ результатов ОГЭ по химии

РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по химии

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	573	9,73	521	7,98	590	8,26
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	350	61,08	351	67,37	398	67,46
Мужской	223	38,92	170	32,63	192	32,54

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	423	73,82	362	69,48	391	66,27
Выпускники ООШ	19	3,32	18	3,45	8	1,36
Выпускники СОШ-И	8	1,40	9	1,73	8	1,36
Выпускники СОШ с УИОП	24	4,19	20	3,84	49	8,31
Выпускники лицеев	45	7,85	48	9,21	55	9,32
Выпускники лицеев-интернатов	25	4,36	29	5,57	19	3,22
Выпускники гимназий	15	2,62	23	4,41	43	7,29
Выпускники гимназий-интернатов	13	2,27	12	2,30	17	2,88
Выпускники частных гимназий	1	0,17	-	-	-	-
Всего участников	573	100,00	521	100,00	590	100,00

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Анализ данных результатов ОГЭ по химии указывает, что количество участников в 2024 году увеличилось на 69 чел. по сравнению с 2023 годом, и на 17 чел. – по сравнению с 2022 годом.

В 2024 году в Республике Хакасия ОГЭ по химии сдавали 590 обучающихся, что составляет 8,26% от общего числа сдававших ОГЭ в 2024 году. Численность выпускников, выбравших для сдачи ОГЭ в 2024 году химию, по сравнению с 2023 годом увеличилась на 11,69%.

Третий год подряд количество девушек, выбирающих химию для сдачи экзамена увеличивается, так в 2024 году в экзаменационной кампании по химии в Республике Хакасия приняло участие 398 девушек, что составляет (67,46%) от общего количества участников, а в 2023 году 351 (67,37%), в 2022 году 350 (61,08%). Количество юношей при этом соответственно последовательно понижается в течение трех последних лет: так в 2022 году приняло участие 223 юноши (38,92%), в 2023 году – 170 (32,63%), а в 2024 году юношей принявших участие в ОГЭ по химии в регионе составило 192 человека (32,54%) от общего числа участников.

Количество участников ОГЭ в 2024 году (391 чел. – 66,27%) по категориям (типам ОО) указывает на то, что по сравнению с прошлым (362 чел. – 69,48%) и позапрошлым (423 чел. – 73,82%) годом произошло уменьшение количества выпускников СОШ. Количество участников за последний год, окончивших СОШ с УИОП, увеличилось на 4,47%, гимназий на 2,88%. Незначительно возросло количество участников из лицеев, лицеев-интернатов и гимназий-интернатов.

В целом можно отметить, что в течение всех последних лет состав экзаменуемых,

выбирающих экзамен по химии, достаточно стабилен. В него входят, прежде всего, выпускники, планирующие обучение в профильных классах на уровне СОО и дальнейшее поступление в вузы химического, химико-технологического, медицинского, фармацевтического, ветеринарного или экологического профилей.

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ОГЭ по химии

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. ,



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	48	8,38	24	4,61	32	5,42
«3»	155	27,05	161	30,92	139	23,56
«4»	183	31,94	185	35,51	215	36,44
«5»	187	32,64	151	28,98	204	34,58

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего уч-ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	255	21	8,24	59	23,14	79	30,98	96	37,65
г. Черногорск	98	2	2,04	26	26,53	39	39,80	31	31,63
г. Саяногорск	39	0	0,00	4	10,26	13	33,33	22	56,41
г. Абаза	13	2	15,38	4	30,77	5	38,46	2	15,38
г. Сорск	5	0	0,00	0	0,00	1	20,00	4	80,00
Усть-Абаканский район	41	2	4,88	13	31,71	17	41,46	9	21,95
Алтайский район	27	0	0,00	8	29,63	9	33,33	10	37,04
Аскизский район	49	3	6,12	12	24,49	24	48,98	10	20,41
Бейский район	8	1	12,50	2	25,00	3	37,50	2	25,00
Боградский район	11	1	9,09	1	9,09	7	63,64	2	18,18
Таштыпский район	9	0	0,00	4	44,44	5	55,56	0	0,00
Ширинский район	17	0	0,00	4	23,53	2	11,76	11	64,71
Орджоникидзевский район	18	0	0,00	2	11,11	11	61,11	5	27,78

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	7,67	26,09	35,04	31,20	66,24	92,33
Выпускники ООШ	12,50	12,50	50,00	25,00	75,00	87,50
Выпускники СОШ-И	0,00	37,50	50,00	12,50	62,50	100,00
Выпускники СОШ с УИОП	2,04	20,41	36,73	40,82	77,55	97,96
Выпускники лицеев	0,00	20,00	34,55	45,45	80,00	100,00
Выпускники лицеев-интернатов	0,00	26,32	42,11	31,58	73,68	100,00
Выпускники гимназий	0,00	6,98	41,86	51,16	93,02	100,00

Выпускники гимназий-интернатов	0,00	23,53	41,18	35,29	76,47	100,00
Всего участников	5,42	23,56	36,44	34,58	71,02	94,58

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ Лицей №7, г. Саяногорск	0,00	100,00	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Абакан	0,00	100,00	100,00
МБОУ «СОШ №31», г. Абакан	0,00	91,67	100,00
МБОУ «СОШ №11», г. Абакан	0,00	90,91	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «СОШ №10», г. Абакан	20,00	50,00	80,00
МБОУ «СОШ №12», г. Абакан	15,38	46,15	84,62
МБОУ «СОШ №25», г. Абакан	12,50	68,75	87,50
МБОУ «СОШ №20», г. Абакан	11,76	52,94	88,24

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Анализ результатов экзамена по химии не дает возможность в полной мере получить представление об особенностях освоения обучающимися Республики Хакасия школьного курса химии, так как процент сдающих экзамен небольшой и судить по данному показателю о сильных и слабых сторонах химического образования на уровне ОО в Республике будет неправомерно.

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по химии в 2024 году показывает, что наибольшее количество участников ОГЭ получили следующие баллы: 31 человек – 26 баллов; по 28 человек – 31 баллов и 34 балла, 48 баллов; 27 человек – 19 баллов; 1 человек получил 2 балла. Максимальное количество баллов – 40 баллов получили 11 человек. Среди всех выпускников преобладают участники, получившие тестовый балл в диапазоне от 19 баллов до 37 баллов.

В 2024 году незначительно увеличилось количество участников, не преодолевших минимальный порог и получивших отметку «2» по сравнению с 2023 годом на 0,81%, а по сравнению с 2022 годом уменьшилось на 2,92%. При этом по сравнению с 2023 годом произошло незначительное увеличение количества участников, получивших «4» с 35,51% до 36,44%, а по сравнению с 2022 годом (31,94%) на 4,5%. Из этого следует, что в течение трех последних лет происходит последовательное увеличение количества участников, получивших на экзамене «4». Количество же участников, получивших на экзамене «5», начало возрастать только в этом году (2024 год – 204 чел.) в сравнении с прошлым годом (2023 год – 151 чел.)

Анализ данных таблицы «Результаты ОГЭ по АТЕ региона» в 2024 году показал, что наибольшее количество участников из городов, представил город Абакан (255 чел.– 43% от общего количества участников). 175 участников из г. Абакана получили на экзамене «4» и «5», что составило 68,6% качество обучения. Количество участников из г. Абакана, получивших на ОГЭ по химии «2» составило 21 человек (8,24%). Наибольшее количество

участников из районов представил Аскизский район (49 чел.– 8,3%), из них получили «4» и «5» – 34 человека, что составило 69,39% качество обучения и 3 человека получили «2» (6,12%).

Наименьшее количество участников из городов представил город Сорск (5 чел. – 0,84%), все 5 человек получили на ОГЭ «4» и «5», качество обучения составило 100%. Наименьшее количество участников из районов представил Бейский район (8 чел.– 1,35%), из которых 5 человек получили «4» и «5», качество обучения составило 62,5%, а 1 участник получил «2» – 12,5%.

Самые высокие показатели по качеству обученности показали участники из г. Сорска (100%), г. Саяногорска (89,74%), Орджоникидзевского района (88,89%), Богградского района (81,83%), Ширинского района (76,47%), г. Черногорска (71,43%).

Наибольшее количество «2» получили участники из г. Абаза (15,38%), Бейского района (12,5%), Богградского района (9,09%). Не получили «2» совсем участники из г. Саяногорска, г. Сорска, Алтайского района, Таштыпского района, Ширинского и Орджоникидзевского районов.

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показал, что наиболее высокие результаты получили выпускники гимназий, лицеев, качество обучения в которых составило соответственно 93,02%, 80% при 100% уровне обученности. Самые низкие результаты по качеству обучения у выпускников СОШ-И – 62,5%. Оценку «2» получили в 2024 году только выпускники СОШ, ООШ, СОШ с УИОП в которых уровень успеваемости соответственно составил: 92,33%, 87,5%, 97,96%

Среди ОО наиболее высокие результаты продемонстрировали выпускники г. Саяногорска: МБОУ Лицей №7 (100% – качество обучения), г. Абакана: МБОУ «Гимназия (100% – качество обучения), МБОУ «СОШ №31» (91,67% – качество обучения), МБОУ «СОШ №11» (90,91% – качество обучения).

Среди ОО наиболее низкие результаты показали выпускники г. Абакана: МБОУ «СОШ №10» (20% – доля участников, получивших «2»); МБОУ «СОШ №12» (15,38% – доля участников получивших «2»); МБОУ «СОШ №25» (12,5% – доля участников получивших «2»); МБОУ «СОШ №20» (11,76% – доля участников получивших «2»);

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Использованные варианты КИМ ОГЭ по химии в 2024 году принципиально не отличались от использованных в 2023 году. Предложенный для анализа вариант 10782 КИМ ОГЭ включал в себя 24 задания с кратким ответом, из них 19 заданий базового и повышенного уровня сложности (1 часть) и 5 заданий высокого уровня сложности (2 часть). В КИМ 2024 года были использованы формы и формулировки заданий, аналогичные заданиям ЕГЭ для обеспечения преемственности.

Так, в данном варианте были предложены задания на владение системой химических знаний №1, №13, №15 которые проверяли знания по теме: «Первоначальные химические понятия» и «Теория электролитической диссоциации». В задании №1 выпускники должны были выбрать утверждения, где говорилось бы об азоте как простом веществе, в задании №13 выбрать вещества, относящиеся к электролитам, а в задании №15 развести процессы окисления и восстановления согласно предложенных схем.

Вариант содержал задание №2 на умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов и умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул. Таким образом, в задании №2 была представлена схема распределения электронов по электронным слоям, и участники экзамена должны были выяснить, в какой группе и периоде расположен данный химический элемент. Задание №3и №б на представление о периодической зависимости свойств химических

элементов, простых и сложных веществ от положения элемента в Периодической системе и умения объяснять связь положения химического элемента в ПС со строением атома. Так в задании №3, предложенного варианта, необходимо было расположить предложенные химические элементы в порядке возрастания их электроотрицательности, а в задании №6 выбрать характеристику предложенным химическим элементам (F, Cl, Br).

Задания №4, №5 на умение определять валентность, степень окисления, вид химической связи и тип кристаллической структуры. В анализируемом варианте КИМ в задании №4 выпускникам было предложено определить степень окисления фосфора в соединениях и соотнести их. В задании №5 из перечня выбрать вещества с ковалентной неполярной связью.

Задание №7 на умение классифицировать неорганические вещества, в предложенном варианте выпускники должны были выбрать две щелочи из перечня веществ. Задание №11 на умение классифицировать химические реакции, в данном варианте были предложены словесное описание взаимодействия некоторых веществ, участники экзамена должны были выбрать реакции ОВР.

Задания №8, №9, №10 – это задания на умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ в зависимости от их строения. В задании №8 нужно было найти с чем вступает в реакцию оксид кальция, в №9 установить соответствие между реагирующими веществами и продуктами реакции, а задании №10 выяснить с чем реагируют некоторые простые и сложные вещества (O_2 , Fe_2O_3 , K_2CO_3).

Задание №12 и №17 на наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов, в предложенном варианте в задании №12 участники должны были соотнести реагирующие вещества (соединения железа (II) и признаки реакций а в №17 нужно было подобрать при помощи какого реактива можно различить предложенные вещества.

Задания №14, №20 и №21 проверяли умения составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, так в задании №14 нужно было выбрать два иона, взаимодействие которых приводит к выделению газа, в задании №20 используя метод электронного баланса, расставить коэффициенты в уравнении, схема которого была дана, определить окислитель и восстановитель. В задании №21 была дана схема превращений по соединениям меди, нужно было составить молекулярные уравнения и сокращенное ионное.

Задание №18 и №19 на владение основами химической грамотности, было направлено на вычисление массовой доли в процентах калия в перманганате калия (задание №18) и расчёт массы калия, который попадёт в почву при использовании фермером раствора двух аптечных пузырьков перманганата калия.

Задание №22 на умение вычислять, была предложена задача на вычисление массы выпавшего осадка при взаимодействии раствора хлорида меди (II) с раствором нитрата серебра/

Задания №23 и №24 на наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов и знание основных методов научного познания. В варианте, использованном в РХ, нужно было составить уравнения реакций с раствором сульфата цинка веществ из предложенного перечня, которые характеризовали бы его химические свойства и указать признаки их протекания. А в задании №24 провести реальный эксперимент в соответствии с составленными уравнениями, соблюдая при этом ПТБ и правила использования химической посуды и оборудования.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполн. ⁴	% выполнения ⁶ по РХ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и	Б	52,9	9,4	42,4	45,6	74,5

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду						
2.	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	Б	84,2	43,8	72,7	87,4	95,1
3.	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Б	82,2	40,6	75,5	83,3	92,2
4.	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	83,1	20,3	71,2	87,4	96,6
5.	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	83,7	28,1	75,5	85,1	96,6
6.	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция	Б	67,3	18,8	49,6	66,0	88,2
7.	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	74,2	18,8	54,7	76,3	94,1
8.	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)	Б	48,5	9,4	25,2	47,9	71,1
9.	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения,	П	54,7	15,6	34,2	50,7	79,2

	применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях						
10.	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	55,2	10,9	26,6	53,0	83,8
11.	Умение классифицировать химические реакции	Б	59,7	21,9	38,1	54,9	85,3
12.	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	61,7	20,3	35,6	60,5	87,3
13.	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	59,8	12,5	28,1	63,3	85,3
14.	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	59,5	9,4	30,2	60,9	85,8
15.	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Б	83,6	46,9	67,6	86,5	97,1
16.	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сохранения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	Б	31,2	15,6	18,7	27,9	45,6
17.	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка	П	52,3	15,6	20,9	50,2	81,6
18.	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов	Б	72,9	12,5	51,8	74,4	95,1
19.	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические	Б	39,8	6,3	15,1	34,9	67,2

	закономерности						
20.	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	66,2	7,2	31,4	73,1	91,8
21.	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	49,4	0,0	13,8	46,5	84,3
22.	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	50,8	1,0	10,3	47,4	89,7
23.	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	В	75,0	7,8	50,0	82,0	94,9
24.	Владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	В	94,75	75	90,6	96	98

Анализ результатов экзамена показал, что участники наименее успешно справились с выполнением тех заданий базового уровня сложности, которые ориентированы на проверку усвоения учебного материала следующих содержательных линий: умение классифицировать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли), задание №8 – 48,5% (в 2023 году -50%), владение / знание основ: безопасной работы с химическими

веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия, задание №16 – 31,2% (в 2023 году– 51%). Средний процент выполнения этих заданий ниже 50% и является недостаточным.

Результаты экзамена выявили, что участники наиболее успешно справились с выполнением тех заданий базового уровня сложности, которые ориентированы на проверку усвоения учебного материала следующих содержательных линий: умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул, задание №2 – 84,2% (в 2023 году – 79%); представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома – задание №3 – 82,2% (в 2023 году – 81%); умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях – задание №5 – 83,7% (в 2023 году – 71%); умение классифицировать неорганические вещества – задание №7 – 74,2% (в 2023 году – 45%); владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель – задание №15 – 83,6% (в 2023 году – 26%). Все остальные задания базового уровня сложности выполнены на достаточном уровне, средний процент их выполнения составляет от 50% до 69%.

Среди заданий повышенного уровня сложности, ни одно из заданий затруднения не вызвали. Средний процент выполнения таких заданий колеблется от 52,3% до 83,1% и является достаточным или высоким.

Самыми успешным заданием по среднему проценту выполнения, среди заданий повышенного уровня сложности стало задание №4 – 83,7% (в 2023– 84%). Это задание на знание валентности и степени окисления химических элементов и заряда иона, которое выполнили практически все обучающиеся.

Из заданий высокого уровня сложности, наибольшие затруднения у обучающихся возникли при выполнении задания №21 – 49,4% (в 2023 году – 50%)– задание на умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, где средний процент выполнения составил менее 50%.

Наиболее успешно, из заданий высокого уровня сложности, выполнили обучающиеся практическую часть – это задание №24, средний процент выполнения – 94,3% (в 2022 – 90,79%, в 2023 – 92%). Среди остальных заданий этого уровня сложности средний процент выполнения варьирует от 49,4% до 75% и является достаточным по качеству выполнения.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Все задания экзаменационной работы 2024 года были сгруппированы по шести тематическим блокам:

«Первоначальные химические понятия» (3 задания)

«Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов» (3 задания)

«Строение веществ» (1 задание)

«Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения» (6 заданий)

«Химические реакции» (7 заданий)

«Химия и окружающая среда» (2 задания)

«Расчёты» (2 задания)

Самые низкие показатели среднего процента выполнения, среди заданий базового уровня сложности, по заданию №16 – 31,2%, проверяемые элементы содержания/ умения: владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми

в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия. Большая часть выпускников не справились с выполнением этого задания, хотя формат задания не изменился. Можно предположить, что это связано с тем, что обучающиеся и учителя, готовившие их к ОГЭ, не обращали своё внимание на это задание, считая его лёгким для выполнения. Выполнение этого задания в этом году существенно снизилось по сравнению с 2023 г. (51%)

Пример задания №16.

Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в школьной лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) При нагревании пробирки с раствором её держат строго вертикально над пламенем спиртовки.
- 2) Бытовой фильтр не обеспечивает очистку воды от всех примесей.
- 3) Для выпаривания раствора используют фарфоровую чашечку.
- 4) Приготовление смесей для борьбы с насекомыми-вредителями и опрыскивание этими смесями растений можно проводить без резиновых перчаток.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Ответ: _____.

Также с низкими результатами выполнено обучающимися задание №19 (39,8%) базового уровня сложности. Проверяемые элементы содержания/ умения: представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности. Процент выполнения данного задания, по сравнению с прошлым годом снизился на 10,2% (2023 г. – 50%).

Деятельностный подход в формулировках заданий 2024 года, который характеризует преемственность между ОГЭ и ЕГЭ по предмету, возможно, привёл к снижению показателя выполнения некоторых заданий, в том числе и задания №19, так как выпускники 9 класса оказались не готовы выполнять такие задания.

Задания 18 и 19 выполняются с использованием следующего текста: «Перманганат калия (KMnO_4) используется в медицине как дезинфицирующее средство. Аптечный пузырёк с этим веществом содержит 2 г перманганата калия. В сельском хозяйстве перманганат калия используется как дезинфицирующее средство, а также как источник калия для растений».

Пример задания №19. (При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18 с указанной в нём степенью точности.)

Для приготовления дезинфицирующего раствора фермер использовал содержимое двух аптечных пузырьков перманганата калия. Сколько граммов калия попадёт в почву при применении полученного раствора? Запишите число с точностью до целых.

Ответ: _____ г.

Сложным для выпускников 2024 года оказалось и задание №8, средний процент его выполнения которого составил 48,5% (2023-50%), что ниже прошлогодних результатов на 1,5%. Задание проверяет умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных

растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди (II), цинка, железа (II и III); оксиды неметаллов: углерода (II и IV), кремния (IV), азота и фосфора (III и V), серы (IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли).

Пример задания №8. Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с оксидом кальция.

- 1) SO_2
- 2) N_2
- 3) NaOH
- 4) BaSO_4
- 5) HNO_3

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

Сложность выполнения этого задания для обучающихся состоит в том, что они не смогли правильно проанализировать вещество в задании (его принадлежность определенному классу соединений) и сделать соответствующие выводы, выбрав вещества, с которыми может прореагировать оксид кальция – основной оксид.

Среди заданий повышенного уровня сложности, ни одно из заданий не вызвало особых трудностей у экзаменуемых в 2024 году. Средний процент выполнения данных заданий выше 50%, то есть более половины выпускников с ними справились.

Традиционно, среди заданий высокого уровня сложности, самые низкие показатели давало задание №22 на вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции, а также на вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе (2022 год, 2023 год), но в 2024 году, самый низкий показатель по заданиям высокого уровня сложности, у задания №21.

Определенные трудности у выпускников вызвало задание №21 – 49,4% в 2024 году (в 2023 – 50%), проверяемый элемент содержания в этом задании: умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними

Пример задания №21.

Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для третьего превращения составьте сокращённое ионное уравнение реакции.

Выпускники не смогли правильно записать предложенные уравнения химических реакций (согласно схеме) потому, что не сумели проанализировать предложенное задание, не смогли расставить коэффициенты или допустили ошибки при расстановке, не смогли написать сокращённое ионное уравнение реакции.

Результаты экзамена показали, что все остальные задания выполнены выпускниками на достаточном уровне, их средний процент выполнения 50% и более.

○ Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Республике Хакасия учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Результаты выполнения заданий ОГЭ по химии соответствует используемым в регионе учебным программам. Тексты заданий базового и повышенного уровня предлагаемой модели экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включённым в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых

Министерством просвещения РФ к использованию.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Рассмотрим в общем метапредметные результаты, влияющие на успешность выполнения заданий КИМ, – это познавательные и регулятивные результаты.

Таблица 10

Проверяемые умения в заданиях КИМ	№ задания в КИМ	Метапредметные результаты	
		познавательные	регулятивные
Называть: Химические элементы; Соединения изученных классов неорганических веществ; Органические вещества по их формуле: метан, этан, этилен, ацетилен, метанол, этанол, глицерин, уксусная кислота, глюкоза, сахара.	1	Базовые логические действия: 1.Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) 2.Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа 3.С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;	Самоорганизация: 1. Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений 2. Ориентироваться в различных подходах принятия решений
Объяснять: Физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева, к которым элемент принадлежит; Закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов; Сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.	6, 13		

<p>Характеризовать: Химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов; Взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ; Химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей); Взаимосвязь между составом, строением и свойствами отдельных представителей органических веществ.</p>	6, 8, 9, 10 23	<p>выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи 4.Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях</p>	<p>(индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение Самоконтроль: 1. Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии 2. Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей 3. Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям</p>
<p>Определять/классифицировать: Состав веществ по их формулам; Валентность и степень окисления элемента в соединении; Вид химической связи в соединениях; Принадлежность веществ к определённому классу соединений; Типы химических реакций; Возможность протекания реакций ионного обмена; Возможность протекания реакций некоторых представителей органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями.</p>	4, 5, 7, 11, 14, 21	<p>5.Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) Базовые исследовательские действия: 1.Проводить по составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой 2. Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента)</p>	<p>3. Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям</p>
<p>Составлять: Схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; Формулы неорганических соединений изученных классов; Уравнения химических реакций.</p>	2, 15, 20, 21, 23	<p>3. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений 4. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах</p>	<p>3. Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям</p>
<p>Обращаться: с химической посудой и лабораторным оборудованием</p>	16, 24	<p>Работа с информацией 1.Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе</p>	<p>Эмоциональный интеллект: 1. Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины</p>
<p>Проводить опыты / распознавать опытным путём: Подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ; По получению, собиранию и изучению химических свойств неорганических веществ; Газообразные вещества: кислород, водород, углекислый газ, аммиак; Растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикатора; Кислоты, щёлочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония.</p>	12, 17, 24	<p>1.Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе</p>	<p>Эмоциональный интеллект: 1. Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины</p>
<p>Вычислять: Массовую долю химического элемента по формуле соединения; Массовую долю вещества в растворе; Количество вещества, объём или массу вещества по количеству вещества, объёму или массе реагентов или продуктов реакции;</p>	18, 22	<p>1.Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе</p>	<p>Эмоциональный интеллект: 1. Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины</p>

<p>Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:</p> <p>Безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами;</p> <p>Объяснения отдельных фактов и природных явлений;</p> <p>Критической оценки информации о веществах, используемых в быту.</p>	<p>16, 19, 24</p>	<p>информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев</p> <p>2. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;</p> <p>находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями</p>	<p>эмоций; регулировать способ выражения эмоций</p>
--	-------------------	---	---

Анализ результатов участников экзамена по химии позволяет выделить дефициты сформированности метапредметных результатов в учебном процессе. Ниже приведены задания с низким уровнем сформированности метапредметных результатов.

Рассмотрим задание №16. Выполнение этого задания подразумевает умение прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах именно эти метапредметные умения не сформированы должным образом у экзаменуемых.

Выполнению задания №19 должно способствовать умение выпускников применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев, а также выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления и в этом наблюдаются пробелы у выпускников текущего года.

Решение задания №8 зависело от уровня сформированности умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Так, как немногие обучающиеся освоили эти умения, то это не позволило получить хороший средний процент выполнения по данному заданию.

Решению расчётных задач (задания №18, 22) должны способствовать метапредметные результаты: владение интеллектуальными операциями – анализировать условия предложенной задачи, полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; самостоятельно составлять план решения расчётных задач.

Формирование письменной речи должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность, с акцентом на обучение таким типам речи, как описание и рассуждение.

Возможная нехватка времени на решение заданий, расположенных в конце вариантов КИМ, может быть компенсирована при формировании у обучающихся регулятивных умений оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении на достаточном уровне следующих элементов содержания и умений:

владение системой химических знаний и умение применять систему знаний, которая включает важнейшие химические понятия (задание №1, №13, №15);

умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми

характеристиками строения атомов, умение использовать модели (задание №2);

представление о периодической зависимости свойств химических элементов, простых и сложных веществ от положения элемента в Периодической системе и электронного строения атома (задание №3, №6);

умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона (задание №4);

умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях (задание №5);

умение классифицировать неорганические вещества (задание №7);

умение характеризовать физические и химические свойства и применение веществ в зависимости от их состава и строения (задание №9, №10);

умение классифицировать химические реакции (задание №11);

наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов (задание №12, №17, №23);

умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе, ионного обмена и ОВР (задания №14, №20);

владение основами химической грамотности (задание №18);

умение вычислять, проводить расчёты (задание №22);

владение основными методами научного познания (задание №24)

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

К дефицитам можно отнести группы заданий, которые контролировали следующие умения:

умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ (задание №8);

владение основами безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и оборудованием (задание №16);

представления о закономерностях и познаваемости явлений природы и владение основами химической грамотности (задание №19)

умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе реакций ИО, ОВР, иллюстрирующих химические свойства изученных классов неорганических веществ, подтверждающих генетическую связь между ними (задание №21).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Хакасия

Причины незначительных изменений в результатах ОГЭ можно связать с низкой мотивацией обучающихся и отсутствии системной подготовки к сдаче основного государственного экзамена по предмету.

Прочие выводы

Основное условие успешной подготовки к основному государственному экзамену – целенаправленная, системная, регулярная и осмысленная работа школы по реализации в учебном процессе ключевых идей и базовых требований образовательных стандартов.

Подготовка к выпускному экзамену не должна препятствовать полноценному изучению учебного материала, предусмотренного примерной программой основного общего образования.

Задания всех типологических групп, представленных в КИМ ГИА-9, целесообразно использовать:

в качестве тренировочных и диагностических материалов в процессе обучения;

при проектировании формирующего контроля знаний и умений;

для проверки качества сопутствующего повторения;

в качестве составных элементов констатирующего (тематического) контроля;

при обобщающем повторении учебного материала темы или раздела.

при использовании заданий различных типологических групп, представленных в КИМ ГИА-9, необходимо приучать школьников записывать полученный ответ в той форме, которая предусмотрена правилами ГИА.

во всех учебных ситуациях необходимо использовать критериальное оценивание результатов

обучения.

РАЗДЕЛ 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся Учителям

С целью совершенствования организации и методики преподавания химии следует начинать подготовку учащихся к ОГЭ с 8 класса. Учитель должен сам хорошо представлять, какие аспекты подготовки проверяет то или иное задание КИМ ОГЭ, видеть весь комплекс возможных типов и моделей заданий, отделять важное содержание от факультативного, показать обучающимся различные подходы к выполнению заданий по предмету. При совершенствовании процесса преподавания химии всем обучающимся следует обратить внимание на вопросы, которые встречаются ежегодно в КИМ и традиционно вызывают затруднения у участников ОГЭ.

Обучающимся рекомендуется пробовать свои силы в конкурсах, олимпиадах, приобретая опыт решения разных химических задач.

Необходимо рекомендовать всем педагогам, готовящим выпускников, обязательно знакомить учеников с критериями проверки, изучать методические рекомендации по проверке заданий с развернутым ответом, можно также предлагать эти материалы школьникам для нахождения ошибок и выставления баллов за решения согласно критериям.

На основании анализа результатов ОГЭ 2024 года можно высказать ряд предложений по совершенствованию отдельных аспектов преподавания химии в школе:

начиная с 8 класса учителям химии необходимо ориентировать обучающихся на системное изучение курса;

совершенствовать умения терминологически грамотно характеризовать свойства химических соединений, химические процессы;

важным основанием для совершенствования учебного процесса является анализ затруднений выпускников в освоение отдельных элементов содержания курса химии (ОВР, РИО и т.д.).

Анализ этих затруднений позволит в рамках учебного процесса организовать подготовку к ОГЭ по следующим направлениям:

организация целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ;

формирование важнейших теоретических понятий в учебном процессе: используя различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях.

необходимо также добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор адекватной последовательности действий;

совершенствование методики контроля учебных достижений школьников;

формирование представлений и понятий о веществах и их превращениях в курсе химии, а на основе этого и теоретических обобщений невозможно без конкретного наблюдения за этими веществами и без химического эксперимента; в связи с сокращением часов на естественнонаучные предметы наблюдается тенденция сокращения числа лабораторных и практических работ. Нередко при проведении экспериментов требования учителя нацелены лишь на запись уравнений реакций, что снижает формирование у обучающихся практических умений, знаний правил техники безопасности, это приводит к тому, что возникают затруднения у выпускников при выполнении заданий практико-ориентированного характера, а именно выпускники не знают цвета веществ, их агрегатное состояние, признаки реакций и т.д. Учителям химии следует уделять внимание данному виду заданий в ходе уроков и во внеурочной деятельности;

организация работы обучающихся с Открытым банком заданий ОГЭ по химии на сайте ФИПИ;

использование в работе с обучающимися учебные пособия по химии, рекомендованные при подготовке к ОГЭ и публикуемые ФИПИ.

Администрациям образовательных организаций: выделять дополнительные часы на изучение химии в виде элективных, факультативных курсов, составлять обучающимся (в случае необходимости) индивидуальные образовательные маршруты.

Муниципальным органам управления образованием

Для увеличения эффективности сдачи ОГЭ по химии муниципальным органам управления образованием необходимо предусмотреть открытие в муниципалитетах классов или групп с углубленным изучением химии на уровне ОО. Привлекать к работе в таких классах и группах наиболее квалифицированных педагогов муниципалитета. Если нет возможности открывать такие классы, то возможно организовать онлайн-консультирование обучающихся по сложным вопросам подготовки к ОГЭ по предмету, с привлечением высококвалифицированных педагогов.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

При реализации дополнительной программы повышения квалификации обратить внимание на следующие направления в подготовке учителя-предметника:

методическая культура учителя химии;

технологии системно-деятельностного обучения учащихся на уроках химии;

теория и практика школьного химического эксперимента;

потенциал дистанционных образовательных технологий в контексте подготовки к ОГЭ по химии.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Для организации учебного процесса ОО необходимо учитывать наличие разных групп обучающихся, имеющих различные образовательные запросы. Необходимо, чтобы рабочие программы по химии образовательных организаций предусматривали данную тенденцию. Решение этой задачи позволит повысить эффективность использования учебных часов по предмету. На этапе подготовки к экзамену, работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем своей подготовки.

Для группы обучающихся, которые по результатам диагностических работ показывают низкие результаты, нужно отдельно проводить корректирующие мероприятия, целенаправленно выделяя те задания, которые наиболее доступны для выполнения, постепенно расширяя их количество. При изучении курса химии необходимо обращать внимание таких школьников на формирование культуры вычислений и использования формул, без уверенного владения которыми затруднено решение расчетных задач.

Для обучающихся, которые претендуют на высокий уровень сдачи ОГЭ, необходимо в первую очередь до автоматизма отработать навык быстрого выполнения заданий 1 части с помощью заданий открытого банка заданий. С помощью диагностических работ определить те задания повышенного и высокого уровня сложности, которые понятны и выполняются учащимися, пусть пока и с незначительными ошибками. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Кроме того, в записи решений к заданиям с развернутым ответом обращать особое внимание на логику рассуждений.

Администрациям образовательных организаций:

Руководителям и заместителям руководителей ОО необходимо отслеживать повышение квалификации каждым учителем химии. Следует обратить внимание на участие учителей, особенно работающих в выпускных классах, в вебинарах и семинарах по результатам ГИА с обязательным разбором ошибок, допущенных выпускниками.

Реализовывать принципы дифференцированного обучения, создавать профильные классы и группы с изучением химии на углубленном уровне

Муниципальным органам управления образованием:

Для организации дифференцированного обучения школьников и успешной подготовки к сдаче ОГЭ по химии муниципальным органам управления образованием необходимо

предусмотреть открытие в районе классов или групп с углубленным изучением химии, необходимо учитывать наличие разных групп учащихся, имеющих различные образовательные запросы.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

При реализации ДПП ПК обратить внимание на следующие направления в подготовке учителя-предметника:

технологии обучения учащихся решению расчетных задач по химии;

применение критериального оценивания в профессиональной деятельности учителя химии;

потенциал дистанционных образовательных технологий в контексте подготовки к ОГЭ по химии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Чмыхало Ольга Геннадиевна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист кафедры общего образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Чмыхало Ольга Геннадиевна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист кафедры общего образования
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе

Методический анализ результатов ОГЭ по информатике
РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по информатике

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1826	30,96	2297	35,17	2449	34,29
ГВЭ-9	8	7,21	5	4,46	6	3,70

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	638	34,94	794	34,57	833	34,01
Мужской	1188	65,06	1503	65,43	1616	65,99

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	1349	73,88	1766	76,88	1900	77,58
Выпускники ООШ	24	1,31	37	1,61	35	1,31
Выпускники СОШ-И	37	2,03	33	1,44	39	1,59
Выпускники СОШ с УИОП	146	8,00	143	6,23	134	5,47
Выпускники лицеев	132	7,23	166	7,23	178	7,27
Выпускники лицеев-интернатов	39	2,14	25	1,09	47	1,92
Выпускники гимназий	71	3,89	89	3,87	79	3,22
Выпускники гимназий-интернатов	28	1,53	33	1,44	34	1,39
Выпускники частных гимназий	0	0	5	0,22	3	0,12
Всего участников	1826	100,00	2297	100,00	2449	100,00

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Численность обучающихся, выбравших экзамен ОГЭ по информатике по сравнению с прошлыми годами увеличилась на 153 человека. Это можно объяснить рядом причин: популярностью сферы IT для выбора профессий, государственной поддержкой IT-отрасли, трендом на развитие цифрового сектора экономики в стране

Количество выпускников СОШ, лицеев, гимназий-интернатов растет с 2022 года. Количество выпускников гимназий, СОШ-И, СОШ с УИОП, лицеев-интернатов, ООШ, частных гимназий уменьшилось в текущем году в сравнении с 2022 годом.

Количество участников ОГЭ от общего числа участников составило 34,29% (на 0,88%, меньше, чем в 2023 году), а ГВЭ-9 – 3,70%. (на 0,76% выше, чем в 2023 году). По сравнению с 2022 годом количество участников ОГЭ выросло на 3,33%, а участников ГВЭ-9 уменьшилось на 3,51%.

По гендерному составу количество девушек, сдающих информатику, растет, но в расчете от общего числа участников в процентном соотношении не значительно уменьшается. Количество юношей, сдающих ГИА-9, возрастает, в текущем году увеличилось на 1,93% по сравнению с 2022 годом и на 0,56% по сравнению с предыдущим годом.

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ОГЭ по информатике

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	131	7,17	245	10,67	266	10,86
«3»	864	47,32	1011	44,01	914	37,32
«4»	568	31,11	747	32,52	836	34,14
«5»	263	14,40	294	12,80	433	17,68

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего уч-ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	1083	125	11,54	344	31,76	379	35,00	235	21,70
г. Черногорск	234	11	4,70	76	32,48	91	38,89	56	23,93
г. Саяногорск	307	32	10,42	134	43,65	94	30,62	47	15,31
г. Абаза	30	2	6,67	10	33,33	15	50,00	3	10,00
г. Сорск	24	5	20,83	13	54,17	5	20,83	1	4,17
Усть-Абаканский район	202	17	8,42	108	53,47	49	24,26	28	13,86
Алтайский район	83	1	1,20	30	36,14	43	51,81	9	10,84
Аскизский район	216	26	12,04	94	43,52	63	29,17	33	15,28
Бейский район	61	10	16,39	22	36,07	24	39,34	5	8,20
Боградский район	46	14	30,43	16	34,78	11	23,91	5	10,87
Таштыпский район	60	13	21,67	26	43,33	18	30,00	3	5,00
Ширинский район	49	1	2,04	23	46,94	18	36,73	7	14,29
Орджоникидзевский район	54	9	16,67	18	33,33	26	48,15	1	1,85
Всего		266	10,86	914	37,32	836	34,14	433	

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	11,79	39,79	33,05	15,37	48,42	88,21
Выпускники ООШ	11,43	62,86	20,00	5,71	25,71	88,57
Выпускники СОШ-И	25,64	28,21	38,46	7,69	46,15	74,36
Выпускники СОШ с УИОП	5,97	30,60	44,03	19,40	63,43	94,03
Выпускники лицеев	5,62	29,21	34,27	30,90	65,17	94,38
Выпускники лицеев-интернатов	14,89	27,66	27,66	29,79	57,45	85,11
Выпускники гимназий	3,80	18,99	51,90	25,32	77,22	96,20
Выпускники гимназий-интернатов	0,00	5,88	32,35	61,76	94,12	100,00
Выпускники частных гимназий	0,00	66,67	33,33	0,00	33,33	100,00
Всего участников	10,86	37,32	34,14	17,68	51,82	89,14

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «Лицей «Эврика», г. Саяногорск	0,00	100,00	100,00
ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан	0,00	94,12	100,00
МБОУ «АСОШ №50», г. Абаза	0,00	90,91	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Абакан	0,00	83,33	100,00
МБОУ «СОШ №31», г. Абакан	0,00	83,05	100,00
МБОУ СОШ №19, г. Черногорск	0,00	77,27	100,00
МБОУ «СОШ №32», г. Абакан	0,00	76,92	100,00
МБОУ «Подсинская СШ», Алтайский район	0,00	76,92	100,00
МБОУ Ширинская СШ №4 им. Героя Советского Союза А.Е. Толмачева, Ширинский район	0,00	72,73	100,00
МБОУ Ширинская СШ №18, Ширинский район	0,00	60,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «СОШ №12», г. Абакан	21,95	43,90	78,05
МБОУ МСШ, г. Саяногорск	23,53	35,29	76,47
МБОУ «СОШ №30», г. Абакан	36,84	31,58	63,16
МБОУ «СОШ №23», г. Абакан	30,43	30,43	69,57
МБОУ «Сорская СОШ №3 с УИОП», г. Сорск	22,73	27,27	77,27
МБОУ Арбатская СОШ, Таштыпский район	33,33	25,00	66,67
МБОУ «Бородинская СОШ», Боградский район	69,23	23,08	30,77
МБОУ «СОШ №2», г. Абакан	34,21	18,42	65,79
МБОУ «Имекская СОШ», Таштыпский район	28,57	14,29	71,43
МБОУ «Весенненская СОШ», Усть-Абаканский район	27,27	9,09	72,73

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Согласно диаграмме распределения тестовых баллов в текущем году наибольший балл – 12 в регионе получил 191 участник ГИА-9, наименьший балл – 0 набрали 19 человек. В сравнении с предыдущим годом динамика результатов ОГЭ показывает, что качество обучения увеличилось на 6,56%, уровень обученности увеличился на 3,60%.

Незначительно увеличилось количество обучающихся, получивших низкие результаты на 0,19%, по сравнению с прошлым годом и на 3,69% по сравнению с 2022 г.

Увеличилось количество обучающихся, получивших высокие баллы за экзамен в этом году по сравнению с предыдущим с 14,43% до 17,08%.

В текущем году наибольшее количество участников сдавало экзамен по информатике в г. Абакане (1083 человек). В г. Саяногорске – 307 человек, в Аскизском районе – 216 человек и Усть-Абаканском районе – 202 человека. В г. Черногорске количество сдававших экзамен уменьшилось на 43 человека.

Наименьшее количество «2» в Алтайском и Ширинском районах. Наибольшее количество «2» в г. Абакане – 11,54%, что на 7,79% выше, чем в предыдущем году. Но в тоже время в г. Абакане выросло количество школьников, сдавших экзамен на «4» (379 человек) и «5» (235 человек). В г. Черногорске количество участников ОГЭ, получивших «5» увеличилось на 5,52% по сравнению с 2023 годом, в г. Саяногорске на 5,31% по сравнению с 2023 годом, в Усть-Абаканском районе на 7,76% по сравнению с 2023 годом, в Аскизском районе на 5,04% по сравнению с 2023 годом.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Информатика» в 2024 году

продемонстрировали МБОУ «Лицей «Эврика» г. Саяногорска, ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова» г. Абакана, МБОУ «АСОШ №50» г. Абазы, МБОУ «Гимназия» г. Абакана, МБОУ «СОШ №31» г. Абакана,

МБОУ СОШ №19 г. Черногорска, МБОУ «СОШ №32» г. Абакана, МБОУ «Подсинская СШ», Алтайского района, МБОУ Широкая СШ №4 имени Героя Советского Союза А.Е. Толмачева и МБОУ Широкая СШ №18 Широкого района.

В ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова» г. Абакана в течение 3 лет повысилась доля участников, получивших отметки «4» и «5».

Низкие результаты ОГЭ по предмету «Информатика» в текущем году МБОУ «СОШ №12» г. Абакана, МБОУ МСШ г. Саяногорска,

МБОУ «СОШ №30» г. Абакана, МБОУ «СОШ №23» г. Абакана, МБОУ «Сорская СОШ №3 с УИОП» г. Сорска, МБОУ Арбатская СОШ Таштыпского района, МБОУ «Бородинская СОШ» Богградского района, МБОУ «СОШ №2», г. Абакана, МБОУ «Имекская СОШ» Таштыпского района, МБОУ «Весенненская СОШ» Усть-Абаканского района.

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ⁵

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики:

- цифровая грамотность – 4 задания;
- теоретические основы информатики – 6 заданий;
- алгоритмы и программирование – 3 задания;
- информационные технологии – 2 задания.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового (10 заданий), повышенного (3 задания) и высокого (2 задания).

При проверке базовой части обучающиеся должны продемонстрировать умение оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных; уметь декодировать кодовую последовательность; определять истинность составного высказывания; анализировать простейшие модели объектов; анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; знать принципы адресации в сети Интернет; записывать числа в различных системах счисления; поиск информации в файлах и каталогах компьютера; определение количества информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию. Задания повышенного и высокого уровней направлены на проверку понимания принципов поиска информации в Интернете, умения анализировать информацию, представленную в виде схем; создания презентации или текстового документа; умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; создания и выполнения программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных. Последовательность выполнения заданий работы участники экзамена определяют самостоятельно.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполн.	% выполнения по РХ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Теоретические основы информатики/Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	76,9	21,4	71,8	89,5	97,7
2	Теоретические основы информатики/Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	87,0	60,5	85,6	92,0	96,5

3	Теоретические основы информатики/Определять истинность составного высказывания	Б	62,0	10,2	51,3	76,6	88,2
4	Теоретические основы информатики/Анализировать простейшие модели объектов	Б	75,3	19,9	67,6	90,3	96,8
5	Алгоритмы и программирование/Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	73,7	10,5	65,0	90,8	97,7
6	Алгоритмы и программирование/Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	34,9	3,4	16,3	45,5	73,0
7	Цифровая грамотность/Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	79,3	18,8	75,4	92,5	99,3
8	Цифровая грамотность/Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	60,6	12,0	47,8	74,5	90,8
9	Теоретические основы информатики/Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	67,9	16,9	53,6	85,3	96,1
10	Теоретические основы информатики/Записывать числа в различных системах счисления	Б	52,8	6,4	38,4	65,2	87,8
11	Цифровая грамотность/Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	67,1	22,2	52,1	84,2	93,5
12	Цифровая грамотность//Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	58,3	14,3	40,5	75,2	90,1
Результаты по выполнению заданий с развернутым ответом по информатике на ОГЭ в 2024 году							
13	Информационные технологии/Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	58,0	17,7	39,6	72,1	94,8
14	Информационные технологии//Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	32,5	0,6	7,9	41,2	87,1
15	Алгоритмы и программирование/Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	27,4	0,4	5,3	30,3	84,9

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задание №6 – задание базового уровня из раздела «Алгоритмы и программирование», формальное исполнение алгоритма, записанного на языке программирования. Средний процент выполнения 34,9%, ниже на 4,1%, чем в предыдущем году и на 8,1 выше, чем в 2022 году.

В остальных задачах базового уровня хотя, средний процент выполнения базовых заданий выше 50%, но, тем не менее, произошло снижение среднего процента при выполнении задач №1, №2, №5, №7, №10 по сравнению с прошлым годам на 5,1%, на 7%, на 4%, на 5,7% и 19,2% соответственно.

Отмечаем, что из заданий базового уровня учащиеся справились лучше, чем в 2023 году. В заданиях №3, №4, №12 на 21%, на 6,3%, на 19,3% соответственно.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В заданиях повышенного и высокого уровней нет задач, средний процент выполнения которых был бы ниже 15%. Средний процент выполнения задачи №8 повысился на 18,6%, чем в 2023 году. Это говорит о том, что школьники научились понимать принципы поиска информации в Интернете, и применять их на практике.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание №6

Раздел: «Алгоритмы и программирование».

Проверяемый элемент содержания: язык программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык). Система программирования: редактор текста программ, транслятор, отладчик. Переменная: тип, имя, значение. Целые, вещественные и символьные переменные. Оператор присваивания. Арифметические выражения и порядок их вычисления. Ветвления. Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования). Цикл с условием.

Формулировка задания. Ниже приведена программа, записанная на пяти языках

программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
алг нач цел s, t, A ввод s ввод t ввод A если s > 10 или t > A то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон	<pre>var s, t, A: integer; begin readln(s); readln(t); readln(A); if (s > 10) or (t > A) then writeln("YES") else writeln("NO") end.</pre>
Бейсик	Python
<pre>DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A IF s > 10 OR t > A THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF</pre>	<pre>s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > 10) or (t > A): print("YES") else: print("NO")</pre>
C++	
<pre>#include <iostream> using namespace std; int main(){ int s, t, A; cin >> s; cin >> t; cin >> A; if (s > 10 t > A) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; }</pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел:

(1, 2); (11, 2); (1, 12); (11, 12); (-11, -12); (-11, 12); (-12, 11); (10, 10); (10, 5).

Укажите количество целых значений параметра A, при которых для указанных входных данных программа напечатает «YES» шесть раз.

Решение: по условию «YES» печатается если $s > 10$ или $t > A$, то есть если хотя бы одно значение больше 10 напечатается «YES».

((s,t),A)

(1, 2);

(11, 2) – «YES»;

(1, 12) – «YES»;

(11, 12) – «YES»;

(-11, -12);

(-11, 12) – «YES»;

(-12, 11) – «YES»;

(10, 10);

(10, 5)

Ответ: 5

Возможные ошибки: не учли, что переменные могут вводиться в обратном порядке, не учли знаки неравенства и параметр А. Не знают логические операции. Не достаточное знание алгоритма конструкций и языка программирования.

Пути устранения: при решении таких задач целесообразно научить школьников использовать таблицы истинности. Тренировать навыки чтения программного кода на одном их языков программирования.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В текущем году задания повышенного и высокого уровня выполнены лучше, чем в прошлом году: среди этих задач нет задач средний процент выполнения которых был бы ниже 15%.

Задание №8. Раздел «Цифровая грамотность».

Проверяемый элемент содержания: Объединение компьютеров в сеть. Сеть Интернет. Веб-страница, веб-сайт. Структура адресов веб-ресурсов. Браузер. Поисковые системы. Поиск информации по ключевым словам и по изображению. Достоверность информации, полученной из Интернета. IP-адреса узлов. Сетевое хранение данных

Задание ориентировано на умение правильно использовать визуализацию с помощью кругов Эйлера-Венна, а также на решение систем уравнений из математики.

Пример задания:

В языке запросов поискового сервера для обозначения логической операции «ИЛИ» используется символ «|», а для логической операции «И» – символ «&».

В таблице приведены запросы и количество найденных по ним страниц некоторого сегмента сети Интернет.

Запрос	Найдено страниц (в тысячах)
Хоккей & Россия	168
Хоккей & Канада	237
Хоккей & Россия & Канада	79

Какое количество страниц (в тысячах) будет найдено по запросу Хоккей & (Россия | Канада)?

Считается, что все запросы выполнялись практически одновременно, так что набор страниц, содержащих искомые слова, не изменялся за время выполнения запросов.

Решение:

Построим круги Эйлера и отметим все области, которые получим цифрами.

Составим систему, в которых цифры – это области:

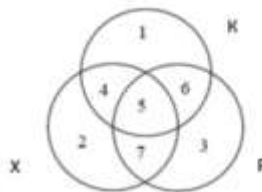
$$\begin{cases} 5 + 7 = 168 \\ 4 + 5 = 237 \\ 5 = 79 \end{cases}$$

Необходимо найти $4 + 5 + 7$.

$4 + 5 = 237$, $5 = 79$; значит $4 = 237 - 79 = 158$

$4 + 5 + 7 = 158 + 168 = 326$

Ответ: 326



Типичной ошибкой является неверное применение формулы включений и исключений, в частности неверного понимания, когда нужно использовать операцию объединения, а когда пересечения множеств.

Рекомендуется построить соответствующую условию диаграмму Эйлера-Венна, затем применить формулу включений и исключений.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица 10

Проверяемые умения	Задания / группы заданий	Метапредметные результаты	Типичные ошибки
Уметь декодировать кодовую последовательность. Анализировать	2, 4, 7, 9, 11, 12, 14	Базовые логические действия. Умение самостоятельно выбирать	Выбираются пути решения, которые

<p>простейшие модели объектов. Знать принципы адресации в сети Интернет. Умение анализировать информацию, представленную в виде схем. Поиск информации в файлах и каталогах компьютера. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.</p>		<p>способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)</p>	<p>кажутся легче, решение принимается без черновика, что приводит к ошибкам.</p>
<p>Уметь декодировать кодовую последовательность. Определять истинность составного высказывания. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)</p>	<p>2, 3, 5, 6, 15</p>	<p>Базовые логические действия. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.</p>	<p>Делают не по аналогии, а точно по алгоритму решения, который может не подойти для решения конкретной задачи.</p>
<p>Уметь декодировать кодовую последовательность. Определять истинность составного высказывания. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Поиск информации в файлах и каталогах компьютера. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)</p>	<p>2, 3, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 15</p>	<p>Самоконтроль. Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.</p>	<p>Неверные преобразования условий задачи. Не учитывают все требования к заданию. Не корректируют свое решение при ошибках в процессе решения. Тратят время на решение сложного задания, вместо того чтобы сначала решить все легкие задания.</p>
<p>Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Уметь декодировать кодовую последовательность. Определять истинность составного высказывания. Анализировать простейшие модели объектов. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Понимать принципы поиска информации в Интернете.</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 8, 9</p>	<p>Работа с информацией. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.</p>	<p>Пропускают знаки, символы или частицы при решении задания. Не преобразовывают схему или модель для конкретной задачи.</p>

Умение анализировать информацию, представленную в виде схем			
Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	13, 14, 15	Совместная деятельность. Понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;	Выпускники, сдавшие экзамен на «неудовлетворительно» и «удовлетворительно», не приступают к заданиям за компьютером.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Хакасия

Следует отметить, что для того, чтобы успешно сдать ОГЭ по информатике, необходимо регулярно и систематически изучать данный предмет на протяжении всего периода обучения в школе. Ошибки в вычислительных, арифметических действиях; невнимательность при чтении задания; отсутствие самоконтроля ответа вопроса; недостаточность системной, планомерной работы по отработке у обучающихся навыков сравнения, классификации, объяснения; умений проводить аналогии, находить противопоставления; отсутствие системной, планомерной работы над умением аргументировать свои суждения.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (76,9%)

уметь декодировать кодовую последовательность (87,0%)

определять истинность составного высказывания (62,0%)

анализировать простейшие модели объектов (75,3%)

анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (73,7%)

знать принципы адресации в сети Интернет (79,3%)

записывать числа в различных системах счисления (52,8%)

поиск информации в файлах и каталогах компьютера (67,1%)

определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (58,3%)

Со всеми заданиями базового уровня учащиеся справились на достаточном уровне. Выделяется лишь задание №6 формальное исполнение алгоритма, записанное на языке программирования, которое выполнили лишь 34,9% участников ОГЭ, во всех остальных заданиях базового уровня процент выполнения превышает 50%.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

понимать принципы поиска информации в Интернете (60,6%)

умение анализировать информацию, представленную в виде схем (67,9%)

создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) (58,0%)

умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (32,5%)

создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) (27,4%).

Среди заданий повышенного уровня и высокого уровня сложности нет ни одного, с которым справились бы менее 15% участников ОГЭ.

РАЗДЕЛ 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Основываясь на анализе выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году, можно сформулировать следующие рекомендации для учителей.

Следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2025 году. Нормативные документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайтах ФИПИ (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>).

При организации образовательного процесса и учебной деятельности обучающихся на уроках информатики важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности.

На уроках информатики необходимо уделить особое внимание работе с текстом, учить его анализировать и делать из него выводы. Целесообразно использовать разнообразные методические приемы по формированию умения выделять ключевые моменты в условии, уметь строить доказательную часть в ходе рассуждений и решения задач (во всех заданиях очень важно внимательно читать условие).

Задания с развернутым ответом ОГЭ по информатике представляют собой практическое задание, выполнение которого производится учащимся на компьютере. Результатом выполнения каждого из заданий является отдельный файл. Поэтому необходимо уделить особое внимание при подготовке учащихся к выполнению заданий на компьютере.

Конкретные, основанные на анализе результатов по заданиям, вызвавшим наибольшее затруднение:

Обеспечить освоение базовых понятий алгебры логики: логические операции: «и» (конъюнкция, логическое умножение), «или» (дизъюнкция, логическое сложение), «не» (логическое отрицание). Правила записи логических выражений. Приоритеты логических операций.

При изучении основных приёмов работы в среде табличного процессора предусмотреть возможность использования электронных таблиц Calc (Open Office, Libre Office) и Excel (Microsoft Office). Необходимо обратить внимание на решение задания с использованием средств электронной таблицы, в котором расчет требует знания таких понятий, как процент, среднее арифметическое значение, умения работать с системой фильтрации и сортировкой.

Рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды может использоваться, например, кроссплатформенная свободно распространяемая среда учебного исполнителя КуМир (Комплект Учебных МИРов), разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>), или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». Дополнительной мотивацией к изучению КуМир может послужить появление в ЕГЭ текущего года задания на анализ и построение алгоритмов для исполнителей.

Обратить внимание при организации внеурочной деятельности обучающихся на имеющиеся в Республике Хакасия организации дополнительного образования, ориентированные на развитие цифровых навыков: «Кванториум», «Мобильный кванториум», «IT-кубы», «Точки роста», площадки проектов «Код будущего», «Яндекс Учебник» и «Яндекс Лицея».

○ ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

Обеспечить методическую помощь и доступ учителей и обучающихся к электронным образовательным ресурсам, утвержденным приказом Минпросвещения России от 18.07.2024 г. 2024 №499 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов,

допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408160022>).

В системе повышения квалификации учителей усилить направления, связанные со способами формирования у школьников в процессе освоения информатики умений: определять истинность составного высказывания; проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронных таблиц; создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или универсальном языке программирования.

Традиционно сложными для выпускников являются задания на применение умения исполнить алгоритм, анализировать алгоритм, содержащий цикл и ветвление, составить программу на одном из языков программирования. Самой значимой причиной установленных ошибок участников экзамена является недостаточный уровень понимания обучающимися сути алгоритмических структур, понятий «цикл», «массив». Очевидно, что для преодоления устойчивых ошибок необходимо при повторении курса информатики обращать внимание на неформальное усвоение изучаемого материала, на умение применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ:

документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2024 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

открытый банк заданий ОГЭ;

учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Уровневый анализ выполнения заданий ОГЭ по информатике позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях, АТЕ с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих высокие образовательные результаты.

При организации дифференцированного обучения обучающихся 9 классов и подготовке к ОГЭ по информатике необходимо учитывать результаты 2024 года по региону и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения. В работе со школьниками, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания информатики за счет заданий повышенного уровня сложности, заданий с нестандартным условием, направленных на формирование логического, алгоритмического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся информационной культуры, а также умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи. Учителям информатики следует обратить внимание на то, что качество выполнения задания №6, вызвавшее наибольшие затруднения у всех категорий участников экзамена в республике, является одним из потенциальных направлений подготовки школьников, демонстрирующих высокие образовательные результаты, но приводит и к повышению общих образовательных результатов. Стоит отметить, что в 2024 году у групп выпускников, получивших оценки «4» и «5», наблюдается незначительное снижение процента выполнения задания №15 по сравнению с 2023 годом – на 6,58% и 2,22% соответственно. При подготовке к экзамену в 2024 году следует учесть данную тенденцию и уделить особое внимание формированию у выпускников навыка создания текстовых документов. Для многочисленной группы обучающихся со средним уровнем подготовки важнейшим элементом является освоение раздела «Теоретические основы информатики» и «Алгоритмы и программирование». Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества

различных заданий, предполагающих преобразование, интерпретацию информации, единицы измерения информации. Всем обучающимся прорешивать задачи на алгоритмы, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов, блок-схемы и представление о программировании.

Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества, обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они приходят к верному ответу в процессе совместного обсуждения. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность обучающихся: умение формулировать проблему; способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей; способность приходить к консенсусу, находить баланс между слушанием и говорением.

Систему контроля знаний, умений и навыков обучающихся выстраивать, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, включающих наборы задач по разным темам, допускающие в том числе и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

Администрациям образовательных учреждений

На уровне администраций ОО при организации образовательного процесса очень важно иметь рабочие механизмы увеличения количества часов по предмету за счет внеурочных занятий не только с мотивированными, но и с отстающими учащимися. Рекомендуются соблюдать соотношение количества уроков практической и теоретической направленности. При выполнении заданий на компьютерах важно дать возможность учащимся познакомиться со всем спектром программных продуктов, используемых на экзамене, что требует внимания к программному оснащению рабочих компьютеров.

Еще одним действенным инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять детей в группы не только в одном классе, но и присоединять учащихся из других классов. Создание виртуальных классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Комиссарова Галина Ивановна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист кафедры общего образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Комиссарова Галина Ивановна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист кафедры общего образования
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения

анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе

Методический анализ результатов ОГЭ по биологии
РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по биологии

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 4

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1726	29,26	1611	24,66	2019	28,27
ГВЭ-9	7	6,31	1	0,89	3	1,85

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 5

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1080	62,57	1039	64,49	658	32,59
Мужской	646	37,43	572	35,51	1361	67,41

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	1345	77,93	1250	77,59	1500	74,29
Выпускники ООШ	83	4,81	89	5,52	84	4,16
Выпускники СОШ-И	49	2,84	37	2,30	55	2,72
Выпускники СОШ с УИОП	93	5,39	76	4,72	142	7,03
Выпускники лицесв	84	4,87	78	4,84	122	6,04
Выпускники лицесв-интернатов	22	1,27	30	1,86	23	1,14
Выпускники гимназий	20	1,16	26	1,61	60	2,97
Выпускники гимназий-интернатов	16	0,93	12	0,74	22	1,09
Выпускники частных гимназий	0	0	1	0,06	3	0,15
Выпускники специальных ПУ	14	0,81	12	0,74	8	0,40
Всего участников	1726	100,00	1611	100,00	2019	100,00

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Анализ данных результатов основного государственного экзамена по биологии указывает, что количество участников в 2024 году увеличилось на 408 чел. по сравнению с 2023 годом и на 293 чел. – по сравнению с 2022 годом.

В 2024 году в Республике Хакасия ОГЭ по биологии сдавали 2019 обучающихся, что составляет 28,27% от общего числа сдававших ОГЭ в 2024 году. Численность выпускников, выбравших для сдачи ОГЭ в 2024 году биологию, по сравнению с 2023 годом увеличилась на 20,2%.

Третий год подряд количество девушек, выбирающих биологию для сдачи экзамена уменьшается. Так в 2024 году в экзаменационной кампании по биологии в Республике Хакасия приняло участие 658 девушек, что составляет – 32,59% от общего количества участников, в 2023 году 1039 – 64,49%, в 2022 году – 1080 – 62,57%. Количество юношей при этом соответственно последовательно увеличивается в течение трех последних лет: так в 2022 году приняло участие 646 юношей – 37,43%, в 2023 году – 572 – 35,51%, а в 2024 году число юношей, принявших участие в ОГЭ по биологии в Республике составило 1361 человек, что составляет 67,41% от общего числа участников.

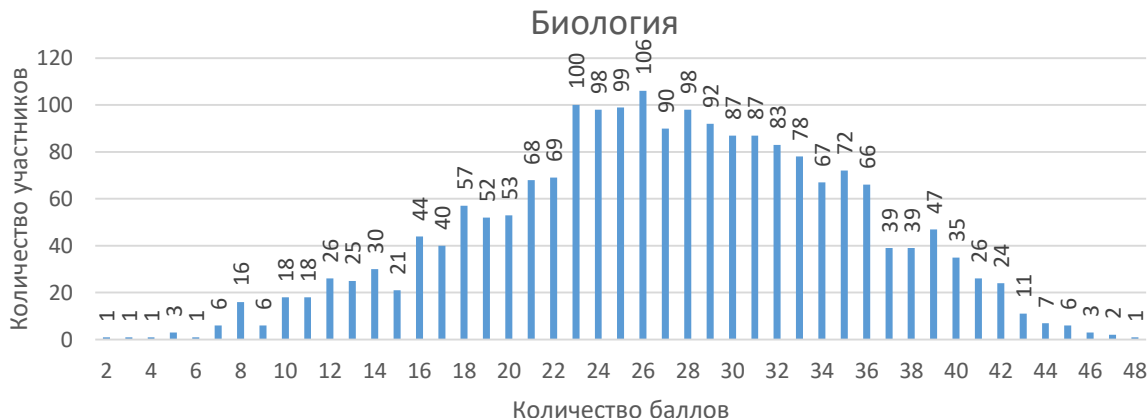
Количество участников ОГЭ из числа окончивших СОШ в 2024 г. (1500 чел. – 74,29%) указывает на то, что по сравнению с прошлым (1250 чел. – 77,59%) и позапрошлым (1345 чел. – 77,93%) годом увеличилось, также как количество выпускников гимназий возрастает в течение трёх лет (2022 г. – 20 чел.; 2023 г. – 26 чел.; 2024 г. – 60 чел.). А вот количество участников, окончивших специальное ПУ уменьшается в течение трех лет (2022 г. – 14 чел.; 2023 г. – 12

чел.; 2024 г. – 8 чел.). Незначительно возросло количество участников экзамена из СОШ-И, лицеев, СОШ с УИОП, гимназий-интернатов и частной гимназии за последние два года.

В целом можно отметить, что в течение всех последних лет состав экзаменуемых, выбирающих экзамен по биологии, достаточно стабилен. В него входят, прежде всего, выпускники, планирующие обучение в профильных классах на уровне СОО и дальнейшее поступление в вузы медицинского, фармацевтического, ветеринарного или экологического профилей.

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ОГЭ по биологии

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. ,



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	46	2,67	45	2,79	97	4,80
«3»	636	36,85	541	33,58	756	37,44
«4»	912	52,84	827	51,33	965	47,80
«5»	132	7,65	198	12,29	201	9,96

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	496	17	3,43	150	30,24	250	50,40	79	15,93
г. Черногорск	278	18	6,47	98	35,25	131	47,12	31	11,15
г. Саяногорск	284	3	1,06	131	46,13	139	48,94	11	3,87
г. Абаза	55	0	0,00	14	25,45	31	56,36	10	18,18
г. Сорск	69	8	11,59	35	50,72	23	33,33	3	4,35
Усть-Абаканский район	138	5	3,62	51	36,96	70	50,72	12	8,70
Алтайский район	100	2	2,00	22	22,00	55	55,00	21	21,00
Аскизский район	157	8	5,10	67	42,68	68	43,31	14	8,92
Бейский район	58	2	3,45	25	43,10	28	48,28	3	5,17
Боградский район	85	5	5,88	50	58,82	28	32,94	2	2,35
Таштыпский район	57	5	8,77	28	49,12	22	38,60	2	3,51
Ширинский район	156	18	11,54	45	28,85	85	54,49	8	5,13
Орджоникидзевский район	86	6	6,98	40	46,51	35	40,70	5	5,81

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	4,80	38,13	48,07	9,00	57,07	95,20

Выпускники ООШ	14,29	40,48	41,67	3,57	45,24	85,71
Выпускники СОШ-И	5,45	58,18	27,27	9,09	36,36	94,55
Выпускники СОШ с УИОП	6,34	40,85	44,37	8,45	52,82	93,66
Выпускники лицеев	0,00	28,69	56,56	14,75	71,31	100,00
Выпускники лицеев-интернатов	0,00	34,78	43,48	21,74	65,22	100,00
Выпускники гимназий	0,00	13,33	66,67	20,00	86,67	100,00
Выпускники гимназий-интернатов	0,00	13,64	36,36	50,00	86,36	100,00
Выпускники частных гимназий	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
Выпускники специальных ПУ	12,50	75,00	12,50	0,00	12,50	87,50
Всего участников	4,80	37,44	47,80	9,96	57,75	95,20

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «Калининская СОШ», Усть-Абаканский район	0,00	100,00	100,00
МБОУ «Лицей им. Н.Г. Булакина», г. Абакан	0,00	100,00	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Черногорск	0,00	96,67	100,00
МБОУ СОШ №19, г. Черногорск	0,00	90,91	100,00
МБОУ «СОШ №25», г. Абакан	0,00	88,89	100,00
МБОУ «СОШ №1», г. Абакан	0,00	88,46	100,00
МБОУ «АСОШ №50», г. Абаза	0,00	88,24	100,00
МБОУ «СОШ №31», г. Абакан	0,00	87,50	100,00
ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан	0,00	86,36	100,00
МБОУ «СОШ №7 им. П.А. Рубанова», г. Черногорск	0,00	84,62	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 8

Название ОО	Доля уч-ков, получивших отметку «2»	Доля уч-ков, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля уч-ков, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ Сорская ООШ №2 им. Толстихиной Ю.Н., г. Сорск	21,43	21,43	78,57
МБОУ «Сарагашская СОШ», Боградский район	20,00	20,00	80,00
МБОУ «СОШ №2», г. Абакан	20,83	29,17	79,17
МБОУ Туимская СШ №3, Ширинский район	20,83	41,67	79,17
МБОУ «СОШ №4», г. Черногорск	18,18	31,82	81,82
МБОУ «Саралинская СОШ», Орджоникидзевский район	18,18	45,45	81,82
МБОУ «Таштыпская ШИ №1», Таштыпский район	17,65	35,29	82,35
МБОУ «СОШ №3», г. Абакан	15,38	15,38	84,62
МБОУ «Доможаковская СОШ им. Н.Г. Доможакова», Усть-Абаканский район	13,33	33,33	86,67
МБОУ СОШ №1, г. Черногорск	12,50	25,00	87,50

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по биологии в 2024 году показывает, что наибольшее количество участников ОГЭ получили следующие баллы: 106 человек – 26 баллов; 100 человек – 23 балла, 99 человек – 25 баллов и по 98 человек – 24 и 28 баллов; 1 человек получил 2 балла. Максимальное количество баллов – 48 баллов получил 1 человек. Среди всех выпускников преобладают участники, получившие тестовый балл

в диапазоне от 23 баллов до 28 баллов.

В 2024 г. незначительно увеличилось количество участников, не преодолевших минимальный порог и получивших отметку «2» по сравнению с 2023 годом на 2,01%, а по сравнению с 2022 годом увеличилось на 2,13%. При этом по сравнению с 2023 годом произошло незначительное увеличение количества участников, получивших «4» (хорошо) на экзамене по биологии с 827 чел. (51,33%) до 965 чел. (47,80%), и по сравнению с 2022 годом 912 чел. (52,84%) тоже небольшое увеличение количества, но уменьшение доли. Количество участников, получивших на экзамене «3» (удовлетворительно) повысилось в сравнении с прошлым годом на 215 чел. Кроме этого, в течение трех последних лет происходит последовательное увеличение количества участников, получивших на экзамене «5» (отлично). Так, в 2022 году «5» получили 132 выпускника (7,65%), в 2023 году 198 выпускников (12,29%) –, в 2024 году – 201 выпускник (9,96%) .

Анализ данных таблицы 5 в 2024 году показал, что наибольшее количество участников из городов, представил город Абакан (496 чел.– 24,5% от общего количества участников). 329 участников из Абакана получили на экзамене «4» и «5», что составило 66,33% качество обучения. Количество участников из Абакана, получивших на ОГЭ по биологии «2», составило 17 человек (3,43%). Наибольшее количество участников из районов представил Аскизский район (157 чел. – 7,8%), из них получили «4» и «5» 82 человека, что составило 52,23% качество обучения и 8 человек получили «2» (5,1%). Наибольшая доля участников, получивших на экзамене по биологии «5» (отлично) из Алтайского района 21%.

Наименьшее количество участников из городов представил город Сорск (69 чел. – 3,4%), из которых 28 человек (37,68%) получили «4» и «5» на ОГЭ, «2» (неудовлетворительно) получили 8 человек (11,59%). Наименьшее количество участников из районов представил Таштыпский район 57 человек (2,82%), из которых 27 человек получили «4» и «5», качество обучения составило 42,11% и 5 участников получили «2» (8,77%).

Самые высокие показатели по качеству обучения показали участники из Алтайского района (76%), г. Абазы (74,54%) и г. Абакана (66,33%). Самые низкие показатели качества обучения показали участники из Богградского района (35,29%).

Наибольшее количество «2» получили участники из г. Сорска (11,59%), Таштыпского (8,77) и Орджоникидзевского районов (6,98%).

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показал, что наиболее высокие результаты качества обучения показали выпускники: частных гимназий (100%), гимназий (86,67%), гимназий– интернатов (86,36%), лицеев (71,31%). Оценку «2» получили в 2024 году только выпускники СОШ, ООШ, СОШ с УИОП и СОШ-И в которых уровень успеваемости соответственно составил: 95,2%, 85,71%, 93,66%, 94,55%.

Среди ОО наиболее высокие результаты продемонстрировали выпускники МБОУ «Калининская СОШ», Усть-Абаканский район (100% качество обучения), МБОУ «Лицей им. Н.Г. Булакина, г. Абакан (100% качество обучения), МБОУ «Гимназия» г. Черногорск (96,67% – качество обучения), МБОУ «СОШ №19», г. Абакан (90,91% – качество обучения), МБОУ «СОШ №25», г. Абакан (88,89% – качество обучения), МБОУ «СОШ №1», г. Абакан (88,46% – качество обучения), МБОУ «АСОШ№50», г. Абаза (88,24% – качество обучения), МБОУ «СОШ №31», г. Абакан (87,5% – качество обучения), ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан (86,36% – качество обучения), МБОУ «СОШ №7 им. П.А. Рубанова, г. Черногорск (84,62% – качество обучения).

Среди ОО наиболее низкие результаты показали выпускники: МБОУ Сорская ООШ №2 им. Толстихиной Ю.Н., г. Сорск (21,43% – доля участников, получивших «2»); МБОУ «Сарагашская СОШ», Богградский район (20% – доля участников, получивших «2»); МБОУ «СОШ №2», г. Абакан (20,83% – доля участников, получивших «2»); МБОУ «Туимская СШ№3». Ширинский район (20,83% – доля участников получивших «2»); МБОУ «СОШ №4», г. Черногорск (18,18% – доля участников, получивших «2»); МБОУ «Саралинская СОШ», Орджоникидзевский район (18,18% – доля участников, получивших «2»); МБОУ «Таштыпская школа –интернат №1», Таштыпский район (17,65% – доля участников, получивших «2»); МБОУ «СОШ №3», г. Абакан (15,38% – доля участников, получивших «2»); МБОУ

«Доможаковская СОШ им. Н.Г. Доможакова», Усть-Абаканский район (13,33% – доля участников, получивших «2»); МБОУ «СОШ №1», г. Черногорск (12,5% – доля участников, получивших «2»).

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Использованные варианты КИМ ОГЭ по биологии в 2024 году принципиально не отличались от использованных в 2023 году. Предложенный для анализа вариант 10443 КИМ ОГЭ включал в себя 26 заданий с кратким ответом, из них 21 задание базового и повышенного уровней сложности с кратким ответом (1 часть) и 5 заданий высокого и повышенного уровней сложности с развернутым ответом (2 часть). В КИМ 2024 года были использованы формы и формулировки заданий, аналогичные заданиям ОГЭ для обеспечения преемственности.

Задания по содержательному блоку: «Биология как наука» №22, №23. Так в задании №22 экзаменуемые должны были по рисунку определить агротехнический приём – пикировка. В задании №23 выпускники, прочитав описание биологического эксперимента, отвечали на вопросы (эксперимент о роли света в процессе фотосинтеза растений).

Так, в данном варианте были предложены задания линии №1, №4, №5, №6, №8 по содержательному блоку: «Признаки живых организмов». В задании №1 участникам было предложено определить общее свойство живых организмов на примере полёта ласточки. В задании №4 выпускники по предложенному графику должны были определить 2 описания, которые отражал бы данный график (об изменении мышечной массы мышцей с 5 по 12 неделю). В задании №5 участники должны были расположить в правильном порядке пункты инструкции по размножению фиалки листом.

Задания по содержательному блоку: «Система, многообразие и эволюция живой природы» №2, №3, №7, №9, №12, №11, №13, №25.

В задании №2 выпускники должны были соотнести живые организмы (лиственница обыкновенная, сальмонелла, снежная плесень ржи и ящерица прыткая) и царства живой природы, в задании №3 расставить предложенные таксоны в определенном порядке. В задании №7 нужно было выбрать три утверждения о морской свинке по описанию, приведенному в задании. Задание №9 выбрать значение кольчатых червей в природе, в задании №12 оценить суждения о вирусах, в задании №11 определить видоизмененные органы культурных растений, в задании №13 выбрать характеристики по внешнему виду собаки.

Задания по содержательному блоку: «Организм человека и его здоровье» Это задания №10, №14-№18, №26.

В задании №14 по изображениям зубов человека определить малый коренной зуб, в задании №15 выявить функцию крови в организме человека. В задании №16 по рисунку с изображением кругов кровообращения выбрать верно подписанные части, в задании №17 выявить отличительные особенности поперечно-полосатой мышечной ткани человека и задании №18 нужно было определить и соотнести типы кровеносных сосудов и их признаки.

Также в данном варианте были предложены задания №19 – №21, №24 по содержательному блоку: «Взаимосвязи организмов и окружающей среды». В задании №19 выпускники выбирали три характеристики совы, которые можно использовать для её экологического описания. В задании №20 участники экзамена должны были составить пищевую цепь из 4х компонентов используя изображение фрагмента «Экосистема леса», в задании №21 проанализировать биотические взаимоотношения между организмами экосистемы леса (ежи, ястребы, лисицы). В задании №24 был дан текст: «Паразитизм, кооперация и симбиоз», выпускники должны были прочитать текст и ответить на вопросы.

Таким образом, контрольно-измерительные материалы, использованные на ОГЭ по биологии на территории РХ в 2024 году, не имели существенных отличий и были вполне решаемые.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполн.	% выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Умение применять систему биологических знаний. Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	71,3	30,9	63,9	81,6	91,0
2.	Умение характеризовать основные группы организмов. Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	86,3	43,3	90,7	93,3	99,0
3.	Умение применять систему биологических знаний. Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	70,3	13,9	53,8	83,9	94,0
4.	Понимание способов получения биологических знаний. Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	87,2	45,4	81,2	94,1	97,0
5.	Понимание способов получения биологических знаний. Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	61,5	12,4	47,0	72,4	87,6
6.	Владение навыками работы с информацией. Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	78,9	41,2	62,9	85,8	91,0
7.	Умение характеризовать основные группы организмов. Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	68,8	32,0	56,0	76,1	89,3
8.	Умение описывать. Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	73,2	39,2	69,1	79,4	92,5
9.	Умение характеризовать основные группы организмов. Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	66,0	31,4	51,9	75,0	92,3
10.	Владение навыками работы с информацией. Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	47,9	5,2	29,0	59,6	83,6
11.	Умение описывать. Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	46,2	7,7	30,3	54,1	86,3
12.	Владение навыками критического анализа информации и оценки её достоверности. Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	48,3	26,8	36,1	51,9	81,1
13.	Умение применять модели для объяснения строения живых систем. Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	54,8	25,0	46,0	61,0	76,0
14.	Владение навыками работы с изображениями. Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	80,3	51,5	70,1	86,7	94,5
15.	Умение описывать биологические процессы. Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	55,4	25,8	50,5	62,9	82,1
16.	Владение навыками работы с изображениями. Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей	Б	62,1	38,7	49,0	69,2	88,6

	нервной деятельности и поведения						
17.	Умение характеризовать. Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	53,4	22,2	41,4	58,8	87,6
18.	Умение характеризовать. Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	41,4	6,7	27,0	47,8	81,6
19.	Сформированность представлений об экосистемах, владение навыками работы и изображениями. Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	66,5	29,9	51,1	76,7	92,8
20.	Сформированность представлений об экосистемах Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	59,1	14,4	38,1	69,9	88,6
21.	Сформированность представлений об экосистемах Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	70,2	27,8	55,6	80,8	94,5
22.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	40,0	9,3	22,5	48,1	81,6
23.	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	25,0	1,1	12,16	28,9	65,2
24.	Владение навыками работы с информацией. Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	51,3	10,7	39	59,8	76,8
25.	Владение навыками работы с информацией Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	62,0	6,2	27,4	49,4	71,0
26.	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	29,6	2,1	13,6	36,8	68,7

Анализ средних показателей выполнения заданий КИМ по биологии по всем вариантам, использованным в Республике Хакасия, показал, что средний процент выполнения по заданиям с базовым уровнем сложности составил 69,3% (от 48,3% до 87,2%).

Наиболее сложным по всем вариантам, использованным в регионе, оказалось задание №12 (48,3%), проверяемые элементы содержания – анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности. Средний процент выполнения по этому заданию составил менее 50%.

Средний процент выполнения по заданиям с повышенным уровнем сложности составил 52,2% (от 40% до 68,88%).

Наиболее сложным по всем вариантам, использованным в регионе из заданий повышенного уровня сложности, оказалось задание №22, проверяемые умения: объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого 40%. Сложными для выпускников оказались и задания №10 проверяемые умения – дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий 47,9%, задание №11 проверяемые умения – сравнение биологических объектов 46,2%, задание №18 проверяемые умения – сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и

систем органов человека.

Средний процент выполнения по заданиям с высоким уровнем сложности составил 38,8% (от 25% до 62%).

Наиболее сложными по всем вариантам, использованным в регионе, оказались задания №23, проверяемые умения объяснять результаты биологических экспериментов 25%; задание №26 проверяемые умения решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания 29,6%. Таким образом, средний процент выполнения по всем заданиям высокого уровня сложности составил менее 50%.

В 2024 году задания повышенного и высокого уровня сложности, процент выполнения по которым составил менее 15%, также, как и в 2023 году не выявлены.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При выполнении заданий базового уровня сложности у обучающихся, получивших оценку «2», вызвали затруднения задания №1, №2, №3, №4, №5, №6, №8, №12, №13, №15, №16, №19, №20, №21. Средний процент выполнения по этим заданиям составил менее 50%. Только одно задание №14 обучающиеся данной группы смогли выполнить более чем на 50% (51,5%).

Пример задания №1 (базового уровня) включает элементы содержания: понятие о жизни, признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.).

1 На серии фотографий изображена городская ласточка в разные моменты времени.



Какое **ОБЩЕЕ** свойство живых систем иллюстрируют данные фотографии?

Ответ: _____

Средний процент выполнения задания №1 составил 71,3%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 30,9%, в группе обучающихся получивших «3» – 63,9%, а в группе получивших «4» – 81,6%, в группе получивших «5» – 91%.

Типичные ошибки: отсутствие знаний общих свойств живого, не понимание изображения, не умение его «читать», ошибки в названиях общих свойств живых организмов и даже придумывание «своих».

Пути их устранения: учителям рекомендовать школьникам при подготовке учить теорию и разбирать сущность каждого свойства живого организма на разных примерах, желательно с иллюстрациями.

Пример задания №2 (базового уровня) включает элементы содержания: организмы и их многообразие.

2 Установите соответствие между организмами и царствами живой природы: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ОРГАНИЗМЫ	ЦАРСТВА
А) лиственница обыкновенная	1) Бактерии
Б) сальмонелла	2) Грибы
В) снежная плесень ржи	3) Растения
Г) ящерица прыткая	4) Животные

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г

Ответ: _____

Средний процент выполнения задания №2 составил 86,3%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим

заданием всего 43,3%, в группе обучающихся получивших «3» – 90,7%, а в группе получивших «4» – 93,3%, в группе получивших «5» – 99%.

Типичные ошибки: недостаточные знания об организмах и их многообразии, ошибочное указание на несоответствующее царство живой природы.

Пути их устранения: учителям рекомендовать школьникам при подготовке учить теорию и обязательно при изучении курса биологии работать с видовыми названия живых организмов с акцентом на принадлежность их определенному царству.

Пример задания №3 (базового уровня) включает элементы содержания: систематика растений и животных.

3	Установите последовательность систематических таксонов, начиная с самого крупного таксона. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.
	1) класс Земноводные
	2) тип Хордовые
	3) род Жабы
	4) царство Животные
	5) отряд Бесхвостые
	Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

Средний процент выполнения задания №3 составил 70,3%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 13,9%, в группе обучающихся получивших «3» – 53,8%, а в группе получивших «4» – 83,9%, в группе получивших «5» – 94%.

Типичные ошибки: недостаточные знания о систематике, отсутствие знаний соподчинения таксонов.

Пути их устранения: учителям рекомендовать школьникам при подготовке учить теорию и обязательно при изучении курса биологии рассматривать живые организмы с точки зрения их систематического положения.

Пример задания №4 (базового уровня) включает элементы содержания: научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме.

4	Изучите график, отражающий зависимость мышечной массы мышей от возраста (по оси x отложен возраст (неделя), а по оси y – мышечная масса (г)).
	Какие два из приведённых описаний характеризуют данную зависимость?
	Мышечная масса
	1) изменяется линейно с 10-й по 12-ю неделю
	2) постоянна с 5-й по 8-ю неделю
	3) снижается к концу периода наблюдений
	4) возрастает на протяжении всего периода наблюдений
	5) максимальна на 9-й неделе
	Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/>

Средний процент выполнения задания №4 составил 87,2%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 45,4%, в группе обучающихся получивших «3» – 81,2%, а в группе получивших «4» – 94,1%, в группе получивших «5» – 97%.

Типичные ошибки: обучающиеся не внимательно работают («читают» график), некоторые

не обладают умением проводить анализ приведенных описаний.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию метапредметных результатов, умения извлекать информацию из одной формы и переводить её в другую форму, умение анализировать и критически осмысливать предложенную информацию, решать, как можно больше заданий с представленной информацией в графической форме.

Пример задания №5 (базового уровня) включает элементы содержания: научные методы изучения живой природы, составление инструкций по выполнению практической работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов.


5	Расположите в правильном порядке пункты инструкции по размножению фиалки листовым черенком. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.
В	1) выберите взрослое здоровое растение фиалки
	2) после образования четырёх-пяти придаточных корней высадите черенок во влажную почву
	3) разместите стакан с листовым черенком в хорошо освещённом месте и поддерживайте уровень воды в стакане
	4) поставьте лист в стакан с водой так, чтобы черешок был погружён на 1/3 часть
	5) осторожно срежьте крупный лист с длинным черешком
	Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

Средний процент выполнения задания №5 составил 61,5%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 12,4%, в группе обучающихся получивших «3» – 47%, а в группе получивших «4» – 72,4%, в группе получивших «5» – 87,6%.

Типичные ошибки: незнание методов научного познания применяемых в биологии

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам при подготовке учить теорию и разбирать суть каждого метода в отдельности.

Пример задания №6 (базового уровня) включает элементы содержания: научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.

6	Как называется прибор, изображённый на рисунке?
	
В	1) тонометр
	2) глюкометр
	3) термометр
	4) пульсоксиметр
	Ответ: <input type="text"/>

Средний процент выполнения задания №6 составил 78,9%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 41,2%, в группе обучающихся получивших «3» – 62,9%, а в группе получивших «4» – 85,8%, в группе получивших «5» – 91%.

Типичные ошибки: незнание методов научного познания применяемых в биологии

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам при подготовке обращать внимание на изображения приборов и инструментов, используемых при выполнении лабораторных и практических работ.

Пример задания №8 (базового уровня) включает элементы содержания: сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма.

8 В приведённой ниже таблице между позициями первого и второго столбцов имеется взаимосвязь.

Объект	Процесс
Альвеола	Газообмен
Тонкий кишечник	...

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

1) всасывание аминокислот, глюкозы
 2) фильтрация крови
 3) синтез АТФ
 4) выработка гормонов

Ответ:

Средний процент выполнения задания №8 составил 73,2%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 39,2%, в группе обучающихся получивших «3» – 69,1%, а в группе получивших «4» – 79,4%, в группе получивших «5» – 92,5%.

Типичные ошибки: отсутствие знаний о функциях различных клеточных структур и структур многоклеточного организма, процессах и явлениях, происходящих в организме.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам при подготовке обращать внимание на работу с таблицами.

Пример задания №12 (базового уровня) включает элементы содержания: анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности.

12 Верны ли следующие суждения о вирусах?
 А. Вирус ВИЧ вызывает синдром приобретённого иммунного дефицита.
 Б. ВИЧ-инфекцией можно заразиться при рукопожатии.

1) верно только А
 2) верно только Б
 3) верны оба суждения
 4) оба суждения неверны

Ответ:

Средний процент выполнения задания №12 составил 48,3%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 26,8%, в группе обучающихся получивших «3» – 36,1%, а в группе получивших «4» – 51,9%, в группе получивших «5» – 81,1%.

Типичные ошибки: неумение анализировать и оценивать достоверность предложенной информации из-за отсутствия предметных знаний.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию метапредметных результатов, рекомендовать школьникам делать полный анализ задания (информации, предложенной в задании) и критически его осмысливать.

Пример задания №15 (базового уровня) включает элементы содержания: определение особенностей жизнедеятельности организма человека.

15 Какую функцию выполняет кровь в организме человека?

1) рефлекторную
 2) защитную
 3) строительную
 4) опорную

Ответ:

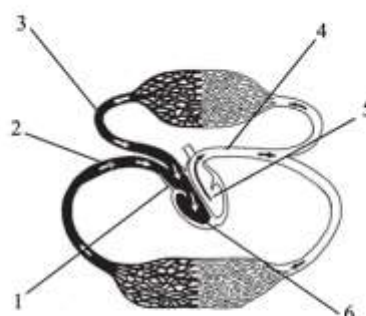
Средний процент выполнения задания №15 составил 55,4%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 25,8%, в группе обучающихся получивших «3» – 50,5%, а в группе получивших «4» – 62,9%, в группе получивших «5» – 82,1%.

Типичные ошибки: отсутствие предметных знаний об особенностях жизнедеятельности организма человека, некоторые школьники путают функции крови и выбирают вместо защитной – рефлекторную.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам делать полный анализ задания и критически осмысливать все предложенные варианты ответа.

Пример задания №16 (базового уровня) включает элементы содержания: узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

16 Выберите три верно обозначенные подписи к рисунку, на котором изображены сердце и сосуды человека. Запишите в таблицу шифры, под которыми они указаны.



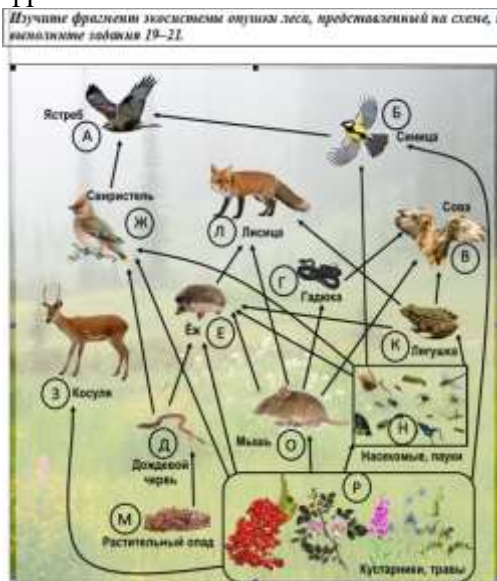
1)	сонная артерия
2)	аорта
3)	верхняя полая вена
4)	лёгочный ствол
5)	левый желудочек
6)	правый желудочек
Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	

Средний процент выполнения задания №16 составил 62,1%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 38,7%, в группе обучающихся получивших «3» – 49%, а в группе получивших «4» – 69,2%, в группе получивших «5» – 88,6%.

Типичные ошибки: отсутствие предметных знаний об особенностях жизнедеятельности организма человека, некоторые школьники не умеют работать с рисунками, некоторые путают левую и правую стороны на изображении.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам делать полный анализ задания и критически осмысливать все предложенные варианты ответа.

Пример задания №19 (базового уровня) включает элементы содержания: экосистемная организация живой природы. Работы с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы.



19 Выберите из приведённого ниже списка три характеристики, которые можно использовать для экологического описания совы.

Список характеристик:

1) продуцент
2) хищник
3) консумент второго и третьего порядков
4) консумент первого порядка
5) всеядная птица
6) плотоядное животное

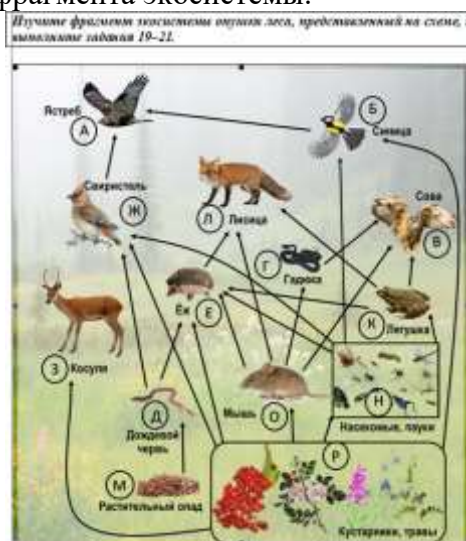
Ответ:

Средний процент выполнения задания №19 составил 66,5%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 29,9%, в группе обучающихся получивших «3» – 51,1%, а в группе получивших «4» – 76,7%, в группе получивших «5» – 92,8%.

Типичные ошибки: отсутствие предметных знаний об особенностях экосистемной организации живой природы, не понимают, что значит экологическое описание, не умеют работать с рисунками.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам рассматривать все рисунки в учебнике при изучении биологии и обязательно отрабатывать задания с изображениями.

Пример задания №20 (базового уровня) включает элементы содержания: экосистемная организация живой природы. Работы с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы.



20 Составьте пищевую цепь из четырёх организмов, в которую входит дождевой червь. В ответе запишите соответствующую последовательность букв которыми обозначены организмы на схеме.

→ → →

Ответ: _____.

Средний процент выполнения задания №20 составил 59,1%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 14,4%, в группе обучающихся получивших «3» – 38,1%, а в группе получивших «4» – 69,9%, в группе получивших «5» – 88,6%.

Типичные ошибки: отсутствие предметных знаний об особенностях экосистемной организации живой природы, не понимание значения термина «пищевая цепь», не знают с чего может начинаться пищевая цепь (выбирают животного, вместо растений или детрита), не умеют работать с рисунками.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам рассматривать все рисунки в учебнике при изучении биологии и обязательно отрабатывать задания с изображениями.

Пример задания №21 (базового уровня) включает элементы содержания: экосистемная организация живой природы. Работы с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы.

21 Проанализируйте биотические отношения между организмами экосистемы опушки леса. Как изменится численность ежей и ястребов, если в течение нескольких лет наблюдалось сокращение численности лисниц? Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличится
- 2) уменьшится
- 3) не изменится

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Численность ежей	Численность ястребов



Средний процент выполнения задания №21 составил 70,2%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 27,8%, в группе обучающихся получивших «3» – 55,6%, а в группе получивших «4» – 80,8%, в группе получивших «5» – 94,5%.

Типичные ошибки: отсутствие предметных знаний об особенностях экосистемной организации живой природы, не понимание значение термина «биотические отношения», не понимание сути изменения численности живых организмов в экосистеме, связанных между собой трофическими связями, не умеют работать с рисунками.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам рассматривать все рисунки в учебнике при изучении биологии и обязательно отрабатывать задания с изображениями.

При выполнении заданий повышенного уровня сложности у обучающихся, получивших оценку «2», вызвали затруднения все задания этого уровня №7, №9, №10, №11, №13, №17, №18, №22, №24. Средний процент выполнения по этим заданиям составил менее 50%.

Пример задания №7 (повышенного уровня) включает элементы содержания: определение характеристик объектов живой природы по их описанию.

7 Известно, что морская свинка – это одомашненный грызун, питающийся сухой травой, а также сочными плодами и семенами растений. Используя эти сведения, выберите из приведённого ниже списка три утверждения, относящиеся к описанию данных признаков этого животного. Запишите в таблицу цифры, соответствующие выбранным ответам.

- 1) Природная окраска коричневато-сероватая, с более светлым брюшком.
- 2) Животное можно кормить спелыми яблоками.
- 3) Имеет одну пару увеличенных резцов на каждой челюсти.
- 4) Является объектом добычи мелких хищников.
- 5) На момент завоевания испанцами Перу народы Анд использовали животных в сельском хозяйстве (как источник мяса), а также в декоративных целях.
- 6) Взрослый самец морской свинки весит 1000–1500 г, а самка – 800–1200 г.

Ответ:

--	--	--	--

Средний процент выполнения задания №7 составил 68,8%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 32%, в группе обучающихся получивших «3» – 56%, а в группе получивших «4» – 76,1%, в группе получивших «5» – 89,3%.

Типичные ошибки: не внимательное прочтение задания, не умение провести анализ предложенной информации.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам внимательно читать задание, анализируя каждое предложение.

Пример задания №9 (повышенного уровня) включает элементы содержания: сравнение признаков и свойств растений и животных.

9 Каково значение кольчатых червей в природе? Выберите три верных ответа из шести и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) являются пищей для многих животных
2) выступают паразитами многих растений
3) способствуют образованию перегноя
4) являются распространителями инфекционных заболеваний
5) улучшают воздушный режим почвы
6) являются опылителями цветковых растений

Ответ:

--	--	--	--

Средний процент выполнения задания №9 составил 66%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 31,4%, в группе обучающихся получивших «3» – 51,9%, а в группе получивших «4» – 75%, в группе получивших «5» – 92,3%.

Типичные ошибки: отсутствие знаний по теме: кольчатые черви, не внимательное прочтение задания, не умение провести анализ предложенной информации.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам внимательно читать задание, анализируя каждое предложение.

Пример задания №10 (повышенного уровня) включает элементы содержания: дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий.

10 Вставьте в текст «Процесс пищеварения в ротовой полости человека» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

ПРОЦЕСС ПИЩЕВАРЕНИЯ В РОТОВОЙ ПОЛОСТИ ЧЕЛОВЕКА

С помощью _____ (А) человек ощущает вкус, механические свойства и температуру пищи. Человек не чувствует вкуса _____ (Б) пищи. Помимо ферментов, расщепляющих сложные углеводы, в слюне содержится _____ (В), формирующее пищевой комок. В ротовой полости происходит быстрое по сравнению с кожными покровами заживление мелких повреждений слизистой оболочки, это происходит благодаря особым _____ (Г) слюны.

Список элементов:

1) обеззараживающее вещество
2) клейкое вещество
3) жидкая
4) рецептор
5) витамин
6) фермент
7) сухая
8) горькая

Ответ:

А	Б	В	Г

Средний процент выполнения задания №10 составил 47,9%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 5,2%, в группе обучающихся получивших «3» – 29%, а в группе получивших «4» – 59,6%, в группе получивших «5» – 83,6%.

Типичные ошибки: отсутствие знаний по теме: пищеварение в ротовой полости, не внимательное прочтение задания, не умение провести анализ предложенной информации, не понимание значения терминов и понятий.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов в области применения биологических терминов и понятий, рекомендовать школьникам внимательно читать задание, анализируя каждое предложение и подбирать соответствующие термины и понятия для дополнения текста.

Пример задания №11 (повышенного уровня) включает элементы содержания: сравнение признаков биологических объектов.

11		Установите соответствие между культурными растениями и видоизменёнными органами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.			
КУЛЬТУРНЫЕ РАСТЕНИЯ		ВИДОИЗМЕНЁННЫЕ ОРГАНЫ			
А) тыква		1) клубень			
Б) свёкла		2) корнеплод			
В) морковь		3) луковица			
Г) чеснок					
Д) картофель					
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.					
Ответ:	А	Б	В	Г	Д

Средний процент выполнения задания №11 составил 46,2%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 7,7%, в группе обучающихся получивших «3» – 30,3%, а в группе получивших «4» – 54,1%, в группе получивших «5» – 86,3%.


Типичные ошибки: отсутствие знаний видоизмененных органов культурных растений, не внимательное прочтение задания, не умение провести анализ предложенной информации, не понимание значения терминов и понятий (видоизмененный орган, клубень, корнеплод, луковица).

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов в области применения биологических терминов и понятий, рекомендовать школьникам внимательно читать задание, анализируя каждое предложение.

Пример задания №13 (повышенного уровня) включает элементы содержания: соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму.

12

Распознайте фотографии карликовой собаки с более светлыми пятнами на морде, груди, животе, лапах. Выберите характерные, отличающиеся на внешнем виде, по следующему плану: окрас собаки, форма головы, форма ушей, форма хвоста. При выполнении работы используйте линейку.



4. Окрас

1) сплошной	2) пятнистый (пятна и белые участки)
3) черепной (белая голова и чёрная маска)	4) сплошной (сплошной окрас)

5. Форма головы

1) короткая	2) средняя
3) длинная	4) средняя

6. Форма ушей

1) стоячие	2) полустоячие	3) развешенные
4) свисающие	5) полувисающие	6) сильно свисающие

7. Форма хвоста

1) длинный	2) короткий	3) средний
4) короткий	5) короткий	6) короткий

8. Форма хвоста

1) длинный	2) короткий	3) средний
4) короткий	5) короткий	6) короткий

9. Форма хвоста

1) длинный	2) короткий	3) средний
4) короткий	5) короткий	6) короткий

Средний процент выполнения задания №13 составил 54,8%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 25%, в группе обучающихся получивших «3» – 46%, а в группе получивших «4» – 61%, в группе получивших «5» – 76%.

Типичные ошибки: не внимательное прочтение задания и работа с изображением, не умение провести анализ предложенной информации в виде рисунка, не выполнение инструкции

по определению некоторых морфологических признаков предложенного животного.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам внимательно читать задание и рассматривать предложенные изображения, обязательно при выполнении задания использовать линейку.

Пример задания №17 (повышенного уровня) включает элементы содержания: определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

17) Каковы отличительные особенности волокон поперечно-полосатой мышечной ткани человека? Выберите три верных ответа и запишите в таблицу шифры, под которыми они указаны.

1) содержат много ядер
2) медленнее сокращаются
3) образуют скелетную мускулатуру
4) форма волокон — веретеновидная
5) входят в состав стенок внутренних органов
6) имеют вытянутую форму и большую длину (10–12 см)

Ответ:

Средний процент выполнения задания №17 составил 53,4%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 22,2%, в группе обучающихся получивших «3» – 41,4%, а в группе получивших «4» – 58,8%, в группе получивших «5» – 87,6%.

Типичные ошибки: не внимательное прочтение задания, не умение провести анализ предложенной информации, отсутствие знаний морфологии поперечно – полосатой мышечной ткани человека.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам внимательно читать задание и анализировать предложенные варианты ответов.

Пример задания №18 (повышенного уровня) включает элементы содержания: сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека.

18) Установите соответствие между признаками и типами кровеносных сосудов: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	ТИПЫ КРОВЕНОСНЫХ СОСУДОВ
А) кровь движется к сердцу	1) артерия
Б) кровь движется от сердца	2) вена
В) стенки образованы одним слоем плоских клеток	3) капилляр
Г) через стенки осуществляется газообмен	
Д) кровь в сосудах движется под высоким давлением	

Запишите в таблицу выбранные шифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Средний процент выполнения задания №18 составил 41,4%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 6,7%, в группе обучающихся получивших «3» – 27%, а в группе получивших «4» – 47,8%, в группе получивших «5» – 81,6%.

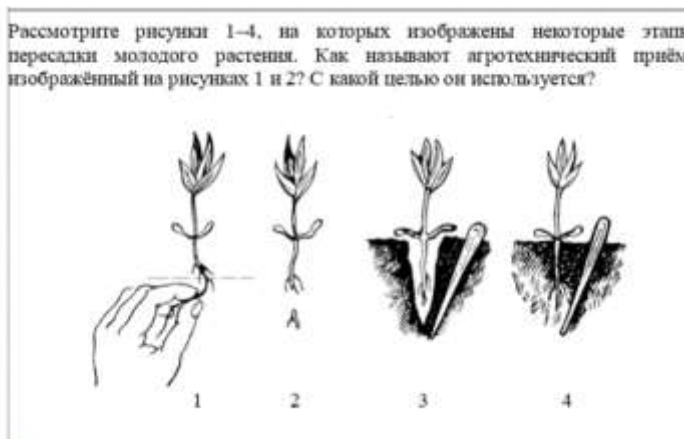
Типичные ошибки: не внимательное прочтение задания, не умение провести анализ предложенной информации, отсутствие знаний по теме кровеносная система человека, не понимание разницы между артериями, венами и капиллярами.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию предметных результатов, рекомендовать школьникам внимательно читать задание и анализировать предложенные варианты ответов.

Пример задания №22 (повышенного уровня) включает элементы содержания: объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

22

Рассмотрите рисунки 1–4, на которых изображены некоторые этапы пересадки молодого растения. Как называют агротехнический приём, изображённый на рисунках 1 и 2? С какой целью он используется?



Средний процент выполнения задания №22 составил 40%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 9,3%, в группе обучающихся получивших «3» – 22,5%, а в группе получивших «4» – 48,1%, в группе получивших «5» – 81,6%.

Типичные ошибки: обучающиеся не внимательно работают («читают» рисунок), некоторые не обладают умением проводить анализ приведенной информации в задании, часть обучающихся не знают термин – агротехнический приём и какие они бывают, т.е. отсутствуют предметные знания.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию метапредметных и предметных результатов, умения извлекать информацию из одной формы и переводить её в другую форму, умение анализировать и критически осмысливать предложенную информацию, решать, как можно больше заданий с представленной информацией в виде рисунков (изображений).

Пример задания 24 (повышенного уровня) включает элементы содержания: умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Прочитайте текст и выполните задание 24.

ПАРАЗИТИЗМ, КООПЕРАЦИЯ И СИМБИОЗ

Между организмами разных видов, составляющими ту или иную экосистему, складываются **взаиморазличные**, взаимовыгодные, выгодные для одной и невыгодные или безразличные для другой стороны и другие, более тонкие, взаимоотношения.

Одной из форм попарно-различных биотических взаимоотношений между организмами является паразитизм, когда один вид – паразит – использует другой – хозяина – в качестве среды обитания и источника пищи, наносит ему вред.

Организмы-паразиты в процессе эволюции выработали приспособления к паразитическому образу жизни. Например, многие виды обладают органами прикрепления – присосками, крючочками, **цистисаки** – и имеют высокую плодовитость. В процессе паразитического образа жизни некоторые паразиты утратили ряд органов или приобрели более простое их строение. Например, у паразитических плоских червей, живущих во внутренних органах позвоночных животных, плохо развиты органы чувств и нервная система, а у некоторых червей-паразитов отсутствуют органы пищеварения.

В природных сообществах встречается и взаимовыгодное сожительство. Оно построено, как правило, на пищевых и пространственных связях, когда два или более видов организмов совместно используют для своей жизнедеятельности различные ресурсы среды. Взаимовыгодные связи возникают в процессе эволюции на основе предшествующего паразитизма или других форм биотических взаимоотношений. Степень взаимовыгодного сожительства между организмами бывает различной – от **временных** контактов (кооперации) до такого состояния, когда присутствие партнёра становится обязательным условием жизни каждого из них (симбиоз).

Кооперация наблюдается между раком-отшельником и актинией, прикрепившейся к его убежищу – раковине, оставшейся от моллюска. Рак переносит актинию и подкармливает её остатками пищи, а она защищает его стрекательными клетками, которыми вооружены её щупальца.

Пример симбиоза – взаимоотношения между деревьями леса и шляпочными грибами – подберезовиками, белыми и др. Шляпочные грибы оплетают нитями грибницы корни деревьев и благодаря образующейся при этом микоризе получают из растений органические вещества. Микориза усиливает способность корневых систем деревьев к всасыванию воды из почвы. Кроме того, деревья получают при помощи микоризы от шляпочных грибов необходимые минеральные вещества.

24

Используя содержание текста «Паразитизм, кооперация и симбиоз» и знания из школьного курса биологии, ответьте на вопросы.

- 1) Какие изменения в строении тела возникли в процессе эволюции у паразитических животных?
- 2) Что партнёры извлекают (получают) из отношений в симбиозе?
- 3) Какие организмы вступают в симбиотические отношения в составе лишайника?

Средний процент выполнения задания №24 составил 51,3%, при этом в группе выпускников,

не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 10,7%, в группе обучающихся получивших «3» – 39,0%, а в группе получивших «4» – 59,8%, в группе получивших «5» – 76,8%.

Типичные ошибки: обучающиеся не внимательно читают текст, некоторые не обладают умением проводить анализ приведенной информации в тексте, часть обучающихся не знают термины, используемые в предложенном тексте, т.е. отсутствуют предметные знания.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию метапредметных и предметных результатов, умения извлекать информацию из текста, умение анализировать и критически осмысливать предложенную информацию, умение сравнивать и обобщать.

При выполнении заданий повышенного уровня сложности у обучающихся, получивших оценку «3», вызвали затруднения задания №10 (29%), №11 (30,3%), №17 (41,4%), №18 (27%), №22 (22,5%), №24 (39%). Средний процент выполнения по этим заданиям составил менее 50%.

При выполнении заданий повышенного уровня сложности у обучающихся, получивших оценку «4», вызвало затруднение только задание №18 и №22. Процент выполнения по этим заданиям составил соответственно 47,8%, 48,1%.

При выполнении заданий повышенного уровня сложности у обучающихся, получивших оценку «5», затруднений не возникло. Процент выполнения по этим заданиям составил более 50%.

При выполнении заданий высокого уровня сложности у обучающихся, получивших оценку «2», вызвали затруднения все задания без исключения. Средний процент выполнения у данной группы обучающихся по заданиям составил 3,1%.

Пример задания №23 (высокого уровня) включает элементы содержания: объяснение результатов биологических экспериментов.

23	На занятиях биологического кружка школьники провели эксперимент. Наполнили два стакана чистой водой и поместили в воду побеги водного растения элодея, накрыли их воронками, на которые надели заполненные водой пробирки. Затем первый стакан поставили в тёмный шкаф, а второй – на яркий свет. На свету, во втором стакане, элодея выделяет пузырьки газа. Школьники аккуратно сняли со второго стакана пробирку, наполненную газом, закрыв её отверстие пальцем. Внесли в пробирку тлеющую лучину, и она загорелась ярким пламенем. Пробирка из тёмного шкафа не наполнилась газом. Образование какого газа обнаружили в ходе эксперимента школьники? Объясните, почему растение в тёмном шкафу не выделяло обнаруженный в пробирке со стоящим на свету растением газ.
----	---

Средний процент выполнения задания №23 составил 25%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 1,1%, в группе обучающихся получивших «3» – 12,16%, а в группе получивших «4» – 28,9%, в группе получивших «5» – 65,2%.

Типичные ошибки: обучающиеся не внимательно читают текст, некоторые не обладают умением проводить анализ проведенного эксперимента и интерпретировать его результаты, так как не обладают сформированными метапредметными результатами (базовыми исследовательскими навыками).

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию метапредметных результатов, умения анализировать и критически осмысливать предложенную информацию, умение делать выводы. В курсе изучения биологии систематически проводить опыты и биологические эксперименты, заложенные в программу и анализировать их результаты совместно с обучающимися.

Пример задания №25 (высокого уровня) включает элементы содержания: работа со статистическими данными, представленными в табличной форме.

25 Пользуясь таблицей «Наследование групп крови ребёнком», ответьте на следующие вопросы.

Таблица

		Наследование группы крови ребёнком				Группа крови ребёнка
		Группа крови отца				
Группа крови матери		I (0)	II (A)	III (B)	IV (AB)	
		Группа крови матери	I (0)	I (0)	II (A) I (0)	
II (A)	II (A) I (0)		II (A) I (0)	любая	II (A), III (B) IV (AB)	
III (B)	III (B) I (0)		любая	III (B) I (0)	II (A), III (B) IV (AB)	
IV (AB)	II (A) III (B)		II (A), III (B) IV (AB)	II (A), III (B) IV (AB)	II (A), III (B) IV (AB)	

1) Какая группа крови будет у ребёнка, если у отца и матери III группа?
 2) Если у ребёнка IV группа крови, какие группы крови могут быть у родителей? (Укажите любые четыре пары вариантов.)
 3) Человек с какой группой крови является универсальным донором?

Средний процент выполнения задания №25 составил 62%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 6,2%, в группе обучающихся получивших «3» – 27,4%, а в группе получивших «4» – 49,4%, в группе получивших «5» – 71%.

Типичные ошибки: обучающиеся не умеют извлекать информацию из таблицы, некоторые не обладают умением проводить анализ информации, представленной в табличной форме, так как не обладают сформированными метапредметными результатами.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию метапредметных результатов, умения извлекать информацию из таблицы, анализировать и критически осмысливать предложенную информацию, умение делать выводы. В курсе изучения биологии систематически предлагать обучающимся задания на перевод информации из одной формы в другую.

Пример задания №26 (высокого уровня) включает элементы содержания: умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Расшифруйте таблицу 1, 2 и выполните задание 26.

Таблица 1

Энергетраты при различных видах физической активности

Виды физической активности	Энергетические затраты
Пробежка – 5 км/ч, езда на велосипеде – 10 км/ч, ходьба по лестнице, стрельба из лука, прыжки верховые	4,5 ккал/мин
Пробежка – 5,5 км/ч, езда на велосипеде – 10 км/ч, настольный теннис, настольный бильярд (буксир)	5,5 ккал/мин
Велосипедная гонимая, прыжки – 4,5 км/ч, езда на велосипеде – 10 км/ч, хоккей – 4,5 км/ч, верховая езда – быстрый шаг	6,5 ккал/мин
Бег трусцой – 11 км/ч, прыжки – 1 км/ч, езда на велосипеде – 10 км/ч, баскетбол, соревнования, настольный теннис, настольный бильярд, настольный хоккей, настольный футбол	7,5 ккал/мин
Бег трусцой, езда на велосипеде – 10 км/ч, игровые виды спорта: футбол, хоккей, баскетбол, хоккей с шайбой, футбол, игра с мячом в воде	8,5 ккал/мин

Таблица 2

Таблица энергетической и пищевой ценности продуктов при быстром питании

Класс	Белок (г)	Жиры (г)	Углеводы (г)	Энергетическая ценность (ккал)
Сыр (чеддер)	22	11	11	212
Сыр (пармезан) с колбасой	8,1	10,4	11,9	218
Сыр (швейцарский) с фундуком	12,8	3,8	19,3	164
Молоко (жирный)	14,0	18,0	18,0	380
Молоко (обезжиренное)	18,9	24,7	3,2	334
Сливки (10%)	18,0	24,0	18,0	410
Углеводный напиток	18,7	17,8	8,2	282
Ванкуват	2,5	7,2	12,1	120
Молоко (жирный) с сахаром	8	8	14,0	180
Молоко (обезжиренное) с сахаром	8	8	11	162
Молоко (жирный) с сахаром	8	8	14,0	180

26 Анна, студентка театрального училища, следит за своей фигурой и три раза в неделю занимается ритмичной гимнастикой в фитнес-клубе. После тренировки продолжительностью 1 час 50 минут Анна идет в кафе быстрого питания, чтобы поесть.

Используя данные таблиц 1 и 2, выполните задания и ответьте на вопросы.

- 1) Рассчитайте энергетические затраты Анны за время занятия.
- 2) Предложите Анне один вариант второго, третьего, четвертого и пятнадцатого блюд из предложенных, исходя из представленных данных, энергетической и пищевой ценности продуктов. Укажите рекомендуемую класс и обоснуйте выбор блюда.
- 3) Какой продукт принесет больше калорий для Анны?

Обоснуйте, почему выбраный ответ был выбран ранее с опорой на энергетическую ценность блюда.

Средний процент выполнения задания №26 составил 29,6%, при этом в группе выпускников, не преодолевших минимального балла и получивших на экзамене «2» справились с этим заданием всего 2,1%, в группе обучающихся получивших «3» – 13,6%, а в группе получивших «4» – 36,8%, в группе получивших «5» – 68,7%.

Типичные ошибки: обучающиеся не умеют извлекать информацию из таблицы, некоторые не обладают умением проводить анализ информации, представленной в табличной форме, так как не обладают сформированными метапредметными результатами. Многие обучающиеся не обладают умением проводить математические расчёты.

Пути их устранения: учителям вести системную работу по формированию метапредметных результатов, умения извлекать информацию из таблицы, анализировать и критически

осмысливать предложенную информацию, умение делать выводы. В курсе изучения биологии систематически предлагать обучающимся задания на перевод информации из одной формы в другую, также решать подобные задачи на расчет энергозатрат.

При выполнении заданий высокого уровня сложности у обучающихся, получивших оценку «3» и «4», вызвали затруднения все задания: №23 и №25, №26. Средний процент выполнения по этим заданиям менее 50,00%.

У обучающихся, получивших оценку «5», задания высокого уровня сложности существенных затруднений не вызвали. Средний процент выполнения по этим заданиям более 50,00%.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица 10

Проверяемые умения в заданиях КИМ	№ задания в КИМ	Метапредметные результаты	
		познавательные	регулятивные
<p>Объяснять:</p> <ul style="list-style-type: none"> – роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика; – родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных; – роль различных организмов в жизни человека и собственной деятельности; – взаимосвязи организмов и окружающей среды; – роль биологического разнообразия в сохранении биосферы; – необходимость защиты окружающей среды; – родство человека с млекопитающими животными, место и роль человека в природе; – взаимосвязи человека и окружающей среды; – зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды; – причины наследственности и изменчивости, проявления наследственных заболеваний, иммунитета у человека; – роль гормонов и витаминов в организме 	4, 19, 22, 23, 25, 26	<p>Базовые логические действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений); – устанавливать существенный признак классификации биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; – с учётом предложенной биологической задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; – выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; – выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы 	<p>Самоорганизация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях, используя биологические знания; – ориентироваться в различных подходах принятия решений; – самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной биологической задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; – составлять план действий, корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых биологических знаний об изучаемом биологическом
<p>Изучать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – биологические объекты; – биологические процессы 	4, 5, 6, 10, 13, 23, 25	<ul style="list-style-type: none"> о взаимосвязях; – самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической 	<ul style="list-style-type: none"> новых биологических знаний об изучаемом биологическом

<p>Распознавать и описывать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на рисунках (фотографиях) основные части и органоиды клетки; – на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека; – на рисунках (фотографиях) органы цветковых растений, растения разных отделов; – на рисунках (фотографиях) органы и системы органов животных, животных отдельных типов и классов; – культурные растения и домашних животных, съедобные и ядовитые грибы, опасные для человека растения и животных; – на рисунках (фотографиях) лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы, используемые для определения основных физиологических показателей человека 	4, 6, 11, 13, 14, 15, 16, 22, 25	<p>задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; – формировать гипотезу об истинности собственных суждений, аргументировать свою позицию, мнение; – проводить по самостоятельно составленному плану наблюдение, несложный биологический эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей биологического объекта (процесса) изучения, причинно-следственных связей и зависимостей биологических объектов между собой; – оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе наблюдения и эксперимента; – самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; – прогнозировать возможное дальнейшее развитие биологических процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах. 	<p>объекте;</p> <ul style="list-style-type: none"> – делать выбор и брать ответственность за решение <p>Самоконтроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; – давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; – учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной биологической задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; – объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; – вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; – оценивать соответствие
<p>Выявлять: изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме</p>	4, 7, 9, 19		
<p>Сравнивать: биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения</p>	4, 7, 8, 9, 11, 12, 18, 25		
<p>Определять: принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация)</p>	2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 18, 19		
<p>Анализировать и оценивать: воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах</p>	7, 8, 9, 21, 22, 23, 25, 26		
<p>Проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами и понятиями</p>	10, 24, 25, 26		

<p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни:</p> <ul style="list-style-type: none"> – для соблюдения мер профилактики: заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма; стрессов; ВИЧ-инфекции; вредных привычек; нарушения осанки, зрения, слуха; инфекционных и простудных заболеваний; – оказания первой помощи при отравлениях ядовитыми грибами, растениями; укусах животных; при простудных заболеваниях; ожогах; обморожениях; травмах; спасении утопающего; – рациональной организации труда и отдыха, соблюдения правил поведения в окружающей среде; – выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними 	<p>13, 22, 25, 26</p>	<p>Работа с информацией:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления; – находить сходные аргументы в различных информационных источниках; – самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; – оценивать надёжность биологической информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно; – запоминать и систематизировать биологическую информацию. 	<p>результата цели и условиям</p> <p>Принятие себя и других:</p> <ul style="list-style-type: none"> – признавать своё право на ошибку и такое же право другого; – открытость себе и другим; – осознавать невозможность контролировать всё вокруг; – овладеть системой универсальных учебных регулятивных действий, которая обеспечивает формирование смысловых установок личности, и жизненных навыков личности.
---	-----------------------	---	--

Анализ результатов ОГЭ по биологии в 2024 году показал, что на выполнение заданий №12, (базовый уровень сложности), №11 и №18, №22 (повышенный уровень сложности), №23, №25, №26 (высокий уровень сложности) повлияла, в том числе, и слабая сформированность таких метапредметных умений, навыков, способов деятельности, как:

умение определять последовательность биологических процессов и явлений, подвергать критическому анализу информацию, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы помешали обучающимся правильно выявить основания для классификации животных по группам и установить правильность суждения о живом объекте;

затруднение при работе с учебными текстами напрямую связано со смысловым чтением материала, если обучающийся не понимает учебный текст, он не может быть успешными и при работе с заданием по данному тексту;

не сформированность умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач привела к существенным затруднениям при работе с рисунками, не позволила, например, правильно определить характерные признаки породы собаки;

низкая сформированность исследовательских умений: самостоятельно формулировать обобщения и выводы по проведенному эксперименту не позволила обучающимся качественно выполнить задание, которое, например, предполагало объяснить эксперимент по влиянию света на фотосинтез и дать объяснения по результатам описанного эксперимента;

недостаточно сформированное умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач помешало качественно решить биологическую задачу, ответить на вопросы, используя данные таблиц.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Наиболее высокие результаты выпускники 2024 года получили по следующим заданиям: №2, №4, №14 (средний процент выполнения по данным заданиям выше 80%) включающие следующие проверяемые элементы содержания / умения, которые можно считать высокими: организмы и их многообразие;

научные методы изучения живой природы, работа с данными, представленными в графической форме;

узнавание на рисунках органов человека и их частей.

Элементы содержания / умения, которые можно считать достаточными (средний процент выполнения более 50%):

понятие о жизни, признаки живого;

систематика растений и животных;

научные методы изучения живой природы, работы с данными, представленными в графической форме;

узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов;

определение характеристик живой природы по их описанию;

сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма;

сравнение признаков и свойств растений и животных;

соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму;

определение особенностей жизнедеятельности организма человека;

узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, ВНД и поведения;

экосистемная организация живой природы, работа с информацией, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы;

работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Таким образом, наиболее сложными для всех выпускников 2024 года оказались задания по биологии: №12 (базовый уровень сложности), №10, №11, №18, №22 (повышенный уровень сложности), №23 и №26 (высокий уровень сложности), включающие следующие проверяемые элементы содержания / умения, которые нельзя считать достаточными:

обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её;

дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий;

знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, умение устанавливать соответствие;

сравнение отдельных частей и (клеток, тканей, органов) и систем органов человека;

объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;

объяснять результаты биологического эксперимента;

решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Хакасия

Основные причины: недостаточно высокий уровень владения базовыми знаниями по биологии, низкий уровень сформированности умений работать с учебными текстами, проводить критический анализ информации, отсутствие достаточного опыта использования биологических методов, низкая способность качественно работать с учебными рисунками.

При подготовке к ОГЭ по биологии в 2025 году рекомендуется контролировать уровень овладения обучающимися базовыми понятиями и знаниями по биологии по всем разделам, включенным в экзамен. Обращать особое внимание на овладение обучающимися биологическими понятиями, терминами, теориями, законами. При проведении уроков и внеурочных курсов увеличить количество заданий, предполагающих работу с учебными

рисунками, количество лабораторных и практических работы, способствующих развитию общебиологических умений и навыков, приобретению практического опыта, умению применять знания на практике в новой ситуации. Использовать весь потенциал средств обучения биологии (гербарии, коллекции, микропрепараты, таблицы, схемы и т.д.). Необходимо особое внимание уделять практическим и лабораторным работам, работе с текстами биологического содержания. С этой целью использовать, например, технологии развития критического мышления через чтение и письмо, технологию индивидуального стиля учебной деятельности и др. Увеличить долю биологических задач, направленных на формирование умений делать качественные и количественные расчеты, формулировать выводы.

Тексты заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности предлагаемой модели экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебных программах, учебниках и учебных пособиях, включенных в Федеральный перечень учебников и рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию. Но есть задания высокого уровня сложности, для выполнения которых необходимы все базовые знания по биологии и опыт применения их на практике, жизненный опыт. Процент выполнения этих заданий среди обучающихся региона недостаточно высок.

РАЗДЕЛ 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

С целью совершенствования организации и методики преподавания биологии следует начинать подготовку обучающихся к ОГЭ с 5-6 классов. Учитель должен сам хорошо представлять себе, какие аспекты подготовки проверяет то или иное задание КИМ ОГЭ, видеть весь комплекс возможных типов и моделей заданий, отделять важное содержание от факультативного, показать обучающимся различные подходы к выполнению заданий по предмету.

При совершенствовании процесса преподавания биологии всем обучающимся следует обратить внимание на вопросы, которые встречаются ежегодно в КИМ и традиционно вызывают затруднения у участников экзамена.

На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса биологии (базового и профильного уровней) и оперирование разнообразными видами учебной деятельности, предусмотренными в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта общего образования и представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.

Для достижения высоких результатов на экзамене в учебном процессе рекомендуется увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнении творческих, исследовательских заданий. Необходимо обратить внимание на качество подготовки обучающихся к решению задач. Для выработки умений решать задачи отрабатывать алгоритмы их решения, рассматривать различные типы и способы решения задач.

При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на развитие умений объяснять, устанавливать взаимосвязи, составлять схемы и таблицы, распознавать и описывать, выявлять сходные признаки и различия, сравнивать, анализировать, сопоставлять, устанавливать соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (fipi.ru):

документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2025 г.;

открытый банк заданий ОГЭ;

учебно-методические материалы для председателя и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

методические рекомендации прошлых лет
ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

При реализации ДПП ПК обратить внимание на следующие направления в подготовке учителя-предметника:

1. методологическая культура учителя биологии;
2. технологии системно-деятельностного обучения учащихся на уроках биологии;
3. теория и практика школьного биологического эксперимента;
4. потенциал дистанционных образовательных технологий в контексте подготовки к ОГЭ

по биологии.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Использовать все возможности для организации дифференцированного, практико-ориентированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки. Придерживаться по рекомендации методистов трех различных стратегий подготовки для групп учащихся 8-9 классов – в зависимости от уровня освоения предмета: для учащихся, которые потенциально могут набрать на ОГЭ минимальное количество баллов («2» или «3»), среднее («4») и высокое («5»). На сайте Института развития образования предлагаются квесты и квизы, для подготовки к ГИА, это увлекательные игры, объявляемые в течение учебного года, имеют два уровня сложности – тесты ОГЭ и викторину для тех, кто преодолел базовый уровень.

При организации обучения в образовательных учреждениях на разных уровнях необходимо: учитывать интересы учащихся и возможность их будущего написания ОГЭ;

стремиться выстраивать их индивидуальные образовательные траектории, предлагая школьникам разнообразные элективные предметы;

применять разнообразные формы контроля, в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала;

в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе ОГЭ по биологии и в значительной степени нацелены не на простое воспроизводство полученных знаний, а на проверку сформированности умения применять их;

целесообразно проведение для выпускников пробных экзаменов по биологии с использованием КИМ ОГЭ.

Диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета при подготовке к экзамену позволит выделить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать индивидуальную траекторию освоения курса.

Кроме того, необходимо включать в систему текущего контроля типовые экзаменационные задания. Мотивировать обучающихся, имеющих повышенный интерес к предмету, к участию в конкурсах, олимпиадах.

Реализация поставленных задач возможна также при наличии грамотно отобранной учебной литературы. В первую очередь это учебники базового и профильного уровней, входящие в федеральный перечень. Тщательно должен проходить отбор методических и тренировочных материалов для непосредственной подготовки к экзамену.

Администрациям образовательных организаций:

Для организации учебного процесса образовательным организациям необходимо учитывать наличие разных групп учащихся, имеющих различные образовательные запросы. Необходимо, чтобы рабочие программы по биологии предусматривали данную тенденцию. Решение этой задачи позволит повысить эффективность использования учебных часов.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

При реализации ДПП ПК обратить внимание на следующие направления в подготовке учителя-предметника:

1. технологии обучения обучающихся решению расчетных (биологических) задач по биологии;

2. применение критериального оценивания в профессиональной деятельности учителя биологии;

3. потенциал дистанционных образовательных технологий в контексте подготовки к ОГЭ по биологии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Чмыхало Ольга Геннадиевна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист кафедры общего образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Чмыхало Ольга Геннадиевна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист кафедры общего образования
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе

Методический анализ результатов ОГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по истории

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	321	5,44	286	4,38	270	3,78
ГВЭ-9	-	-	1	0,89	2	1,23

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	193	60,12	165	57,69	143	52,96
Мужской	128	39,88	121	42,31	127	47,04

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	249	77,57	184	64,34	207	76,67
Выпускники ООШ	2	0,62	3	1,05	1	0,37
Выпускники СОШ-И	13	4,05	9	3,15	3	1,11
Выпускники СОШ с УИОП	14	4,36	19	6,64	22	8,15
Выпускники лицеев	30	9,35	29	10,14	17	6,30
Выпускники лицеев-интернатов	5	1,56	22	7,69	7	2,59
Выпускники гимназий	4	1,25	11	3,85	10	3,70
Выпускники гимназий-интернатов	3	0,94	8	2,80	3	1,11
Выпускники частных гимназий	1	0,31	1	0,35	-	-
Всего участников	321	100,00	286	100,00	270	100,00

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

По сравнению с 2022 годом количество участников ОГЭ по истории в регионе снижается второй год подряд от общего количества участников ОГЭ (на 1,66%: с 5,44% до 3,78%). В 2024 году ОГЭ по истории сдавало 270 человек, из них юношей – 127 человек, девушек – 143 человека. Количественный показатель юношей на протяжении трех лет меняется незначительно, количество девушек сокращается (2022 г. – 193 чел., 2023 г. – 165 чел., 2024 г. – 143 чел.). Наибольший процент участников в 2024 году составляют выпускники СОШ (76,67%). Произошло уменьшение количества участников ОГЭ из лицеев на 3,84%, из лицеев-интернатов на 5,1%. Незначительно увеличилось количество выпускников школ с углубленным изучением отдельных предметов на 1,51%.

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ОГЭ по истории

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	33	10,28	38	13,29	29	10,74
«3»	135	42,06	122	42,66	111	41,11
«4»	103	32,09	82	28,67	88	32,59
«5»	50	15,58	44	15,38	42	15,56

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	122	19	15,57	47	38,52	36	29,51	20	16,39
г. Черногорск	29	0	0,00	13	44,83	9	31,03	7	24,14
г. Саяногорск	23	2	8,70	11	47,83	7	30,43	3	13,04
г. Абаза	6	1	16,67	3	50,00	1	16,67	1	16,67
Усть-Абаканский район	33	0	0,00	14	42,42	14	42,42	5	15,15
Алтайский район	8	0	0,00	2	25,00	5	62,50	1	12,50
Аскизский район	21	4	19,05	11	52,38	5	23,81	1	4,76
Бейский район	3	0	0,00	2	66,67	0	0,00	1	33,33
Боградский район	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
Таштыпский район	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Ширинский район	13	2	15,38	5	38,46	6	46,15	0	0,00
Орджоникидзевский район	8	0	0,00	3	37,50	4	50,00	1	12,50

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	10,14	43,00	33,33	13,53	46,86	89,86
Выпускники ООШ	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00
Выпускники СОШ-И	33,33	0,00	33,33	33,33	66,67	66,67
Выпускники СОШ с УИОП	0,00	54,55	22,73	22,73	45,45	100,00
Выпускники лицеев	23,53	29,41	29,41	17,65	47,06	76,47
Выпускники лицеев-интернатов	42,86	42,86	14,29	0,00	14,29	57,14
Выпускники гимназий	0,00	20,00	50,00	30,00	80,00	100,00
Выпускники гимназий-интернатов	0,00	0,00	66,67	33,33	100,00	100,00
Всего участников	10,74	41,11	32,59	15,56	48,15	89,26

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

МБОУ «СОШ №7», г. Абакан	0,00	88,89	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Абакан	0,00	83,33	100,00
МБОУ «СОШ №1», г. Абакан	0,00	63,64	100,00
МБОУ СОШ №19, г. Черногорск	0,00	54,55	100,00
МБОУ «Усть-Абаканская СОШ им. М.Е. Орлова», Усть-Абаканский район	0,00	52,17	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «Лицей имени Н.Г. Булакина», г. Абакан	37,50	25,00	62,50
МБОУ «СОШ №24», г. Абакан	42,86	42,86	57,14
МБОУ «СОШ №9», г. Абакан	33,33	16,67	66,67
МБОУ «Аскизский лицей-интернат», Аскизский район	42,86	14,29	57,14
МБОУ «СОШ №22», г. Абакан	28,57	14,29	71,43

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов по истории наибольшее количество участников экзамена набрали 18 баллов (17 чел.). Наивысший балл – 37 не набрал ни один из выпускников 2024 года. 36 баллов набрали – 4 человека. 29 выпускников уровня основного общего образования не преодолели минимальный порог.

Процент участников ОГЭ основного периода по истории, не набравших минимального удовлетворительного количества баллов, по сравнению с 2023 годом понизился на 2,55%. Количество участников, получивших отметку «3» незначительно понизился – на 1,55%. Незначительно повысился процент участников ОГЭ, получивших отметку «4» и «5», на 3,92% и 0,18% соответственно. Так как историю выбирает сравнительно небольшая группа обучающихся, то можно сказать, что одна часть участников ОГЭ по истории – это высокомотивированные обучающиеся, которые осознанно подходят к выбору предмета. У другой части участников ОГЭ низкие результаты – это показатель незаинтересованности обучающихся в изучении предмета в дальнейшем, в отсутствии серьезного отношения к выбору предмета для сдачи ОГЭ (в этом случае экзамен выбран в группу экзаменом по выбору только для количества), которые не планируют дальнейшее обучение в профильных классах, а заинтересованы только в получении аттестата об основном общем образовании.

В разрезе показателей по АТЕ наилучшие результаты демонстрируют: г. Черногорск (здесь нет неудовлетворительных оценок, 55,17% участников получили оценки «4» и «5»), Алтайский район (из восьми участников 62,50% получили хорошие оценки, а 12,50% – отличные. В районе наблюдается высокий процент хороших оценок, что также говорит о хорошем уровне подготовки), Богградский район (из трёх участников района, двое (66,67%) получили отличные оценки, и один (33,33%) – хорошие оценки.), Орджоникидзевский район (в этом районе 50% участников получили хорошие оценки, и 12,50% – отличные. Уровень успеваемости в этом районе также высок.).

Низкие результаты продемонстрировали выпускники из следующих муниципалитетов: г. Абакан (доля учащихся, получивших неудовлетворительный балл – 15,57%, а также доля участников экзамена, которые получили отметку «3» – 38,52%), г. Абаза (результат «2» составляет 16,67%, «3» – 50%), Аскизский район («2» - 19,05%, «3» – 52,38%), Ширинский район (доля участников, получивших «2» – 15,38%, доля участников, получивших «3» – 38,46%). Также достаточно высокий процент учащихся, которые получили отметку «3» по итогам экзамена в Бейском районе – 2 человека из трех сдающих.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки (с учетом типа ОО), можно сделать вывод о том, что наилучшие результаты показывают выпускники ООШ, гимназий и гимназий-интернатов, где процент «4» и «5» достигает

максимальных показателей (100%, 80% и 100% качества обучения соответственно). Наиболее слабые результаты – у лицеев-интернатов, где качество обучения на уровне всего 14,29%.

В разрезе ОО региона наилучшие показатели у МБОУ «СОШ №7», г. Абакан (88,89%), МБОУ «Гимназия», г. Абакан (83,33%), МБОУ «СОШ №1», г. Абакан (63,64%), МБОУ «СОШ №19 с УИОП», г. Черногорск (54,55%), МБОУ «Усть-Абаканская СОШ им. М.Е. Орлова» (52,17%).

С наиболее низкими результатами отмечены следующие ОО: МБОУ «Лицей им. Н.Г. Булакина», г. Абакан, МБОУ «СОШ №24», г. Абакан, МБОУ «СОШ №9», г. Абакан, МБОУ «Аскизский лицей-интернат», Аскизский район, МБОУ «СОШ №22», г. Абакан.

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа по истории в 2024 году состояла из двух частей, включавших в себя 24 задания. Часть 1 содержала 17 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 7 заданий с развернутым ответом. В экзаменационную работу были включены 14 заданий базового, 7 заданий повышенного и 3 задания высокого уровней сложности. Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

В задании №1 выпускникам необходимо было установить соответствие между событиями истории России с древнейших времен до 1914г. и годами, в которых оно состоялось. В открытом варианте для проверки были включены события 14 века, 16 века и 19 века.

Задание повышенного уровня сложности №2, где предлагалось определить последовательность важнейших событий отечественной истории, содержало события 17 века и начала 18 века.

В задании №3 выпускникам необходимо было указать термин по данному определению понятия. В этом году учащимся был предложен период 17 века (Смута в России): термин – «самозванчество».

Задание №4, нацеленное на проверку знания основных фактов истории России (один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года), в открытом варианте ОГЭ содержало вопросы, касающиеся внешней политики Ивана IV. Учащимся необходимо было осуществить выбор двух ответов из пяти в соответствии с условием.

В задании №5, выпускникам необходимо было указать один термин, выпадающий из ряда, который включал понятия, относящиеся к событиям, явлениям истории Руси в период раздробленности.

Задание №6 предлагало разделить тезисы и факты, которые возможно использовать для аргументации. В 2024 году в открытом варианте рассматривалась внутренняя политика Петра I.

В задании №7 предлагалось проанализировать таблицу и сопоставить варианты ответов. Непосредственно в открытом варианте 2004 года было предложено распределить членов I Государственной Думы по партиям (группам). В соответствии с данными нужно было составить суждения их двух частей.

Умение работать с исторической картой проверялось в заданиях №8-10. В открытом варианте историческая карта содержала информацию о нашествии хана Батыя на Русь:

– в задании 8 – нужно было определить год/век, когда происходило событие;

– в задании 9 – назвать личность (участника событий);

– в задании 10 – соотнести информацию текстового исторического источника с картой, ответить на вопрос.

В задании №11 нужно было провести анализ иллюстративного материала, дать ответ на вопрос. В открытом варианте это была почтовая марка с изображением крейсера Варяг и его командира – В.Ф. Руднева (русско-японская война 1904-1905гг., оборона Порт-Артура).

Задание №12 представлено в виде схемы, в которой, после проведения анализа информации, предлагалось заполнить пропуск. В открытом варианте оно содержало материал о внутренней политике Николая I.

Задания №13 и №14 направлены на проверку знания фактов истории культуры России. Они могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Необходимо определить время создания памятников и их авторство. В открытом варианте 2024 года были представлены

памятники культуры следующих периодов: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.

Задания №№15-17 учащимся был предложен перечень ключевых исторических событий и процессов из истории зарубежных стран. В задании №15 на основе этих событий, необходимо было выбрать и указать то, в котором участвовала конкретная историческая личность – в данном случае (на основе открытого варианта КИМ), Изабелла I Кастильская. Задание №16 требовало от учащихся знания конкретного события, связанного с разрушением Карфагена. В задании №17 учащимся предложен исторический источник. Задание нацелено на проверку знаний о значимых событиях мировой истории и способности анализировать текст, выделяя ключевые моменты для правильного ответа. Содержание представленного источника относилось к событиям, связанным с Наполеоновскими войнами.

Вторая часть представлена двумя блоками заданий:

1. Задания №18-20 открытого варианта относились к периоду правления князя Олега: в задании 18 необходимо было указать век и правителя (в соответствии с информацией, содержащейся в предложенном историческом источнике); далее следовало задание 19 на понимание текста (выбор цитаты); задание 20 связано с темой теста, но для ответа нужно владеть дополнительной информацией по теме.

2. Задания №21-24, предусматривающие разные виды работы с историческим материалом и имели следующее содержание:

№21 – определение причин возвышения Москвы в XIV в.;

№22 – поиск фактических ошибок, касающийся судебного дела над декабристами;

№23 – определение различий в социально-экономическом развитии России во второй половине XVII в. и в первой четверти XVIII в.;

№24 – проведение анализа исторической ситуации периода XVIII в. (правление Екатерины II) по заданным направлениям.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполн.	% выполнения ⁶ по РХ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	70,6	12,1	62,6	86,9	97,6
2.	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	49,6	6,9	36,9	64,8	81,0
3.	Указание термина по данному определению понятия	Б	50,4	6,9	36,9	68,2	78,6
4.	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	73,9	39,7	68,5	81,3	96,4
5.	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	65,6	20,7	58,6	77,3	90,5
6.	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	68,5	17,2	65,8	78,4	90,5
7.	Работа со статистической таблицей	Б	81,7	70,7	72,1	91,5	94,0
8.	Работа с исторической картой	Б	49,3	13,8	37,8	59,1	83,3
9.		П	49,6	13,8	37,8	58,0	88,1
10.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	79,3	55,2	73,9	84,1	100,0
11.	Работа с изображением	П	62,2	17,2	62,2	69,3	78,6
12.	Работа с логической схемой	Б	56,7	27,6	47,7	63,6	85,7
13.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	58,9	39,7	50,0	64,8	83,3
14.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	54,1	20,7	40,5	70,5	78,6
15.	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	66,3	44,8	56,8	73,9	90,5
16.	Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	65,6	27,6	57,7	75,0	92,9
17.	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	80,0	37,9	76,6	89,8	97,6

18.	Работа с историческим источником (атрибуция)	П	54,6	12,1	35,1	73,9	95,2
19.	Поиск информации в историческом источнике	Б	76,9	50,0	67,6	88,1	96,4
20.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	41,9	6,9	19,8	57,4	91,7
21.	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	47,6	12,1	28,4	61,4	94,0
22.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	30,4	0,0	9,9	43,9	77,0
23.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	27,2	5,2	12,2	36,9	61,9
24.	Анализ исторической ситуации	В	36,0	11,5	15,0	50,0	79,4

В Республике Хакасия по всем заданиям базового уровня сложности средний процент выполнения выше 50%, кроме задания №8. По заданиям повышенного и высокого уровня процент выполнения выше 15%, что говорит о достаточно успешном освоении основных элементов содержания.

Задание №8, проверяет умение работать с исторической картой, процент выполнения составил 49,3%, что на 5,3% выше результата прошлого года (2023 г. – 44%).

Среди заданий базового уровня сложности задание №3 вызвало затруднения у учащихся, средний процент выполнения которого немногим выше «порогового» – 50,4% (в 2023 г. – 53%).

Результаты выполнения заданий первой части показывают, что у выпускников уровня основного общего образования в целом сформированы умения работать с картой / схемой, статистическим материалом: задание №7, требующее не столько знаний, сколько решения конкретной задачи, выполнены достаточно успешно – процент выполнения 81,7%. На высоком уровне выполнено задание №10, нацеленное на проверку умения устанавливать соответствие между текстом и исторической картой, процент выполнения – 79,3%. Задание №17, предполагающее проверку умения работать с историческим источником из истории зарубежных стран, процент выполнения – 80%.

С заданиями №№19, 21, 22, 23, 24 второй части выпускники хуже, чем в 2023 г.

Таблица 10

№ задания	Проверяемые умения	Уровень сложности	% выполнения заданий в 2023 г.	% выполнения заданий в 2024 г.
19	Поиск информации в историческом источнике	Б	78	76,9
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	50	47,6
22	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	34	30,4
23	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	34	27,2
24	Анализ исторической ситуации	В	52	36

Незначительное повышение отмечается при выполнении заданий №18, №20. Задание №18: 52% – 2023 г., 54,6% – 2024 г. Задание №20: 32% – 2023 г., 41,9%-2024 г.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий выполнен с учетом деления выпускников на группы в соответствии с итоговыми результатами: группы учащихся, по результатам экзамена, получившие «2» – I группа, «3» – II группа, «4» – III группа, «5» – IV группа.

Показатели выполнения заданий **I группой** выпускников составляют от 0-55,2%, 70,7% – по выполнению задания №7. В целом показатели говорят о низком уровне подготовки данной группы к экзамену, сформированности необходимых умений.

II группа – выпускники, по результатам экзамена которые получили отметку «3», хуже справились с заданиями: №2, №3, №8, №9, №12, №14, №18, №20, №21, №22, №23, №24.

Задание №2 нацелено на проверку умения определять последовательность важнейших событий отечественной истории. Задание повышенного уровня сложности.

2 Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Солной бунт
- 2) освобождение Москвы войсками Д. Пожарского и К. Минина
- 3) отстранение царевны Софьи от участия в управлении Российским государством
- 4) восстание под предводительством К. Булавина

Ответ:

С заданием справились 36,9% выпускников, что выше на 4,9%, чем в 2023 году. Типичной ошибкой является не знание основных дат Отечественной истории. Педагогам рекомендуется уделять больше внимания связям между историческими фактами, помогая учащимся запоминать хронологическую последовательность событий.

Задание №3 проверяет знание терминологии (необходимо указать термин по данному определению понятия). С данным заданием справилось также 36,9% выпускников II группы. В прошлом году этот показатель был незначительно выше – 37%.

3 Запишите термин, о котором идёт речь.
Прозвище Лжедмитрия II, полученное по названию подмосковного села, у которого с июня 1608 г. по март 1610 г. располагался лагерь этого самозванца.

Ответ: _____.



8 Укажите век, когда произошли события, обозначенные на схеме стрелками. Ответ запишите словом.

Ответ: _____.

9 Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой "1".

Ответ: _____.

Типичной ошибкой является неверное определение географических объектов, отражающих события, указанные на карте. В связи с особой значимостью формирования у обучающихся умений, связанных с анализом исторической карты, педагогам необходимо постепенно формировать у школьников пространственные представления, использовать на уроках разнообразный картографический материал, в том числе контурные карты, картографические игры.

Задание №12 содержит пропущенный элемент схемы. Типичное затруднение – слабое знание материала. В открытом варианте КИМ выпускникам предлагалось дополнить схему, отражающую основные направления внутренней политики Николая I (кодификация российского законодательства – М.М. Сперанский). Для минимизации случаев затруднения педагогам рекомендуется использовать на занятиях интерактивные задания с использованием электронных схем и карт, где учащиеся могут практиковаться в дополнении схем и установлении связей между историческими фактами; использовать групповые формы работы, где обучающиеся совместно работают над схемами, дополняют их и обсуждают возможные варианты.

Задание №14 – работа с изображениями и списком названий памятников культуры (знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.). Задания на знание фактов культуры часто вызывают трудности у учащихся, что проявляется в низком проценте выполнения (2023 г. – 43%, 2024 г. – 40,5%). Типичные ошибки связаны с недостаточным знанием культурных

памятников, их исторического контекста. Педагогам необходимо учитывать, что учащиеся часто путают памятники культуры, относящиеся к разным эпохам или регионам, например, архитектурные сооружения, художественные произведения, литературные труды и их авторов. Поэтому на уроках истории необходимо более тесно связывать изучение исторических событий с культурными достижениями изучаемой эпохи. Например, обсуждение архитектурных достижений определенного периода в контексте политической и социальной ситуации того времени.

Задания 2 части для данной группы выпускников являются самыми сложными. В заданиях №18-20 открытого варианта выпускникам прилагалось следующее содержание.

- 18 Укажите век, когда произошло событие, о котором упомянуто в первом предложении данного отрывка. Укажите имя, пропущенное в отрывке.
- 19 Укажите название одного любого племени, которое согласно данному отрывку платило дань хазарам. Какая дань согласно отрывку была наложена князем Олегом на древлян?
- 20 Укажите название торгового пути, который проходил через Киев в период, к которому относится описываемое в тексте события. Почему контроль над этим путём был важен для русских князей? Укажите одну причину.

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 18–20. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

Прочитайте отрывок из летописи.

«И сел Олег княжить в Киеве, и сказал Олег: "Да будет это мать городам русским". И были у него славяне, и варяги, и прочие, прозвашиеся русью. Тот Олег начал ставить города и установил дани славянам, и кривичам, и мери, и установил варягам давать дань от Новгорода по триста гривен ежегодно ради сохранения мира, что и давалось варягам до самой смерти Ярослава. Начал Олег воевать с древлянами и, покори их, начал брать дань с них по чёрной кунице. Пошёл Олег на северян, и победил северян, и возложил на них лёгкую дань, и не велел им платить дань хазарам, сказав: "Я враг их, и вам незначем". Послал Олег к радимичам, спрашивая: "Кому даёте дань?" Они же ответили: "Хазарам". И дали Олегу по шельгу, как и хазарам давали. И обзавел Олег древлянами, полянами, радимичами, а с уличами и тиверцами воевал. Когда _____ вырос, то сопровождал Олега и слушал его, и привел ему жену из Пскова именем Ольга».

Причинами низкого качества выполнения 18 задания заключаются в том, что учащиеся не могут провести атрибуцию исторического источника. Или не отвечают на два поставленных вопроса в задании. В 20 задании не могут точно определить контекстную информацию при анализе исторического источника. Учащиеся поверхностно читают текст исторического источника и не обращают внимания на ключевые детали, которые могут содержать важные подсказки о времени, месте и событиях, к которым относится источник. Педагогам рекомендуется использовать задания подобного уровня для формирования умения соотносить содержание источника с контекстом изучаемого исторического периода. Для этого нужно практиковаться в установлении связей между событиями, личностями и их влиянием на развитие истории на основе информации, представленной в источниках. С заданием №21 данная группа справилась в 2024 году хуже, чем в 2023 г. (34% – 2023 г., 28,4 – 2024 г.).

- 21 Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) возвышения Москвы в XIV в.?
- исключительно выгодное географическое положение;
 - в отличие от других русских земель, территория Московского княжества избежала разорения от нашествия войска хана Батыея;
 - политика московских князей в отношении Орды;
 - отсутствие альтернативных центров объединения русских земель.
- Объясните, как выбранное Вами положение связано с возвышением Москвы в XIV в.

Типичными ошибками при выполнении данного задания выступают – не развитый навык определения причинно-следственных связей, а также низкий уровень владения материалом.

Задание №22 открытого варианта имело следующее содержание:

22 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Суд над декабристами проходил при закрытых дверях. Пятеро из них, признанные наиболее виновными: К.Ф. Рылеев, С.П. Трубецкой, С.И. Муравьев-Апостол, М.П. Бестужев-Рюмин и П.Г. Каховский – были казнены в Петропавловской крепости 13 июня 1826 г. Более 120 декабристов сослали на каторгу или на поселение в Сибирь, отправили рядовыми солдатами на Крымскую войну. Не многим довелось пережить долгое николаевское царствование.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

В 2024 г. процент выполнения снижается с 19% (2023 г.) до 9,9% (2024 г.). Выпускники данной группы часто пропускают важные детали и не вчитываются в текст внимательно. Это приводит к пропуску ошибок, которые скрыты в деталях. Например, они могут не заметить неправильную дату (которая отражена названием события/процесс/явления). Как, например, в данном задании имеется указание Крымской войны (часть виновных отправили на кавказский театр военных действий), что является ошибкой. Также неверно указан один из виновных, казненный 13 июня 1826 года: С.П. Трубецкой. Данная группа в лучшем случае указывает ошибки, допущенные в тексте, не отмечая исправленное положение, либо вовсе не приступает к выполнению. Педагогам необходимо регулярно использовать практические задания по анализу исторических документов/текстов, где необходимо находить ошибки и несоответствия, обосновывать и исправлять ошибочное положение в тексте. Работа с источниками развивает способность видеть неточности и понимать их последствия для исторической интерпретации. Также рекомендуется обратить внимание на контроль за усвоением материала, чтобы вовремя выявлять пробелы в знаниях.

Задания №23 и №24 представляют для II группы наибольшую сложность. Типичные ошибки заключаются в низком уровне знаний материала, невозможности сопоставить факты. Процент выполнения данной группой снижается: 23 задание – с 17% в 2023 г. до 12,2% в 2024 г., 24 задание – с 32% в 2023 г. до 15% в 2024 г.

Для **группы III** (выпускники, получившие «4» по результатам экзамена) наиболее низкие показатели фиксируются при выполнении заданий: №22, №23. Данная группа при выполнении задания №22 имеет фактические ошибки, допущенные в тексте, не всегда приступает к исправлению положений. Педагогам необходимо использовать подобного типа задания в работе с учащимися, развивать навыки читательской грамотности, в том числе поиск деталей и позиций, которые могут способствовать решению.

Задание №23 в открытом варианте ОГЭ представлено в следующем содержании.

23 Существует точка зрения, что, несмотря на наличие общих черт, социально-экономическое развитие России во второй половине XVII в. и в первой четверти XVIII в. имело существенные различия. Приведите не менее двух различий.

Типичные ошибки при выполнении задания №23 – выпускники чаще приводят одну общую/различную черту, либо приводят рассуждения общего характера. Педагогам необходимо обратить внимание на внедрение в урочную деятельность проблемных ситуаций, использование интерактивных заданий для формирования умения сравнить события, явления, процессы.

IV группа выпускников, получившая отметку «5». Процент выполнения заданий данной группой варьируется от 61,9% до 100%, такие результаты говорят о достаточном и высоком уровнях показателях и необходимости детального рассмотрения нет.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Подготовка к ОГЭ по истории, как и по другим предметам, зависит от достижения учащимися метапредметных и предметных результатов обучения в рамках основной

Проверяемые умения в заданиях КИМ	№ задания в КИМ	Метапредметные результаты	
		познавательные	Регулятивные
Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников	1, 4, 15, 16	<p>Базовые логические действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); ✓ устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; ✓ с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; ✓ выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; ✓ делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. <p>Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; ✓ оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; 	<p>Самоорганизация:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ✓ ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение; <p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; ✓ вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2	<p>Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; ✓ оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; 	<p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; ✓ вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	7, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22	<p>Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; ✓ оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; 	<p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; ✓ вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
Работа с исторической картой	8, 9, 10	<p>Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; ✓ оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; 	<p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; ✓ вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
Умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов	24	<p>Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; ✓ оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; 	<p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; ✓ вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
Умение определять и аргументировать предложенную точку зрения	6	<p>Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; ✓ оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; 	<p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; ✓ вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	3, 5	<p>Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; ✓ оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); ✓ самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; 	<p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; ✓ вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	23	<p>Работа с информацией</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной 	<p>Самоконтроль</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; ✓ вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;

Определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий	21	учебной задачи и заданных критериев; ✓ выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	оценивать соответствие результата цели и условиям
--	----	---	---

При выполнении заданий, направленных на работу с картой (№8), требуются не только картографические знания, но и навыки анализа информации, представленной из разных источников, сравнения, а также умения связывать карту с конкретным историческим событием или периодом.

При оценке результатов выполнения группы заданий №18-24 можно сделать вывод о низком уровне сформированности навыков работы с текстом (смыслового чтения). Слабо сформированы у выпускников умения устанавливать причинно-следственные связи между событиями. Чаще всего выпускники путают причину и следствие произошедших событий, при выполнении данных заданий также фиксируется слабое владение фактическими знаниями по истории. При работе с разными типами текста рекомендуется детально рассматривать элементы информации, которые несут основной смысл, а также обращать внимание на контекстную информацию, которую несет тот или иной источник информации. Для развития умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы необходимо на каждом из уроков учащимся предлагать аргументировать свой ответ по заведомо установленным критериям. В целом для развития метапредметных навыков рекомендуется использовать элементы технологии/ технологию развития критического мышления.

Исходя из результатов ОГЭ по истории в регионе, можно сделать вывод о недостаточном уровне метапредметных результатов (более половины участников ОГЭ получили отметки «3» и «2») (140 выпускников из 270).

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Таблица 12

№ задания	Элементы содержания	Проверяемые умения, виды деятельности
1	От Руси к Российскому государству (Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства); Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний); Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование); Российская империя в XIX – начале XX вв. (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории
4	От Руси к Российскому государству (Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства); Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний); Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование); Российская империя в XIX – начале XX вв. (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)

	быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	
5	От Руси к Российскому государству (Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства); Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний); Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование); Российская империя в XIX – начале XX вв. (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	Указание одного термина из ряда по заданному критерию
6	От Руси к Российскому государству (Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства); Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний); Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование); Российская империя в XIX – начале XX вв. (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации
7	Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи; Российская империя в XIX – начале XX вв.	Работа со статистической таблицей
10	От Руси к Российскому государству (Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства); Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний); Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование); Российская империя в XIX – начале XX вв. (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)
11	От Руси к Российскому государству (Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства); Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний); Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование); Российская империя в XIX – начале XX вв. (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	Работа с изображением

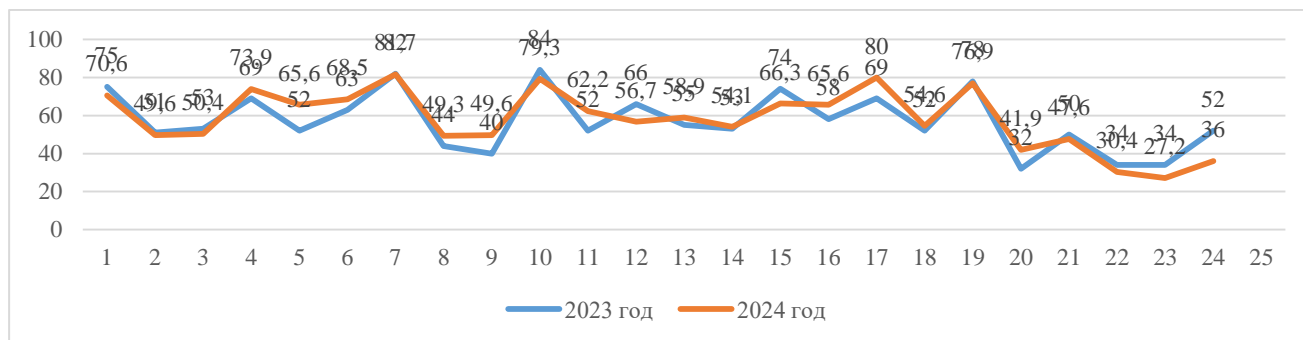
12	От Руси к Российскому государству (Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства); Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний); Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование); Российская империя в XIX – начале XX вв. (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	Работа с логической схемой
13	Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства; Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний; Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование; Культурное пространство империи в первой половине XIX в.; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры
14		
15	Всеобщая история	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран
16		Знание фактов из истории зарубежных стран
17		Работа с историческим источником из истории зарубежных стран
18	От Руси к Российскому государству (Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства); Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний); Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование); Российская империя в XIX – начале XX вв. (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	Работа с историческим источником (атрибуция)
19		Поиск информации в историческом источнике

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Таблица 13

№ задания	Элементы содержания	Проверяемые умения, виды деятельности
2	От Руси к Российскому государству (Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства); Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний); Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование); Российская империя в XIX – начале XX вв. (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории
3	От Руси к Российскому государству (Древнерусская культура. Византийское наследие на Руси; Формирование региональных центров культуры в середине XII – начале XIII в. Культурное пространство русских земель в середине XIII – XIV в. Культурное пространство единого государства); Россия в XVI–XVII веках: от великого княжества к царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний); Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование); Российская империя в XIX – начале XX вв. (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	Указание термина по данному определению понятия

8	царству (кроме Культурное пространство России в XVI в. Культурное пространство России в XVII в. Развитие образования и научных знаний);	Работа с исторической картой
9	Россия в конце XVII–XVIII вв.: от царства к империи (кроме Преобразования Петра I в области культуры. Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Русская культура и культура народов России. Культура и быт российских сословий. Российская наука. Отечественное образование);	Работа с исторической картой
20	Российская империя в XIX – начале XX вв (кроме: Культурное пространство империи в первой половине XIX в; Культура и быт народов России во второй половине XIX в.; «Серебряный век» российской культуры: основные тенденции развития русской культуры начала XX в. Развитие науки и образования. Вклад России начала XX в. в мировую культуру)	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника
21		Определение причин и следствий важнейших исторических событий
22		Поиск ошибок в тексте исторического содержания
23		Сравнение исторических событий, явлений, процессов
24		Анализ исторической ситуации



Исходя из полученных результатов можно сделать вывод о том, что:

происходит снижение результатов в целом при сравнении результатов 2023 года и 2024 года; в виду того, что большая часть выпускников получили отметки «2» и «3», можно сделать вывод о низкой мотивации обучающихся при подготовке к экзамену;

для выпускников остаются трудновыполнимыми задания, где необходимо продемонстрировать умение определять последовательность важнейших событий отечественной истории. Вероятными причинами затруднений являются следующие факторы: слабая знаниевая база, обусловленная тем, что проверяемое содержание охватывает весьма объемный временной период – от истории России с древнейших времен до 1914 года. Помимо этого, к трудностям может привести недостаточное внимание к междисциплинарным связям, когда учащиеся не связывают исторические события с общественными, культурными и экономическими процессами;

для выпускников остаются трудновыполнимыми задания, где необходимо продемонстрировать умение работать с картой. Вероятными причинами затруднений являются следующие факторы: недостаточная практика работы с картографическими материалами в учебном процессе, что приводит к слабым навыкам ориентирования по историческим картам. Часто учащиеся испытывают трудности с сопоставлением картографических данных с историческими событиями и явлениями, не понимая взаимосвязи между территориальными изменениями и политическими или военными процессами. Кроме того, причиной затруднений может быть слабое знание географии, что затрудняет правильное определение местоположения городов, рек, границ и других географических объектов. Также влияние оказывает нехватка навыков анализа динамических процессов на карте, таких как передвижение войск, изменения границ государств или пути торговых путей;

для выпускников, набравших по результатам экзамена «4» и «5» показывают снижение результатов по заданиям группы высокого уровня сложности, которые проверяют умения определять причинно-следственные связи, находить ошибки в тексте исторического содержания, сравнивать исторические события, явлений, процессов, анализировать историческую ситуацию. Вероятными причинами затруднений являются: недостаточная сформированность навыков анализа и сравнения информации, наличие затруднений в определении деталей, представленных в исторических источниках, сложности в определении контекстной информации.

РАЗДЕЛ 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся Учителям

1. В образовательных организациях учителям необходимо провести количественный и качественный анализ результатов ОГЭ выпускников текущего года и определить задачи по преодолению трудностей в выполнении заданий.

2. Для повышения качества выполнения заданий, связанных с работой по исторической карте, рекомендуется использовать возможности цифровой образовательной среды. Например, в открытой для совместного доступа контурной карте выделить важные точки, маршруты или границы. Такой прием работы будет способствовать пониманию территориальных изменений. На протяжении всего обучения на уровне основного общего образования использовать игровые приемы по работе с картой. Например, геоисторические викторины, где обучающиеся строят ответы, опираясь на карту (по мере взросления учащихся материал должен усложняться). Задания таких игр могут содержать вопросы по атрибуции исторической карты. Для учащихся 5-6 классов для развития навыков чтения карты, умения сравнивать и анализировать информацию можно предложить игру «Мемори».

3. Для развития умения выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов возможно применение в урочной деятельности приема «Кластерный анализ», где учащимся предлагается сгруппировать события по их характерным признакам и чертам, создавая кластеры для каждого события, что позволяет глубже осмыслить их суть и контекст. Метод «Исторические дебаты». В группах обсуждаются и анализируются различные аспекты события (например, причины и последствия, важнейшие черты). Важно, чтобы каждый ученик мог обосновать свою точку зрения.

4. При работе над развитием умения объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов целесообразно вести исторический словарь, мнемотехнику, использовать метод ассоциаций для запоминания сложных терминов. Например, предложите ученикам создать рисунки или комиксы, иллюстрирующие смысл понятий одного периода.

5. Необходимо обратить особое внимание на умение представлять дискуссионные точки зрения на различные исторические события и процессы, предлагая учащимся сформулировать свою доказательную аргументацию по предлагаемым проблемам. Для этого оптимальны технологии проблемного обучения, когда происходит развитие мышления, а не просто тренировка памяти, а также проектные формы, когда можно широко задействовать исследовательские умения, столь необходимые в процессе обучения. Также актуальными выступают решение кейсов по различным тематикам.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

При реализации ДПП ПК обратить внимание на следующие направления в подготовке учителя-предметника:

проведение практикумов (с посещением и анализом открытых занятий) для учителей по использованию в работе технологий/элементов технологий иммерсивного обучения, развития критического мышления, развития смыслового чтения, применения в работе интерактивных форм обучения;

возможности цифровых образовательных ресурсов и цифровой образовательной среды на протяжении изучения всего курса истории;

возможности музейных комплексов региона в работе учителя истории.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Необходимо активнее использовать на уроках игровые технологии, которые позволяют вовлекать в процесс обучения учеников с разной степенью владения материалом и умения применять свои знания, с разными интересами. Лучше всего использовать имитационные игры или карточки с индивидуальным набором заданий и разным уровнем сложности. При планировании уроков необходимо отойти от ориентации на уровень подготовленности среднего ученика, шире внедрять технологии уровневой дифференциации. Стоит сделать упор на кейс-

технологии, которые позволяют применять полученные теоретические знания в практической ситуации.

Для группы обучающихся с низким уровнем подготовки и мотивации необходимо включать в работу элементы поощрения при выполнении заданий, включать в свою деятельность анализ выполненных заданий (обучающимся важна конструктивная характеристика), назначения наставников из числа высокомотивированных «сильных» учащихся. В работе с данной группой использовать посильные задания для создания ситуации успеха, постепенно их усложняя. Систематически проводить диагностику знаний обучающихся для своевременного оказания консультативной помощи. С родителями (законными представителями) проводить разъяснительную работу в ходе родительских собраний/индивидуальных встреч, освещать вопросы по особенностям подготовки к экзамену, также необходимо знакомить родителей с результатами диагностических работ.

Для группы среднего уровня подготовки возможно использование активных методов обучения. Регулярное предоставление конструктивной обратной связи с акцентом на успехи и рекомендации по улучшению качества выполнения тех или иных заданий, что помогает поддерживать мотивацию. Актуально в данном случае использование возможностей ЦОС и ПМО (персонализированной модели обучения), создание дневника достижений, где будут указываться результаты диагностических работ (с указанием групп формируемых умений).

Для группы высокомотивированных обучающихся рекомендуется использовать задания, требующих критического анализа; привлечение к участию в конкурсном и олимпиадном движениях; создание тьюториала, например, в параллели классов, где будут назначены наставники из числа «сильных» учащихся, что также способствует углублению их собственных знаний, закреплению имеющихся.

Для повышения качества усвоения материала можно воспользоваться приемами и методами, представленными в методических материалах:

✓ Материалы федерального института педагогических измерений. URL: fipi.ru/ege?ysclid=1zt94ji2xo831429946

✓ Персонализация в обучении: технология или методология// EduTech 4, 2023. 55 с. URL: [/sberuniversity.ru/upload/uf/ac1/gey5u67x1zw3ek6s9d1twx47q2beinf8/EduTech_55_web.pdf](http://sberuniversity.ru/upload/uf/ac1/gey5u67x1zw3ek6s9d1twx47q2beinf8/EduTech_55_web.pdf)

✓ Вовлеченность в обучение: разумные подходы к мотивации// EduTech 6, 2020. 30 с. URL: sberuniversity.ru/upload/iblock/873/EduTech_37_web.pdf

✓ Материалы для учителей истории от издательства «Просвещение». URL: uchitel.club/webinars/istoriya-rossii

Администрациям образовательных организаций

Ежегодно разрабатывать и утверждать планы повышения квалификации педагогических работников ОО с учетом результатов оценочных процедур.

Включить в план методической работы наиболее актуальные для ОО темы, связанные с работой с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки.

Включить в план методической работы школы взаимопосещение уроков учителями, администрацией школы с целью контроля формирования как предметных, так и метапредметных навыков и умений; организации урочной деятельности с позиции системно-деятельностного подхода; использования подходов дифференцированного/персонализированного обучения.

Способствовать профессиональному росту педагогов через организацию и участие на базе ОО практических семинаров, вебинаров по наиболее сложным для изучения темам, демонстрации успешных практик организации дифференцированного обучения на протяжении изучения всего курса истории с детьми по истории (на уровне ОО); организовывать в ОО конкурсы и мероприятия, способствующие повышению у обучающихся интереса к изучению истории (в системе, для подкрепления мотивации); организовать психологическую подготовку обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогических работников к ГИА.

Проводить глубокую профориентационную работу с обучающимися с рассмотрением в урочной деятельности профессиональных сфер, где применимы знания и умения, формируемые на уроках истории.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

проведение практикумов для учителей по методикам дифференцированного обучения, включая работу с учениками с особыми возможностями здоровья;

ознакомление и развитие навыков работы у учителей-предметников по использованию методов технологии развития критического мышления;

активизация применения учителями возможностей цифровых образовательных ресурсов и цифровой образовательной среды в контексте изучения курса истории, подготовки к ОГЭ по истории.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Журавлева Анастасия Александровна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист центра воспитания и социализации

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Журавлева Анастасия Александровна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист центра воспитания и социализации
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе

Методический анализ результатов ОГЭ по географии

РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по географии

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2373	40,23	3035	46,46	3261	45,67
ГВЭ-9	6	5,41	0	0	6	3,70

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1053	44,37	1301	42,87	1373	42,10
Мужской	1320	55,63	1734	57,13	1888	57,90

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	1806	76,10	2376	78,29	2562	78,56
Выпускники ООШ	115	4,85	186	6,13	155	4,75
Выпускники СОШ-И	85	3,58	85	2,80	108	3,31
Выпускники СОШ с УИОП	158	6,66	196	6,46	194	5,95
Выпускники лицеев	122	5,14	110	3,62	133	4,08
Выпускники лицеев-интернатов	20	0,84	20	0,66	44	1,35
Выпускники гимназий	25	1,05	32	1,05	35	1,07
Выпускники гимназий-интернатов	37	1,56	25	0,82	17	0,52
Выпускники частных гимназий	5	0,21	2	0,07	5	0,15
Выпускники специальных ПУ	0	0	3	0,10	8	0,24
Всего участников	2373	100,00	3035	100,00	3261	100,00

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету По сравнению с 2022 и 2023 годами в Республике Хакасия продолжает наблюдаться тенденция роста количества выпускников, выбирающих ОГЭ по географии. В 2024 году в ОГЭ по географии приняли участие 3261 выпускника, что на 226 человек больше, по сравнению с 2023 годом.

Количество девушек, выбирающих географию для сдачи экзамена, увеличивается. Количество юношей при этом соответственно последовательно понижается в течение трех последних лет: так в 2022 году приняло участие 1320 юношей, в 2023 году – 1734 юношей, а в 2024 году юношей принявших участие в ОГЭ по географии в регионе составило 1888 человек.

Так же, как и в 2023 г., подавляющее большинство сдававших – это выпускники 9 классов, обучающиеся в средних общеобразовательных школах (78,56%). Девятиклассники лицеев и гимназий составили 7,17%, что на 0,96% больше по сравнению с прошлым годом. В этом году незначительно увеличилось участие выпускников специальных ПУ с 3 до 8 человек, что составило 0,24% от участников ОГЭ по географии текущего года.

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ОГЭ по географии

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	200	8,43	413	13,61	587	18,00
«3»	671	28,28	1011	33,31	1160	35,57
«4»	1110	46,78	1181	38,91	1162	35,63
«5»	392	16,52	430	14,17	352	10,79

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	1028	216	21,01	341	33,17	351	34,14	120	11,67
г. Черногорск	440	54	12,27	136	30,91	190	43,18	60	13,64
г. Саяногорск	250	41	16,40	88	35,20	96	38,40	25	10,00
г. Абаза	142	51	35,92	62	43,66	27	19,01	2	1,41
г. Сорск	74	11	14,86	25	33,78	31	41,89	7	9,46
Усть-Абаканский район	266	17	6,39	90	33,83	121	45,49	38	14,29
Алтайский район	183	20	10,93	64	34,97	73	39,89	26	14,21
Аскизский район	266	56	21,05	93	34,96	89	33,46	28	10,53
Бейский район	159	30	18,87	65	40,88	46	28,93	18	11,32
Боградский район	109	27	24,77	45	41,28	29	26,61	8	7,34
Таштыпский район	115	26	22,61	54	46,96	28	24,35	7	6,09
Ширинский район	172	31	18,02	75	43,60	59	34,30	7	4,07
Орджоникидзевский район	57	7	12,28	22	38,60	22	38,60	6	10,53

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	18,70	36,38	34,66	10,27	44,93	81,30
Выпускники ООШ	14,84	43,87	33,55	7,74	41,29	85,16
Выпускники СОШ-И	21,30	33,33	33,33	12,04	45,37	78,70
Выпускники СОШ с УИОП	20,10	35,57	37,11	7,22	44,33	79,90
Выпускники лицеев	12,78	24,81	45,86	16,54	62,41	87,22
Выпускники лицеев-интернатов	13,64	20,45	45,45	20,45	65,91	86,36
Выпускники гимназий	0,00	28,57	45,71	25,71	71,43	100,00
Выпускники гимназий-интернатов	0,00	0,00	64,71	35,29	100,00	100,00
Выпускники частных гимназий	0,00	20,00	40,00	40,00	80,00	100,00
Выпускники специальных ПУ	0,00	25,00	50,00	25,00	75,00	100,00
Всего участников	18,00	35,57	35,63	10,79	46,43	82,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан	0,00	100,00	100,00
МБОУ «Усть-Бюрская СОШ», Усть-Абаканский р-н	0,00	89,66	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Черногорск	0,00	88,89	100,00
МБОУ «Средняя школа №15», г. Черногорск	0,00	88,24	100,00
МБОУ «СОШ №7 им. П.А. Рубанова», г. Черногорск	0,00	81,97	100,00
МБОУ «Куйбышевская СШИ», Бейский район	0,00	77,78	100,00
МБОУ «СОШ №5», г. Черногорск	0,00	76,47	100,00
МБОУ «Бондаревская СОШ», Бейский район	0,00	71,43	100,00
МБОУ «Аршановская СШ», Алтайский район	0,00	70,00	100,00
МБОУ «Устино-Копьёвская СОШ», Орджоникидзевский район	0,00	62,50	100,00
МБОУ Ширинская СШ №18, Ширинский район	0,00	57,14	100,00
МБОУ СОШ №1, г. Черногорск	0,00	56,52	100,00
МБОУ «Доможаковская СОШ им. Н.Г. Доможакова», Усть-Абаканский район	0,00	54,55	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Абакан	0,00	52,94	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «СОШ №19», г. Абакан	36,00	40,00	64,00
МБОУ «Первомайская СОШ», Богградский р-н	50,00	30,00	50,00
МБОУ В-Тейская СОШ, Аскизский район	50,00	28,57	50,00
МБОУ «СОШ №2», г. Абакан	44,83	27,59	55,17
МБОУ «СОШ №22», г. Абакан	45,90	24,59	54,10
МБОУ «СОШ №30», г. Абакан	46,15	23,08	53,85
МБОУ «АСОШ №49», г. Абаза	37,50	22,22	62,50
МБОУ Лестранхозовская СОШ, Аскизский р-н	40,00	20,00	60,00
МБОУ Кызласовская СОШ, Аскизский район	40,00	20,00	60,00
МБОУ «Сарагашская сош», Богградский район	45,45	18,18	54,55
МБОУ «СОШ №4», г. Черногорск	41,86	16,28	58,14
МБОУ «СОШ №23», г. Абакан	58,82	11,76	41,18
МБОУ «АСОШ №5», г. Абаза	42,11	10,53	57,89
МБОУ «Матурская СОШ», Таштыпский район	66,67	0,00	33,33

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Результаты диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии показали, что 1 человек не набрал ни одного балла, 8 человек набрали 2 балла. Максимально возможное количество набрали 6 человек. Пиковое значение диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету соответствует 17 баллам.

Наблюдается отрицательная динамика уровня обученности и качества обучения в 2024 году (таблица 2.4):

количество участников, получивших положительные отметки, снизилось по сравнению с 2023 годом на 4,39% и составило 82%;

количество участников, получивших хорошие и отличные отметки, снизилось по сравнению с 2023 годом на 6,66% и составило 46,42%.

Среди АТЕ региона наиболее высокие показатели по уровню обученности (по количеству отметок «3», «4», «5») имеют: Усть-Абаканский район (93,61%), Алтайский район (89,07%), г. Черногорск (87,73%). Наиболее низкие показатели (максимальная доля неудовлетворительных отметок) имеют: г. Абаза (35,92%), Боградский район (24,77%), Таштыпский район (22,61%). Самый высокий показатель качества обучения в Усть-Абаканском районе (59,78%); выше среднего по региону по доле отметок «4» и «5», также г. Черногорск (56,83%), Алтайском районе (54,10%).

Среди групп участников с разным уровнем подготовки с учетом типа ОО (таблица 6): 100% уровень обученности отмечается в гимназиях, гимназиях-интернатах и специальных ПУ. При этом в гимназии-интернате 100% качество обучения. Несколько ниже показатели у группы участников из частных гимназий (80%) и специальных ПУ (75%).

В перечне ОО, продемонстрировавших самые высокие (таблица 2.7) и самые низкие (таблица 2.8) результаты, можно выделить ОО, в которых, при значительном количестве участников, 100% показатель качества обучения: ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова», МБОУ «Усть-Бюрская СОШ», Усть-Абаканский район, МБОУ «Гимназия», г. Черногорск, МБОУ «СШ №15», г. Черногорск.

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом (12, 28 и 29), в двух из которых: в заданиях 12 и 29 – требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. В 2024 г. задания с кратким ответом были представлены: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Следует отметить, что в заданиях 14, 15, 21, 24, 26 повышен уровень сложности, т.к. выпускникам необходимо было выбрать верные ответы из пяти предложенных вариантов. Экзаменационная работа по географии 2024 г. включает 17 заданий базового, 11 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. Задания с развёрнутым ответом (задания 12, 28, 29) в экзаменационной работе различаются по уровню сложности. В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие знание содержания всех основных разделов курса географии основной школы и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников. Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28-29 с развёрнутым ответом. В качестве источника информации в экзаменационной работе используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества. Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящемся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и страны», «Геоэкология», «География России». В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполн.	% выполнения по РХ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	66,4	37,3	60,8	78,7	93,2
2.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	76,5	34,1	75,1	92,6	98,9
3.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	46,7	22,1	40,6	55,9	77,6
4.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	68,3	42,2	62,8	79,3	93,2
5.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	80,7	54,9	77,3	91,5	98,9
6.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	76,7	48,6	73,3	88,2	97,2
7.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	45,5	10,9	32,7	62,7	88,4
8.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	86,3	56,7	87,2	96,6	98,6
9.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	78,8	44,3	78,1	91,8	96,0
10.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	78,5	39,9	77,4	93,2	98,0
11.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	73,9	38,8	69,6	88,6	98,0
12.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	46,3	9,9	34,1	64,9	85,8
13.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	51,5	16,0	40,3	68,7	91,2
14.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной	Б	45,5	16,9	36,6	57,8	82,1

	жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15.	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	51,7	22,1	41,5	64,7	91,8
16.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	36,4	21,0	27,7	44,2	64,8
17.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	43,2	25,9	35,8	50,1	73,6
18.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	69,5	24,7	66,1	86,7	98,9
19.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	Б	47,0	12,3	33,6	64,6	90,6
20.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	62,9	24,7	55,2	79,9	96,0
21.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	82,6	63,2	80,5	89,9	98,0
22.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	43,6	7,7	30,1	60,9	90,9
23.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	55,0	17,0	43,1	74,1	94,6
24.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	62,1	27,3	53,7	79,0	92,0
25.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	49,9	15,7	36,6	67,8	91,5
26.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	46,3	8,5	31,1	66,0	94,6
27.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	35,6	5,5	19,8	52,0	84,1
28.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей,	Б	62,0	25,7	55,6	77,5	91,9

	экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	15,2	1,5	6,1	20,0	52,3
30.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	14,3	3,4	7,6	18,2	41,5

В рамках выполнения анализа необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Анализируя средние показатели процентов выполнения заданий, можно выделить ряд наиболее сложных. Ими оказались задания: №30 (14,3%), №29 (15,2%), №27 (35,6%), №16 (36,4%), №17 (43,2%), №22 (43,6%). Из указанного перечня к заданиям базового уровня сложности, с планируемым процентом выполнения 50-90, относятся задания №14, №19, №22, №25 и №27. С заданием №14 справились лишь 16,9% участников в группе, получивших отметку «2», 36,6% в группе, получивших отметку «3», 57,8% – получивших отметку «4», 82,1% – получивших отметку «5». С заданием №27 справились лишь 5,5% участников в группе, получивших отметку «2», 19,8% в группе, получивших отметку «3», 52,0% – получивших отметку «4», 84,1% – получивших отметку «5». Выполнение этих заданий даже в группе «отличников» не достигло планируемого уровня.

Из заданий повышенного и высокого уровня сложности процент выполнения ниже 15 наблюдается только в задании №30 (14,3%), однако задание №29 (15,2%) вызвало сложности при его выполнении.

На основе средних общих показателей можно выделить ряд заданий, которые не вызвали затруднений у участников экзамена (более 70% выполнения). Это задания №8 (86,3%), №5 (80,7%), №9 (78,8%), №10 (78,5%), №21 (82,6%), №6 (76,7%), №2 (76,5%), №11 (73,9%). При этом задания №№2, 5, 6, 8, 9, 10 имеют базовый уровень сложности, задание №21 – повышенный уровень сложности, а задание №11 – высокий уровень сложности. Если рассматривать выполнение этих заданий по группам участников, получивших различные отметки, то можно отметить следующее. В группе участников, получивших «5», их выполнение значительно превышает 90%. В группе получивших «4» с заданиями №№6, 11 и 21 справились более 81% участников, решаемость заданий №№2, 5, 8, 9, 10 составила более 90%. Участники, получившие удовлетворительные отметки, тоже весьма успешно справились с выполнением этих заданий. Задания базового уровня (№№2, 5, 8, 9, 10) выполнили более 75%, задание повышенного уровня №21 – 80,5%, а задание высокого уровня сложности (№11) выполнили 66,6% участников данной группы. Среди получивших неудовлетворительные отметки, с заданиями №5, 8 и 21, справились от более 50% участников данной группы.

Средний показатель выполнения заданий базового уровня – 63,07%, заданий повышенного уровня – 48,86%, заданий высокого уровня сложности – 44,55%. Следует иметь в виду, что показатели выполнения заданий высокого уровня сложности очень сильно разнятся. С заданием №11 (выбор профиля рельефа) справились 73,9% участников – оно попало в группу наиболее решаемых заданий. С заданием №29 справились только 15,2% участников.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2024 г. у обучающихся вызвало затруднение выполнение заданий №№14, 19, 22, 25, 27, 29, 30). Задания 14, 19, 22, 25, 27 – базового уровня сложности, 30 – повышенного, задание 29 – высокого уровня сложности.

Задание 14 (базовый уровень) направлено на демонстрацию формирования умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания,

соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф отдельных районов России или стран мира.

Например, задание: Снежные лавины – одно из опасных природных явлений. В каких из двух перечисленных регионах России снежные лавины представляют наибольшую опасность? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Тульская область
- 2) Карачаево-Черкесская Республика
- 3) Камчатский край
- 4) Калининградская область
- 5) Астраханская область

Ошибки – неправильный выбор одного или двух субъектов РФ или стран мира.

Причины – незнание причин стихийных бедствий и техногенных катастроф, низкий уровень сформированности картографических навыков обучающихся.

Рекомендации – включение в образовательный процесс практико-ориентированных заданий, направленных на формирование знаний о стихийных природных и антропогенных явлениях и картографической грамотности.

Задание 19 (базовый уровень) направлено на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов/формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.

Например, расположите регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год. Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

- 1) Тюменская область
- 2) Краснодарский край
- 3) Хабаровский край

Ошибки – неправильное определение расположение по карте субъекта РФ, отсутствие знаний о смене часовых зон на территории России.

Причины – данная тема изучается в 8 классе, в начале учебного года, отсутствует связь этой темы с другими темами курса «Географии России».

Рекомендации – включение в образовательный процесс при изучении регионов России в 9 классе, вопросы расположения районов в часовых зонах.

Задание 22 (базовый уровень) направлено на овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Например,

Воспроизводство населения в Липецкой области в 2014-2018 гг. (человек)



В каком году из указанных на графике рождаемость населения была наибольшей? Ответ запишите в виде числа.

Ошибки – неправильное определение графических и численных значений

Причины – низкий уровень сформированности метапредметных умений обучающихся.

Рекомендации – включение в образовательный процесс практикоориентированных заданий, направленных на формирование умений работы с графическим и статистическим материалом.

Задание 25 (базовый уровень) направлено на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Например, расположите перечисленные ниже города в порядке увеличения в них численности населения. Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

- 1) Кызыл
- 2) Томск
- 3) Омск

Ошибки – неправильное определение по карте «Размещение населения» пунсонов городов.

Причины – низкий уровень сформированности картографических навыков обучающихся.

Рекомендации – при изучении районов России включить работу школьников по определению по карте численности населения отдельных населенных пунктов.

Задания №№27 – 29 представляют собой мини-тест, проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания: проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, умение использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практикоориентированных задач. Например, в одном из вариантов КИМ ОГЭ по географии Республики Хакасия данные задания относились к разделу «География России»:

**Единственную в России линию по производству соевого изолята
запустили в Приамурье**

В декабре 2019 г. в г. Белогорске, расположенном примерно в 120 км к северу от Благовещенска, административного центра субъекта РФ, в пределах которого находится г. Белогорск, на маслоэкстракционном заводе (МЭЗ) «Амурский» запустили линию по производству соевого изолята. Ранее изолят импортировали. Соевый изолят – пищевая добавка с содержанием белка более 90%, которая используется спортсменами, вегетарианцами, людьми, соблюдающими пост, а также теми, кто страдает аллергией на молочные и животные белки. В год планируется выпускать 10 тыс. т соевого изолята и 5,6 т соевой клетчатки. Продукция будет потребляться внутри страны и экспортироваться в страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).

Задание 27 (базовый уровень) направлено на демонстрацию владения основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Пример задания. На территории какого субъекта РФ находится г. Белогорск?

Ошибки – неправильное определение по карте субъекта РФ, формы рельефа, притоков рек.

Причины – низкий уровень сформированности картографических навыков обучающихся.

Рекомендации – включение в образовательный процесс практикоориентированных заданий, направленных на формирование картографической грамотности.

Задание 29 (высокий уровень) направлено на определение у обучающихся уровня сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф

Ошибки – невнимательное прочтение задания, вместо причин (доводов) обучающие переписывают текст из условия задачи.

Причины – обучающиеся не раскрывают причинно-следственные связи, не объясняют географические закономерности.

Рекомендации – акцентирование внимания обучающихся на формировании географических компонентов (фактов, представлений, закономерностей, причинно-следственных связей).

Задание 30 (высокого уровня сложности), демонстрирующее сформированность у обучающихся представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Задание направлено

на выявление умения выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений регионов РФ и стран мира.

Ошибки – неверно указан регион России или страна мира.

Причины – невнимательное прочтение условия задания, не определены по тексту характеристики, указывающие на уникальные особенности региона РФ или страны.

Рекомендации – внимательно прочитать текст задания, выделить главные характеристики региона/страны, сопоставить характеристики, указанные в тексте с субъектами РФ/другими странами.

Анализируя полученные результаты ОГЭ по географии в 2024 г., можно сделать вывод о сформированности у обучающихся знаний и умений по основным разделам образовательной программы. Тексты заданий КИМ ОГЭ по географии в 2024 г. в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования и используемым в регионе. Все используемые в регионе УМК содержат необходимые для успешного выполнения заданий ОГЭ по географии понятия, перечень географических объектов, закономерности, причинно-следственные связи. В связи с чем, все применяемые на территориях региона УМК, учебные программы позволяют подготовить обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по географии. В большей степени положительное или отрицательное влияние на результаты оказали особенности организации образовательного процесса в отдельных образовательных организациях.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица 10

Проверяемые умения в заданиях КИМ	№ задания в КИМ	Метапредметные результаты	
		познавательные	регулятивные
Овладение знаниями: о свойствах и признаках, размещении основных географических объектов; об основных этапах географического освоения Земли; об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей	1, 3, 4, 21, 23, 24, 28	Базовые логические действия: – выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; – устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения;	Самоорганизация: – самостоятельно составлять алгоритм решения географических задач и выбирать способ их решения с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	2, 4, 6, 13, 15, 18, 20, 23, 28, 29	– выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и данных наблюдений с учётом предложенной географической задачи; – выявлять дефициты географической информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;	– составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте.
Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	4, 5, 6, 8, 13, 16	– выявлять причинно-следственные связи при изучении географических объектов, процессов и явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений;	– составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте.
Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	3, 4, 20, 26	использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях географических объектов, процессов и явлений;	корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте.
Умения выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни	1, 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 19, 22, 25, 27	– самостоятельно выбирать способ решения учебной географической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	Самоконтроль: – владеть способами самоконтроля и рефлексии; – объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать
Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии	1, 3, 4, 24, 28, 29	Базовые исследовательские действия: – использовать географические вопросы как исследовательский инструмент познания; – формулировать географические вопросы,	достижения (недостижения) результатов деятельности, давать

Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач	16, 17, 25,	фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное; – формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других,	оценку приобретённому опыту; – вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; – оценивать соответствие результата цели и условиям. Принятие себя и других: – осознанно относиться к другому человеку, его мнению; – признавать своё право на ошибку и такое же право другого
Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности	12, 14, 15, 24, 29	аргументировать свою позицию, мнение по географическим аспектам различных вопросов и проблем; – проводить по плану несложное географическое исследование по установлению особенностей изучаемых географических объектов, причинно-следственных связей и зависимостей между географическими объектами, процессами и явлениями;	
Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии; умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами	1, 3, 24, 26, 30	– оценивать достоверность информации, полученной в ходе географического исследования; – самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения или исследования, оценивать достоверность полученных результатов и выводов;	
Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	14, 15, 24,	– прогнозировать возможное дальнейшее развитие географических объектов, процессов и явлений, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в изменяющихся условиях окружающей среды.	
Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств	3, 20, 30	Работа с информацией: – применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников географической информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – выбирать, анализировать и интерпретировать географическую информацию различных видов и форм представления;	
Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами / умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды	2, 4, 6, 20, 24, 30	– находить сходные аргументы, подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, в различных источниках географической информации; – самостоятельно выбирать оптимальную форму представления географической информации; – оценивать надёжность географической информации по критериям, сформулированным самостоятельно; – систематизировать географическую информацию в разных формах	

По итогам выполнения заданий 27 и 29 ОГЭ по географии обучающиеся продемонстрировали низкий уровень сформированности метапредметных результатов, таких как смысловое чтение, умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Обучающиеся допускали ошибки в формулировке понятий, оценке информации, представленной

в тексте заданий, не могли установить взаимосвязь между процессами и явлениями, определить закономерности, построить односторонние и многосторонние причинно-следственные связи; затруднялись в интерпретации текстовой информации, а также в сопоставлении карты с географическими объектами, представленными в тексте.

Допущенные ошибки при выполнении задания 22 свидетельствуют о низком уровне сформированности таких метапредметных умений, как преобразование информации из графической в текстовую, вычислительные навыки.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

По результатам экзамена обучающимися успешно усвоены элементы содержания: «Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)», «Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа» «Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды», «Часовые пояса», «Численность, естественное движение населения», «Народы и основные религии России».

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Наименее успешными при выполнении у выпускников региона были задания 14, 19, 22, 25, 27, 29, 30, что свидетельствует о несформированности у обучающихся элементов содержания раздела «География России»: «Административно-территориальное устройство России», «Внутренние воды и водные ресурсы», «Особенности их размещения на территории страны», «Особенности отраслевой и территориальной структуры хозяйства России», «Природно-хозяйственное районирование России», «Стихийные явления в атмосфере». Анализ среднестатистических показателей позволяет сделать вывод о том, что освоение содержания тематических разделов «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Природопользование и геоэкология», «Материки, океаны, народы и страны» можно считать достаточным. В целом усвоены элементы содержания / умения, виды деятельности: понимание географических следствий движений Земли, географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменения в результате деятельности человека; понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенностей её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов; понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; умение определять на местности, плане и карте направления, высоты точек, географические координаты; умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем; умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем; умение представлять результаты измерений в разных формах, выявлять на этой основе эмпирические зависимости; умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени; умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания; умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию; умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Хакасия

Результаты экзамена позволяют сделать вывод о том, что акцентирование внимания в процессе обучения географии только на формировании предметных результатов не позволяет обеспечить высокий уровень качества подготовки обучающихся. У большинства выпускников нет навыков продуктивного смыслового чтения, моделирования и прогнозирования развития ситуации/процесса.

Прочие выводы

Необходимо внести коррективы в методику обучения школьников, включив в процесс обучения практико-ориентированные задания, в том числе на региональном материале, для формирования умений и навыков обучающихся в решении конкретных реальных жизненных ситуаций.

РАЗДЕЛ 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Подготовка обучающихся к итоговой аттестации по географии должна иметь целенаправленный характер. В процессе обучения необходимо систематическое формирование понятийного аппарата. На предварительном этапе подготовки следует: ознакомить обучающихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией экзаменационной работы; разработать план поэтапной подготовки с учетом уровня усвоения учащимися программного материала; использовать учебно-тренировочные материалы, в том числе материалы, размещенные на сайтах: oge.edu.ru и fipi.ru; уделять особое внимание включению в учебный процесс практикоориентированных заданий, а также элементов содержания, имеющих непосредственное отношение к применению полученных географических знаний в реальных жизненных ситуациях, при этом учитывать принципы дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки; при обучении географии использовать педагогические технологии: проектная деятельность, технология критического мышления, модульная технология, технология использования кейсов, проблемное обучение; подходить к выбору УМК с учётом их образовательного потенциала; полного информационного объема как текстового, так и внетекстового компонентов; активизировать работу по формированию у обучающихся способностей к аналитической деятельности, развивать умения практически применять полученные знания не только при решении экзаменационных задач, но и при решении жизненных вопросов, при формировании выводов, решений, мировоззренческих позиций в жизни, в быту; обращать внимание на правильность оформления ответов, в том числе заданий, предполагающих наличие развернутого ответа; развивать у обучающихся метапредметные навыки, в том числе навыки продуктивного (смыслового) чтения, умения анализировать текст и другие географические источники информации в предлагаемых заданиях, выявлять главную и второстепенную информацию, простраивать причинно-следственные связи, а также развивать у обучающихся навыки письменной географической речи, культуру правильного использования терминов и названий объектов.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по географии выпускников 9 классов рекомендуется: проведение ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК» семинара для педагогов республики по совершенствованию методики преподавания географии «Решение проблемных заданий по географии при подготовке учащихся к ОГЭ».

Администрации образовательных организаций выделять дополнительные часы на изучение географии в виде элективных предметов, факультативных курсов, организовывать для обучающихся индивидуальные образовательные маршруты.

Муниципальным органам управления образованием:

выявлять проблемные зоны в управлении качеством образования для последующей организации деятельности по их совершенствованию.;

определять степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа соотношения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования;

организовывать методическое сопровождение ОО для повышения качества образования;

распространять лучшие практики повышения качества образования на муниципальном уровне и на уровне образовательной организации;

использовать кадровый потенциал систем образования, в том числе, через организацию сетевого взаимодействия;

системно проводить работу со школами с низкими результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Проводить системный мониторинг результатов ГИА, качества дополнительного профессионального образования педагогических работников.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Для группы обучающихся, имеющих низкий уровень знаний и умений. Это слабо подготовленные по предмету выпускники, уверенные, что жизненного опыта будет достаточно для выполнения базового уровня заданий. Чаще всего к выполнению заданий второй части они не приступают, либо получают 0 баллов. Первым шагом к подготовке данной категории обучающихся должна стать диагностики знаний и умений по учебному предмету, в зависимости от результатов определяется траектория подготовки к ГИА.

Для группы обучающихся, имеющих уровень знаний и умений, соответствующих отметке «3». Обучающиеся данной категории не имеют системных знаний по всем тематическим разделам ОГЭ по географии. У них слабо сформирован понятийно-терминологический аппарат по предмету. Обучающиеся демонстрируют низкий уровень умения анализировать источники географической информации. При выполнении заданий второй части КИМ обучающиеся стараются выполнить задание 12, оформляемое по алгоритму, но часто допускают ошибки в определении необходимого участка. Рекомендации в подготовке к ГИА по географии данной категории обучающихся включают в себя рекомендации предыдущей группы риска, а также знание основных базовых элементов каждого тематического раздела КИМ и отработка умений работы с источниками географической информации. Целесообразным будет провести детальное знакомство обучающихся с критериями оценивания развёрнутых ответов.

Для группы обучающихся, имеющих уровень знаний и умений, соответствующих отметке «4». Обучающиеся понимают большинство основных понятий курса географии, владеют классификациями, применяют полученные знания при решении актуальных задач. Знания и умения по предмету сформированы на достаточном уровне. Затруднения связаны с формулировкой и оформлением развернутых ответов (12, 28, 29), невнимательностью прочтения задания, затруднением в выделении главных признаков объектов или явлений и их анализ. Рекомендацией для данной группы является формирование навыков смыслового чтения, выстраивание причинно-следственных связей, отработка навыков работы с топографическим планом местности.

Для обучающихся, имеющих уровень знаний и умений, соответствующих отметке «5», успешно выполняют задания всех уровней сложности, однако, допускают ошибки в задании 30, ошибочно приводят доводы (аргументы) при объяснении какого-либо явления/процесса в заданиях 28, 29. В качестве рекомендации следует предложить уделить внимание: формированию навыков смыслового чтения, определению главных характеристик регионов РФ.

Администрациям образовательных организаций

Для организации учебного процесса образовательные организации должны учитывать наличие разных групп учащихся, имеющих различные образовательные запросы. Необходимо, чтобы рабочие программы по географии образовательных организаций предусматривали данную тенденцию. Решение этой задачи позволит повысить эффективность использования учебных часов по предмету. Со стороны администрации образовательных организаций необходимо отслеживать повышение квалификации каждым учителем. Следует обратить

внимание на участие учителей, особенно работающих в выпускных классах, в вебинарах, семинарах, которые проводятся в течение учебного года по подготовке обучающихся к ГИА.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

Включить в план работы МО анализ результатов экзамена в 2024 года. Выявить дефициты учителей по подготовке обучающихся к ГИА и организовать мероприятия по их устранению.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Герасимчук Татьяна Алексеевна	МБОУ «СОШ №1» г. Абакана, зам. председателя ПК, учитель географии

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Герасимчук Татьяна Алексеевна	МБОУ «СОШ №1» г. Абакана, зам. председателя ПК, учитель географии
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе

Методический анализ результатов ОГЭ обществознанию

РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по обществознанию

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3800	64,43	4068	62,28	4425	61,97
ГВЭ-9	14	12,61	5	4,46	11	67,90

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2030	53,42	2109	51,84	2349	53,08
Мужской	1770	46,58	1959	48,16	2076	46,90

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	2928	77,05	3067	75,39	3308	74,76
Выпускники ООШ	135	3,55	179	4,40	172	3,89
Выпускники СОШ-И	106	2,79	126	3,10	122	2,76
Выпускники СОШ с УИОП	192	5,05	262	6,44	296	6,69
Выпускники лицеев	217	5,71	189	4,65	231	5,22
Выпускники лицеев-интернатов	73	1,92	78	1,92	101	2,28
Выпускники гимназий	93	2,45	113	2,78	133	3,01
Выпускники гимназий-интернатов	35	0,92	35	0,86	42	0,95
Выпускники частных гимназий	7	0,18	4	0,10	6	0,14
Выпускники специальных ПУ	14	0,37	15	0,37	14	0,32
Всего участников	3800	100,00	4068	100,00	4425	100,00

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2024 году государственную итоговую аттестацию по обществознанию в форме ОГЭ прошли 4425 человек, что составило 61,97% от общего числа участников (в 2023 году – 62,28%, в 2022 году – 64,43%). Динамика количества участников ОГЭ по обществознанию свидетельствует о стабильном увеличении числа выпускников, желающих сдать данный предмет.

Государственный выпускной экзамен прошли в этом году 11 человек, что составило 67,90% от общего числа участников данной группы (в 2023 году – 4,46%, в 2022 году – 12,61%).

По гендерному признаку количество участников ОГЭ по обществознанию в сравнении с предыдущими годами в процентном соотношении остается стабильной. Сохраняется интерес к гуманитарной дисциплине со стороны выпускников девушек – 53,08% (2349 чел.), что касается юношей, то показатель сдающих в течение трех лет имеет положительную динамику и составляет – 46,90% (2076 чел.).

Распределение участников ОГЭ по отдельным категориям также остается стабильным: большую часть – 74,76% (3308 чел.) составляют выпускники СОШ. Остальную часть составили выпускники СОШ с УИОП – 6,69 (296 чел.), выпускники интернатов-5,99% (265 чел.), выпускники лицеев – 5,22% (231 чел.), выпускники ООШ – 3,89% (172 чел.). Наименьший процент составили категории: выпускники специальных ПУ – 0,32% (14 чел.), выпускники частных гимназий – 0,32% (6 чел.).

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	343	9,02	332	8,16	731	16,52
«3»	1465	38,55	1689	41,52	2191	49,51
«4»	1583	41,66	1734	42,63	1335	30,17
«5»	409	10,76	313	7,69	168	3,80

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	1461	204	13,96	669	45,79	507	34,70	81	5,54
г. Черногорск	643	86	13,37	302	46,97	217	33,75	38	5,91
г. Саяногорск	315	75	23,81	158	50,16	79	25,08	3	0,95
г. Абаза	148	17	11,49	70	47,30	59	39,86	2	1,35
г. Сорск	104	24	23,08	51	49,04	25	24,04	4	3,85
Усть-Абаканский район	422	58	13,74	224	53,08	126	29,86	14	3,32
Алтайский район	249	44	17,67	146	58,63	56	22,49	3	1,20
Аскизский район	410	82	20,00	235	57,32	83	20,24	10	2,44
Бейский район	128	30	23,44	69	53,91	27	21,09	2	1,56
Боградский район	125	35	28,00	67	53,60	22	17,60	1	0,80
Таштыпский район	135	33	24,44	62	45,93	36	26,67	4	2,96
Ширинский район	225	33	14,67	117	52,00	71	31,56	4	1,78
Орджоникидзевский район	60	10	16,67	21	35,00	27	45,00	2	3,33

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	17,81	50,48	28,66	3,05	31,71	82,19
Выпускники ООШ	23,26	58,14	17,44	1,16	18,60	76,74
Выпускники СОШ-И	13,93	46,72	36,89	2,46	39,34	86,07
Выпускники СОШ с УИОП	12,50	43,92	38,85	4,73	43,58	87,50
Выпускники лицеев	9,96	44,16	41,13	4,76	45,89	90,04
Выпускники лицеев-интернатов	8,91	52,48	30,69	7,92	38,61	91,09
Выпускники гимназий	6,02	36,84	38,35	18,80	57,14	93,98
Выпускники гимназий-интернатов	4,76	42,86	42,86	9,52	52,38	95,24
Выпускники частных гимназий	0,00	66,67	33,33	0,00	33,33	100,00
Выпускники специальных ПУ	42,86	57,14	0,00	0,00	0,00	57,14
Всего участников	16,52	49,51	30,17	3,80	33,97	83,48

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «Средняя школа №15», г. Черногорск	0,00	84,62	100,00
МБОУ «СОШ №31», г. Абакан	0,00	82,00	100,00
МБОУ «Усть-Бюрская СОШ», Усть-Абаканский район	0,00	81,82	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Абакан	0,00	80,77	100,00
МБОУ Туимская СШ №3, Ширинский район	0,00	38,46	100,00
МБОУ Бискалжинская СОШ, Аскизский район	0,00	30,00	100,00
МБОУ «СОШ №3», г. Абакан	0,00	23,53	100,00
МБОУ «Копьевская СОШ», Орджоникидзевский район	4,76	71,43	95,24
МБОУ «СОШ №1», г. Абакан	2,41	65,06	97,59
МБОУ «СОШ №7 им. П.А. Рубанова», г. Черногорск	3,28	57,38	96,72
ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан	4,76	52,38	95,24
МБОУ «СОШ №9», г. Абакан	4,60	40,23	95,40
школа №13, г. Черногорск	5,00	40,00	95,00
МБОУ «Усть-Абаканская СОШ им. М.Е. Орлова», Усть-Абаканский район	3,95	37,85	96,05
МБОУ «СОШ №7», г. Абакан	5,48	35,62	94,52
МБОУ Коммунарская СШ №2, Ширинский район	5,88	52,94	94,12

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «Райковская СОШ им.Н.И.Носова», Усть-Абаканский район	34,62	30,77	65,38
МБОУ Бирикульская СОШ, Аскизский район	36,36	27,27	63,64
МБОУ «Расцветская СОШ», Усть-Абаканский район	45,45	27,27	54,55
МБОУ «ТСШ №2», Таштыпский район	34,62	26,92	65,38
МБОУ «Саралинская СОШ», Орджоникидзевский район	45,45	18,18	54,55
МБОУ СОШ №1, г. Черногорск	36,59	17,07	63,41
МБОУ СОШ №1 им. 50-летия «Красноярскгэсстрой», г. Саяногорск	36,36	13,64	63,64
МБОУ «Школа №3 им. Героя России С. Медведева», г. Саяногорск	42,11	13,16	57,89
МБОУ В-Тейская СОШ, Аскизский район	36,67	10,00	63,33
МБОУ «Бородинская СОШ», Боградский район	50,00	10,00	50,00
МБОУ «Калининская СОШ», Усть-Абаканский район	35,71	9,52	64,29
МБОУ «СОШ №2», г. Абакан	65,79	7,89	34,21
МБОУ СОШ п. Аскиз, Аскизский район	36,36	7,27	63,64
ГБОУВУ РХ «Боградская спецшкола», Боградский район	42,86	0,00	57,14
МБОУ «Новотроицкая ООШ», Бейский район	50,00	0,00	50,00
МБОУ «Новороссийская СШ», Алтайский район	50,00	0,00	50,00

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Диаграмма распределения тестовых баллов по обществознанию показывает, что среди участников ОГЭ наивысший показатель 37 баллов в 2024 году смогли набрать 9 выпускников (2023 год – 5 чел.; 2022 год – 13 чел.). Показатель от 24-31 баллов (отметка «4») набрали 30,17% (1335 чел.) (2023 год - 42,63% (1734 чел.); 2022 год. – 41,66% (1583 чел.) Количество

участников, набравших от 14-23 баллов (отметка «3»), увеличилось в текущем году на 8% по сравнению с 2023 годом, и на 11% в сравнении с 2022 г., так же в 2024 году повысилось количество участников, набравших результат 13 – 1 балла (отметка «2») – 16,52%, что на 8,36% выше в сравнении с 2023 годом, и на 7,5% выше в сравнении с 2022 годом.

Таким образом, в текущем году отмечается понижение качества успеваемости: 2024 год – 83,48% (2023 г. – 91,84%), за счет сокращения выпускников, успешно сдающих экзамен и увеличения количества выпускников сдавших экзамен на отметку «3», «2».

Средний балл в этом году равен 3,21 (2023 год – 3,5; 2022 год – 3,6).

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество участников по обществознанию в тройке «больших» муниципальных образований: г. Абакан (32%), г. Черногорск (9,71%), г. Саяногорск (7,11%). Среди районных муниципальных образований наибольшее количество в этом году приходится на выпускников Усть-Абаканского района (9,53%); на втором месте – Аскизский район (9,26%); на третьем месте Алтайский район (5,62%). Наименьшее количество выпускников в этом году представлено Орджоникидзевским районом – 1,35% (60 чел.).

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, можно выделить долю участников, получивших отметку «2» – выпускники специальных ПУ, из 14 человек, сдававших экзамен, 42,86% (6 чел.) получили отрицательный результат; большая доля, получивших отметку «3» – выпускники ООШ – 58% (78 чел.), отметку «4» – выпускники гимназий-интернатов – 42,86% (15 чел.), отметку «5» – выпускники гимназий – 18,80% (17 чел.).

Качество обучения в этом году составило 33,97% (2023 г. – 50,81%, 2022 г. – 61,71%). Уровень обученности в этом году понизился в сравнении с прошлым годом на 12,64% и составил 83,48% (2023 г. – 96,12%, 2022 г. – 98,64%).

Наиболее высокие результаты по предмету продемонстрировали шестнадцать ОО РХ: МБОУ «СШ №15», г. Черногорск; МБОУ «СОШ №31», г. Абакан; МБОУ «Усть-Бюрская СОШ», Усть-Абаканский район; МБОУ «Гимназия», г. Абакан; МБОУ «Туимская СШ №3», Ширинский район; МБОУ «Бискампжинская СОШ», Аскизский район; МБОУ «СОШ №3», г. Абакан; МБОУ «Копьевская СОШ», Орджоникидзевский район; МБОУ «СОШ №1», г. Абакан; МБОУ «СОШ №7 им. П.А. Рубанова», г. Черногорск; ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан; МБОУ «СОШ №9», г. Абакан; «ООШ №13», г. Черногорск; МБОУ «Усть-Абаканская СОШ им. М.Е. Орлова», Усть-Абаканский район; МБОУ «СОШ №7», г. Абакан; МБОУ «Коммунарская СШ №2», Ширинский район.

Низкие результаты продемонстрировали шестнадцать ОО РХ: МБОУ «Райковская СОШ им.Н.И.Носова», Усть-Абаканский район; МБОУ «Бирикчульская СОШ», Аскизский район; МБОУ «Расцветская СОШ», Усть-Абаканский район; МБОУ «ТСШ №2», Таштыпский район; МБОУ «Саралинская СОШ», Орджоникидзевский район; МБОУ «СОШ №1», г. Черногорск; МБОУ СОШ №1 имени 50-летия «Красноярскгэсстрой», г. Саяногорск; МБОУ «Школа №3 им. Героя России С. Медведева», г. Саяногорск; МБОУ «В-Тейская СОШ», Аскизский район; МБОУ «Бородинская СОШ», Богградский район; МБОУ «Калининская СОШ», Усть-Абаканский район; МБОУ «СОШ №2», г. Абакан; МБОУ СОШ п. Аскиз, Аскизский район; ГБОУВУ РХ «Богградская спецшкола», Богградский район; МБОУ «Новотроицкая ООШ», Бейский район; МБОУ «Новороссийская СШ», Алтайский район.

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержательные особенности КИМ 2024 года по сравнению с изменениями КИМ 2023 года не выявлены.

КИМ 2024 года по обществознанию представлял собой экзаменационную работу, включающую 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и

«Человек в мире культуры» (задания 2–4,12,21-24), «Человек в экономических отношениях» (задания 5, 6-9, 19, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания 1, 13, 14,20), «Гражданин и государство» (задание 16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17, 18).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполн.	% выполнения ⁶ по РХ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Различное содержание в разных вариантах. 1.1–8.17 Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	86,2	60,9	87,6	96,1	99,4
2.	Человек и его социальное окружение Общество, в котором мы живём. 1.1–1.8 Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	80,9	45,6	83,5	93,9	98,2
3.	Человек в современном изменяющемся мире. 2.1–2.5 Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	П	80,3	53,7	80,2	93,0	97,6
4.	Человек в мире культуры. 3.1–3.7 Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	78,4	45,2	78,7	93,6	98,8
5.	Различное содержание в разных вариантах. 1.1–8.17 Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности	Б	75,1	41,5	74,5	91,4	98,8
6.	Человек в экономических отношениях. 4.11–4.13 Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	71,5	40,6	70,4	87,3	96,4

7.	Человек в экономических отношениях. 4.1–4.10; 4.14, 4.15 Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	81,6	52,5	82,4	94,4	97,0
8.	Человек в экономических отношениях. 4.1–4.10; 4.14, 4.15 Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм	Б	73,7	46,0	72,8	87,6	94,0
9.	Человек в экономических отношениях. 4.1–4.10; 4.14, 4.15 Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	69,7	33,1	68,1	88,7	98,8
10.	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы. 5.1–5.11 Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм	Б	62,0	29,1	60,1	79,2	94,6
11.	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы. 5.1–5.11 Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	66,5	33,9	63,6	85,5	96,4
12.	Различное содержание в разных вариантах. 1.1–8.17 Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономикостатистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	56,1	30,2	52,4	72,2	89,9
13.	Человек в политическом измерении. 6.1–6.6 Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений	Б	65,7	38,3	63,9	80,3	93,5
14.	Человек в политическом измерении. 6.1–6.6 Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	63,4	37,4	60,2	79,0	92,9
15.	Различное содержание в разных вариантах. 1.1–8.17 Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы,	Б	68,7	32,5	65,1	90,6	97,6

	относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции						
16.	Гражданин и государство. 7.1–7.11 Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	49,0	11,6	42,9	73,4	96,4
17.	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права. 8.1–8.17 Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности	Б	56,3	22,2	50,3	79,8	96,1
18.	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права. 8.1–8.17 Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	32,9	9,6	25,3	51,5	84,9
19.	Различное содержание в разных вариантах. 1.1–8.17 Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	46,3	23,0	40,2	64,5	82,4
20.	Различное содержание в разных вариантах. 1.1–8.17 Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	44,4	16,1	39,4	63,0	85,1
21.	Различное содержание в разных вариантах. 1.1–8.17 умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	П	55,8	28,1	51,6	73,5	91,1
22.	Различное содержание в разных вариантах. 1.1–8.17 умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	Б	52,4	22,1	46,8	73,3	92,3
23.	Различное содержание в разных вариантах. 1.1–8.17 Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	В	20,8	3,4	14,1	34,9	73,0
24.	Различное содержание в разных вариантах. 1.1–8.17 Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей	В	35,9	11,4	28,2	55,8	85,1

Как можно пронаблюдать из данных, представленных в таблице 9, на основе среднего процента выполнения и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ОГЭ с разными уровнями подготовки, выпускники 2024 г. в целом справились с предложенными им заданиями экзаменационной работы.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности, требующий от выпускника базовых логических, исследовательских действий составил 65,6%, что на 4,6% ниже показателя прошлого года (2023 г. – 70%).



Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) вызвавшие затруднения в этом году: задание 16 – 49% (2023 г. – 50%); задание 19 – 46,3% (2023 г. – 91%); задание 20 – 44,4% (2023 г. – 65%).

Необходимо отметить, что перечисленные задания базового уровня сложности, были выполнены лучше в 2023 г. выпускниками.

Задание 16 нацелено на проверку освоения и применения системы обществоведческих знаний. Задание вызвало сложности у двух групп выпускников: группа «2» – 11,6%; группа «3» – 42,9%.

Задание 19 проверяет умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции, вызвало сложности у выпускников группы «2» – 23%.

Задание 20 проверяет умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт. Вызвало сложности выполнения у двух групп выпускников: группа «2» – 16,1%; группа «3» – 39,4%.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня составил – 64%, что на 5% ниже результата прошлого года (2023 г. – 69%).



Среди заданий повышенного уровня сложности не выявлено заданий с процентом выполнения ниже 15.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложностей – 28,3%, что на 4,7% ниже результата прошлого года (2023 г. – 33%).



Задания высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 не выявлено.

Анализируя результаты по всем уровням сложности отмечается снижение показателей выполнения от 4,7% до 5%.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Действующая модель ОГЭ по обществознанию состояла из 24 заданий: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом. Экзаменационная работа 2024 года содержала задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Эти задания были сгруппированы по содержательным разделам курса обществознания:

- «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2-4, 12, 21-24);
- «Человек в экономических отношениях» (задания 5, 6-9, 19);
- «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10, 11);
- «Человек в политическом измерении» (задания 1, 13, 14, 15);
- «Гражданин и государство» (задание 16);
- «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17, 18, 20).

В анализ экзаменационной работы не попали задания, которые не вызвали затруднений ни у одной группы участников ОГЭ 2024 г. Это задания 1, 3, 7.

Важно отметить, что основная доля заданий с низким процентом выполнения (процент выполнения менее 50) относится к группе выпускников, кто не смог набрать минимального количества баллов, тем самым получив за экзамен отметку «2». С уверенностью можно говорить, что подготовка данной группы выпускников не соответствует требованиям ФГОС основного общего образования к предметным результатам освоения учебного предмета. Они не владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук. В отдельных случаях экзаменуемые распознают некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений, ситуативно применяют полученные знания в процессе решения познавательных задач.

Далее рассмотрим результаты выполнения заданий, которые проверяли усвоение элементов содержания каждого из содержательных разделов:

«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2-4, 12, 21-24).

Средний процент выполнения всего массива заданий данного раздела – 57,57%.

Задание 2 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 80,9%. Задание с кратким ответом. Требуется от выпускника знаний по теме «Что такое общество. Связь общества и природы».

2	Примером непосредственного влияния природы на общество может служить								
	<table border="1"> <tr> <td>1)</td> <td>вырубка леса под строительство жилых домов</td> </tr> <tr> <td>2)</td> <td>восстановление почвы после ликвидации свалки отходов</td> </tr> <tr> <td>3)</td> <td>разрушение прибрежной зоны отдыха мощным тайфуном</td> </tr> <tr> <td>4)</td> <td>организация природного заповедника</td> </tr> </table>	1)	вырубка леса под строительство жилых домов	2)	восстановление почвы после ликвидации свалки отходов	3)	разрушение прибрежной зоны отдыха мощным тайфуном	4)	организация природного заповедника
1)	вырубка леса под строительство жилых домов								
2)	восстановление почвы после ликвидации свалки отходов								
3)	разрушение прибрежной зоны отдыха мощным тайфуном								
4)	организация природного заповедника								
	Ответ: <input type="text"/>								

Задание вызвало затруднение у выпускников группы «2», их процент выполнения составил

45,6%. Что говорит об отсутствии достаточных знаний по курсу или наличии фрагментарных знаний.

Для успешного выполнения данного задания нужно понимать, как природа влияет на человека и человек на природу. В первом случае можно рассматривать климатические изменения, катаклизмы, которые каким-либо образом изменяют привычную жизнь человека; во втором случае – примеры влияния человека на природу путем вырубki или восстановления леса, что приводит к изменению экосистемы.

Задание 4 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 78,4%. Задание с кратким ответом. Требуется от выпускника знания темы «Глобальные проблемы и возможности их решения».

4 Верны ли следующие суждения о глобальных проблемах?
 А. Глобальные проблемы угрожают существованию человечества.
 Б. Для преодоления глобальных проблем необходимо объединение усилий всех стран мира.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

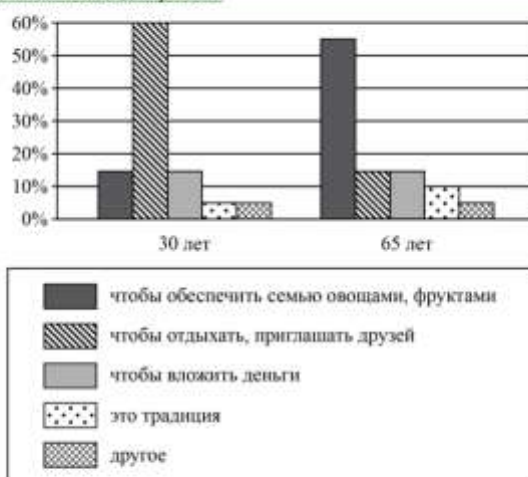
Ответ:

Задание вызвало затруднение у выпускников группы «2», их процент выполнения составил 45,2%. Данный результат говорит о том, что выпускники не знают определения понятия «глобальные проблемы».

Глобальные проблемы – это совокупность социоприродных проблем, от решения которых зависит социальный прогресс человечества и сохранение цивилизации. Эти проблемы характеризуются динамизмом, возникают как объективный фактор развития общества и для своего решения требуют объединенных усилий всего человечества. Глобальные проблемы взаимосвязаны, охватывают все стороны жизни людей и касаются всех стран мира.

Задание 12 (повышенный уровень сложности). Средний процент выполнения 56,1%. Задание с развернутым ответом. Требуется от выпускника знания раздела «Человек в современном изменяющемся мире».

12 В ходе социологического опроса совершеннолетних граждан им задавали вопрос: «Какова для вас (вашей семьи) основная цель приобретения дачного участка (владения им)?» Результаты опроса (в % от числа отвечающих) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание вызвало затруднение у выпускников группы «2», их процент выполнения составил 30,2%. Для успешного выполнения задания необходимо сформулировать по одному выводу о сходстве и различии/ по каждому из них высказано уместное предположение для получения максимального балла.

Типичная ошибка при выполнении задания среди выпускников данной группы:

- сформулирован только один вывод;
- приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.

В правильном ответе должны быть сформулированы выводы и высказаны предположения:

а) о сходстве: Одинаковые доли опрошенных и среди 30-летних, и среди 65-летних, выбрали, что основная цель приобретения дачного участка – вложить деньги (Возможно, в любом возрасте люди выбирают сохранить часть денежных средств в недвижимости); б) о различии: Самым популярным ответом для 30-летних является ответ «чтобы отдыхать, приглашать друзей», а для 60-летних ответ «чтобы обеспечить семью овощами и фруктами» (Возможно, для более молодой группы опрошенных еще нет потребности и желания заниматься сельским хозяйством на своем участке, им хочется хорошо проводить время и отдыхать с друзьями, в то время как более взрослая группа опрошенных, из-за большого количества свободного времени, чаще любит заниматься сельским хозяйством на своем участке).

Задание 21 (повышенного уровня сложности). Средний процент выполнения – 55,8%. Задание направлено на составление плана по приведенному тексту. Тема «Связь общества и природы».

Задание вызвало затруднение у выпускников группы «2» – 28,1% выполнения.

В правильном ответе пункты плана должны соответствовать основным смысловым фрагментам текста и отражать основную идею каждого из них.

Типичной ошибкой при выполнении является:

- верно выделены более половины смысловых фрагментов текста, их названия (пункты плана) отражают основные идеи соответствующих частей текста;
- верно выделены основные смысловые фрагменты текста, но не все названия (пункты плана) отражают основную идею каждого фрагмента текста;
- не выделены основные фрагменты текста или выделенные фрагменты (пункты плана) не соответствуют основной идее соответствующих частей текста, являясь цитатами из соответствующего фрагмента.

Задание 22 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения 52,4%. Задание с развернутым ответом. Проверяет умение поиска и извлечения информации.

Задание является двухбалльным и предполагает ответы на три вопроса по прочитанному тексту. Задание вызвало сложности у выпускников двух групп «2»; «3», выпускники справились с заданием на 22,1% и 46,8% соответственно.

Типичными ошибками выпускников являются:

- ответы на два любых вопроса;
- ответ на один любой вопрос;
- ответ общего рассуждения, который не соответствует требованиям задания.

Задание 23 (высокий уровень сложности). Средний процент выполнения – 20,8%. Задание предполагает привлечение своих обществоведческих знаний и личного социального опыта для ответа на вопросы: Какую новую для общества проблему породила, по мнению автора, научно-техническая революция? Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, укажите одно конкретное проявление этой проблемы в современном мире. В чём опасность этой проблемы для современного человечества?

Задание стало сложным для следующих групп выпускников: «2» – 3,4%; «3» – 14,1%; «4» – 34,9%.

Типичными ошибками при выполнении данного задания является:

- отсутствие личного социального опыта не позволяет выпускнику привести примеры проявления проблемы научно-технической революции в современном обществе;
- выпускник дает ответы на два любых вопроса из трех требуемых, тем самым теряет балл;
- выпускник дает ответ на один любой вопрос, таким образом, ответ оценивается в 1 балл;
- ответ выпускника носит характер общего рассуждения, такой ответ не соответствует требованиям задания.

Задание 24 (высокий уровень сложности). Средний процент выполнения – 35,9%. Задание предполагает определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт.

Задание вызвало затруднения у выпускников двух групп «2» – 11,4%; «3» – 28,2%.

Типичными ошибками служат: невнимательность при ответе, неполный ответ на задание,

сюда же можно добавить и то, что выпускники чаще всего пропускали задания высокого уровня сложности.

Человек в экономических отношениях» (задания 5, 6-9, 19).

Средний процент выполнения всего массива заданий данного раздела – 69,65%.

Задание 5 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 75,1%. Задание с развернутым ответом, предполагает работу с иллюстрацией, путем поиска и извлечения социальной информации.

5 Рассмотрите фотографию.



Какой фактор производства (кроме предпринимательских способностей) прежде всего может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Объясните смысл данного фактора производства (дайте определение понятию). Чем ограничено предложение данного фактора производства? Как называют доход владельца данного фактора производства?

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

– ответ на первый вопрос: труд; объяснение, например: деятельность людей по производству товаров и услуг путём использования их физических и интеллектуальных возможностей, профессиональных навыков и опыта;

– ответ на второй вопрос, например:

– предложение трудовых услуг ограничено численностью трудоспособного населения конкретного населённого пункта, региона, страны;

– территориальным размещением населения;

– профессиональной структурой населения и возможностями профессионального образования;

– религиозно-культурными традициями и др.;

ответ на третий вопрос, например: заработная плата.

Задание вызвало сложности у двух групп выпускников, написавших экзамен на отметку «2» – 11,4%; «3» – 28,2%. Данный показатель говорит об отсутствии устойчивых знаний у выпускников по теме «Факторы производства».

Задание 6 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 71,5%. Задание с развернутым ответом. Задача на финансовую грамотность.

6 Глеб открыл в банке вклад без указания срока хранения, который может быть возвращён по его первому требованию. Как называют такой вид вклада? В чём заключается его основной недостаток?

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Задание 6 является двухбалльным. Полный правильный ответ предполагает, что обучающийся дал правильные ответы на два вопроса.

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

1. Вклад до востребования.

2. Основной недостаток вклада до востребования в том, что он предполагает низкую процентную ставку.

Сложности при выполнении задания возникли у выпускников, кто не смог сдать экзамен – 40,6%.

Типичная ошибка при выполнении задания среди выпускников данной группы:

– ответ носил рассуждения общего характера, которые не соответствовали требованию задания.

Задание 8 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 73,7%. Задание с кратким ответом, проверяет знания темы «Домашнее хозяйство».

8 Ирина Петровна приобрела недвижимость за городом. Как иначе она может сохранить свои сбережения от обесценивания в условиях высокой инфляции?

1) купить ценные бумаги процветающего предприятия
2) хранить сбережения в банковской ячейке
3) предоставить беспроцентный заём другу
4) приобрести товары первой необходимости

Ответ:

Задание вызвало сложности только у выпускников, кто не смог набрать минимального показателя – 46,0%.

Для успешного выполнения этого задания, выпускники должны уметь анализировать практические ситуации, связанные с реализацией гражданами экономических интересов, в нашем случае сохранения сбережений.

Задание 9 (повышенный уровень сложности). Средний процент выполнения – 69,7%. Задание с кратким ответом. Тема «Торговля и её формы».

9 Верны ли следующие суждения о торговле?
 А. Оптовая торговля предполагает продажу крупных партий товаров.
 Б. Розничная торговля может осуществляться через торговые автоматы и по каталогам.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

Ответ:

Задание вызвало затруднение у выпускников группы «2» – 33,1% выполнения. Данный показатель говорит об отсутствии знаний по данной теме.

Для успешного выполнения задания выпускник должен знать определение понятий «оптовая торговля», «розничная торговля».

Оптовая торговля – торговля партиями товара. Чаще всего, товар, покупаемый у оптового продавца, предназначен для последующей перепродажи. Но также нередко покупателями выступают крупные потребители товара.

Розничная торговля – продажа товаров конечному потребителю. Причем совершенно не важно, как именно продаются товары или услуги (методом личной продажи, по почте, по телефону или через интернет).

Задание 19 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 69,7%. Задание предполагает установление черт «сходства» и «различия» между позициями. Тема «Заработная плата и стимулирование труда».

19 Ирина и Максим – супружеская пара. Ирина работает в банке и получает заработную плату в размере оклада, Максим работает на заводе, и его труд оплачивается сдельно. Сравните условия, учитываемые при оплате труда по каждой из двух форм (типов), упомянутых в условии: оклада и сдельной.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия.

1) учёт квалификации работника
2) стабильный, неизменный размер зарплаты
3) зависит от объёма произведённой работником продукции
4) регулярные выплаты зарплаты

Ответ:

	Черты сходства	Черты различия

Задание проверяет умение устанавливать соответствие деятельности людей, социальных объектов, явлений в различных сферах общественной жизни.

Данное задание вызвало затруднение у двух групп выпускников «2» – 23%; «3» – 40,2%.

Для успешного выполнения задания по заявленной теме необходимо разбираться в видах заработной платы, понимать различия между «сдельной заработной платой» и «повременной заработной платой». Если первый вид зависит от количества произведенной продукции, то второй вид зависит от количества отработанного времени. Поэтому в «черты сходства» будет относиться: учет квалификации работника; регулярные выплаты зарплаты; в «черты отличия»: стабильный, неизменный размер зарплаты; объем произведенной продукции.

«Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания 10,

11).

Средний процент выполнения всего массива заданий данного раздела – 64,2%.

Задание 10 (повышенный уровень сложности). Средний процент выполнения – 62,0%.

Задание с кратким ответом. Тема «Многообразие социальных общностей и групп».

10	Какая социальная группа выделена по территориальному (поселенческому) признаку?
1)	жители региона
2)	работники железной дороги
3)	подростки
4)	любители уличного баскетбола
Ответ:	<input type="text"/>

Данное задание вызвало затруднение у группы выпускников с результатом «2» – 29,1%. Для успешного ответа на поставленный вопрос, необходимо уметь классифицировать социальные группы: определять их характеристики по заданным основаниям и формулировать основания классификации социальных групп.

- жители региона – территориальный признак;
- работники железной дороги – профессиональный признак;
- подростки – демографический признак;
- любители уличного баскетбола – по характеру деятельности.

Задание 11 (повышенный уровень сложности). Средний процент выполнения – 66,5%.

Задание с кратким ответом. Тема «Отклоняющееся поведение».

11	Верны ли следующие суждения об отклоняющемся поведении? А. Отклоняющееся поведение предполагает как позитивные, так и негативные отклонения от нормы. Б. Причиной отклоняющегося поведения человека может стать плохое влияние его ближайшего окружения.
1)	верно только А
2)	верно только Б
3)	верны оба суждения
4)	оба суждения неверны
Ответ:	<input type="text"/>

Данное задание вызвало затруднение у группы выпускников с результатом «2» – 33,9%. Для успешного ответа на поставленный вопрос, необходимо уметь анализировать и обобщать текстовую и статистическую информацию об отклоняющемся поведении, его причинах и негативных последствиях.

А. Отклоняющееся поведение предполагает, как позитивные, так и негативные отклонения от нормы – верно.

Б. Причиной отклоняющегося поведения человека может стать плохое влияние его ближайшего окружения – верно.

«Человек в политическом измерении» (задания 1, 13, 14, 15).

Средний процент выполнения всего массива заданий данного раздела – 71%.

Задание 13 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 65,7%. Задание с кратким ответом. Тема «Участие граждан в политике».

13	В газетах часто встречается информация о политической жизни общества. Прочитайте выдержки из статей журналистов, рассказывающих о политике. В какой из них содержится информация о демократических выборах?
1)	«Прошедшие в стране выборы зафиксировали безоговорочную поддержку гражданами единственного кандидата в президенты».
2)	«Выборы проходят в обстановке закрытости, кандидаты от оппозиции не получили возможности выступить в средствах массовой информации».
3)	«Международные наблюдатели не были допущены на проводимые в стране выборы».
4)	«Граждане имели возможность ознакомиться с разными программами, сделать реальный выбор в условиях альтернативы».
Ответ:	<input type="text"/>

Данное задание вызвало затруднение у группы выпускников с результатом «2» – 38,3%. Для успешного выполнения задания нужно владеть комплексом знаний по разделу «Человек в политическом измерении».

1) «Прошедшие в стране выборы зафиксировали безоговорочную поддержку гражданами единственного кандидата в президенты» – характерно не только для демократических выборов.

2) «Выборы проходили в обстановке закрытости, кандидаты от оппозиции не получили возможности выступить в средствах массовой информации» – не характерно для демократических выборов. Принцип равенства – один из принципов демократического избирательного права, все избиратели и кандидаты имеют в процессе выборов равные права, все кандидаты должны иметь равные финансовые и прочие возможности.

3) «Международные наблюдатели не были допущены на проводимые в стране выборы» – не характерно для демократических выборов. Принцип гласности – один из принципов демократического избирательного права, общественность может осуществлять контроль за проведением выборов:

4) «Граждане имели возможность познакомиться с разными программами, сделать реальный выбор в условиях альтернативы» – характеризует демократические выборы, подходит.

Задание 14 (повышенный уровень сложности). Средний процент выполнения – 63,4%. Задание с кратким ответом. Тема «Политические партии и движения».

14 Верны ли следующие суждения о политических партиях?

А. Политические партии обладают правом издавать законы.
 Б. Политические партии – это организации, целью которых является борьба за власть.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

Ответ:

Данное задание вызвало затруднение у группы выпускников с результатом «2» – 37,4%. Данный результат говорит об отсутствии знаний по указанной теме.

Для успешного выполнения задания нужно иметь представление о том, что считается политической партией и с какой целью она создается. Политические партии – это организации, целью которых является получение и использование власти, но, ни одна политическая партия не имеет право издавать законы, данная функция принадлежит только государству.

Задание 15 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 68,7%. Задание с кратким ответом. Проверяет умения систематизации знаний и установления соответствия.

15 Установите соответствие между примерами и элементами формы государства: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРИМЕРЫ	ЭЛЕМЕНТЫ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА
А) демократия	1) форма правления
Б) унитарное государство	2) форма государственного (территориального) устройства
В) республика	3) политический режим
Г) федерация	
Д) монархия	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Данное задание вызвало затруднение у группы выпускников с результатом «2» – 32,5%. Вопрос охватывает материал всего раздела «Человек в политическом измерении». Поэтому для успешного выполнения данного задания нужно иметь представление о том, что такое «форма правления», «форма государственного устройства», «политический режим».

Демократия – политический режим.

Унитарное государство – форма государственно-территориального устройства.

Республика – форма правления.

Федерация – форма государственно-территориального устройства.

Монархия – форма правления.

«Гражданин и государство» (задание 16).

Средний процент выполнения всего массива заданий данного раздела – 49,0% /

Задание 16 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 49,0%. Задание с кратким ответом. Тема «Конституция Российской Федерации – основной закон».

16

Согласно Конституции Российской Федерации в исключительном ведении федерального центра находится(ются)

1)	природопользование
2)	вопросы войны и мира
3)	защита института брака как союза мужчины и женщины
4)	создание условий для ведения здорового образа жизни

Ответ:

Данное задание вызвало затруднение у группы выпускников с результатом «2» – 11,6%; «3» – 42,9%. Тема Конституция Российской Федерации – основной закон изучается в 7 и в 9 классах. Низкий результат свидетельствует о низком усвоении материала по данной теме.

Для успешного выполнения задания нужно иметь представление о «совместном» ведении федерального центра с регионами и «исключительном» ведении федерального центра теми или иными вопросами.

К сфере совместного ведения отнесены частные вопросы внешней политики, которые могут затрагивать интересы регионов. Это координация международных и внешнеэкономических связей субъектов федерации, выполнение международных договоров, режим пограничных зон.

Федеральный центр ведает вопросами обороны и безопасности, войны и мира, оборонного производства, продажи и покупки оружия и так далее.

«Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 17, 18, 20).

Средний процент выполнения всего массива заданий данного раздела – 44,53%

Задание 17 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 56,3%. Задание с кратким ответом. Тема «Правоотношения и их особенности».

17) Гражданин Н. заключил договор с фирмой о перевозке мебели. Нормами какой из отраслей права регулируются данные правоотношения?

1)	административного права
2)	гражданского права
3)	трудового права
4)	гражданско-процессуального права

Ответ:

Данное задание вызвало затруднение у группы выпускников с результатом «2» – 22,2%.

Данные правоотношения регулируются нормами гражданского права.

Гражданское право – отрасль права, объединяющая правовые нормы, регулирующие имущественные, а также связанные и несвязанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие между разными организациями и гражданами, а также между отдельными гражданами.

Задание 18 (повышенного уровня сложности). Средний процент выполнения – 56,3%. Задание с кратким ответом. Тема «Правонарушение и юридическая ответственность».

18) Верны ли следующие суждения о праве?

А. Вся совокупность общественных взаимодействий подлежит правовому регулированию.

Б. Нарушение норм права влечёт прежде всего общественное порицание.

1)	верно только А
2)	верно только Б
3)	верны оба суждения
4)	оба суждения неверны

Ответ:

Данное задание вызвало затруднение у группы выпускников с результатом «2» – 9,6%, «3» – 25,3%.

Вся совокупность общественных взаимодействий подлежит правовому регулированию. – Нет, неверно. Есть иные регуляторы общественных отношений, к примеру, общественное порицание.

Нарушение норм права влечет прежде всего общественное порицание. – Нет, неверно. Нарушение норм права влечет применение мер государственного принуждения.

Задание 20 (базовый уровень сложности). Средний процент выполнения – 44,4%. Задание с кратким ответом. Тема «Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации».

20	Заполните пропуск в таблице.	
	Элемент статуса гражданина	Примеры
	Личные (гражданские) права и свободы	Право на жизнь, право на защиту чести и достоинства, право на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность личной жизни и др.
	Конституционные ...	Сохранение природы и окружающей среды, уплата налогов, защита Отечества, забота о детях и нетрудоспособных родителях и др.

Ответ: _____

Задание вызвало сложности у двух групп выпускников, написавших экзамен на отметку «2» – 16,1%; «3» – 39,4%. Данный показатель говорит об отсутствии устойчивых знаний у выпускников по заявленной теме, что не дало выпускникам возможности успешно выполнить задание.

Правильный ответ предполагал элемент статуса гражданина как конституционные обязанности (сохранение природы и окружающей среды, уплата налогов, защита Отечества, забота о детях и нетрудоспособных родителях представляют собой).

Завершая анализ результатов выполнения экзаменационной работы, остановимся еще раз на важнейших условиях успешной сдачи экзамена. В практике преподавания предмета следует учитывать следующее: во-первых, содействовать расширению читательского кругозора обучающихся; во-вторых, повышать уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Основополагающие знания и умения, востребованные в том числе и на экзамене, могут быть сформированы лишь в результате целенаправленной систематической работы, осуществляемой на протяжении всего изучения курса «Обществознания» в школе.

Реализуемые в регионе учебные программы и используемые УМК обеспечивают подготовку выпускников к выполнению заданий по обществознанию.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица 10

Код проверяемого требов.	Проверяемые умения в заданиях КИМ	№ задания в КИМ	Метапредметные результаты		
			познавательные	регулятивные	коммуникативные
1.	Применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; содержания и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения, включая правовые нормы, регулирующие типичные для несовершеннолетнего и членов его семьи общественные отношения (в том числе нормы гражданского, трудового и семейного права, основы налогового законодательства)	1; 2; 7; 10; 13; 16	Познавательные УУД Базовые логические действия – выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). – устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. – с учётом предложенной задачи выявлять	Самоорганизация – выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; – самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей,	Общение – выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах. в ходе диалога и (или) дискуссии; – задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;

2.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защиту человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины)	1; 4; 10; 11; 14; 20	закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; – выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	аргументировать предлагаемые варианты решений; – ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); – составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; – делать выбор и брать ответственность за решение Самоконтроль – владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; – вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; – давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; – учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения	– сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различия и сходство позиций; – публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); – самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов; – воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; – распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; – понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения
3.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	3; 8; 10; 13; 17; 23	– выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. – самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).		
4.	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливая существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	15	Базовые исследовательские действия – проводить по составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. оценивать на применимость и достоверность информации,		
5.	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	19	исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. оценивать на применимость и достоверность информации,		
6.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства	2; 4; 7; 8; 11; 12; 14; 18; 20	исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. оценивать на применимость и достоверность информации,		
7.	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, в том числе для аргументированного объяснения роли информации и информационных технологий в современном мире	24	исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. оценивать на применимость и достоверность информации,		

8.	Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	24	полученной в ходе исследования (эксперимента). самостоятельно формулировать обобщения и выводы – по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; – прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;	(недостижения) результатов деятельности; – давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям. Эмоциональный интеллект – различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; – выявлять и анализировать причины эмоций; – регулировать способ выражения эмоций.	
9.	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений	3; 6; 8; 10; 13; 16; 17; 23	– формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; – формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение. Работа с информацией – применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. выбирать, анализировать, систематизировать и		
10.	Умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	21; 22			
11.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации (далее – СМИ) с соблюдением правил информационной безопасности при работе в сети Интернет	5; 21; 22			
12.	Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	5; 12; 24			

13.	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности (включая вопросы, связанные с личными финансами и предпринимательской деятельностью, для оценки рисков осуществления финансовых мошенничеств, применения недобросовестных практик)	5; 6; 24	интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках. – самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; – оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию.
14.	Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической (включая выполнение проектов индивидуально и в группе) деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей	6	оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; – оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию.
15.	Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России	24	педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Большое влияние на успешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию оказывает сформированность метапредметных результатов.

Анализ результатов участников экзамена по обществознанию позволяет выделить метапредметные результаты, в которых существуют дефициты. Ниже приведены задания с низким уровнем сформированности метапредметных результатов.

Рассмотрим задание №16. Выполнение этого задания подразумевает умение применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации.

Чтобы эффективно выполнить задание №18 выпускнику необходимо уметь устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Процент выполнения задания №19 в этом году сократилось сразу на 44,7% (2023 г. – 91%), что показывает несформированность у выпускников этого года умения сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

Задание №20, в сравнении с прошлым годом так же потеряло свои позиции, результат этого года спустился на 20,6% (2023 г. – 44,4%). Для выполнения задания, выпускнику необходимо

уметь устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни.

Задание №23 требует от выпускника умения приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций.

Задание №24 требует от выпускников владение комплексом умений: от знаний основных общественных наук до умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Формирование письменной речи, читательской грамотности должно быть связано с систематическим использованием в практике преподавания предмета заданий с развернутым ответом, формирующих коммуникативную компетентность, с акцентом на обучение таким типам речи, как описание и рассуждение, анализ, обобщение.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большая доля выпускников овладела содержанием всех основных разделов курса обществознания на базовом уровне:

владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

поиск информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев;

владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

В то же время нельзя считать достаточным уровень освоения всеми выпускниками РХ таких элементов содержания, умений и видов деятельности:

уметь сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;

уметь объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Хакасия

Таблица 11

№	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		Результат
		2023 г.	2024 г.	
1.	П	85	86,2	повысился
2.	Б	83	80,9	понижился
3.	П	71	80,3	повысился
4.	Б	70	78,4	повысился
5.	Б	74	75,1	повысился
6.	Б	64	71,5	повысился
7.	Б	81	81,6	повысился
8.	Б	70	73,7	повысился
9.	П	66	69,7	повысился
10.	Б	72	62,0	понижился
11.	П	80	66,5	понижился
12.	П	79	56,1	понижился
13.	Б	68	65,7	понижился
14.	П	57	63,4	повысился

15.	Б	63	68,7	повысился
16.	Б	50	49,0	понижился
17.	Б	63	56,3	понижился
18.	П	44	32,9	понижился
19.	Б	91	46,3	понижился
20.	Б	65	44,4	понижился
21.	П	73	55,8	понижился
22.	Б	65	52,4	понижился
23.	В	27	20,8	понижился
24.	В	39	35,9	понижился

Исходя из данных, представленных в таблице, мы наблюдаем повышение результатов выполнения в тех заданиях, которые по итогам прошлого года были выполнены слабее, задания: 1,3-9; 14-15. Понижение показателей произошло в заданиях: 2; 10-13; 16-24.

Прочие выводы

Все рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ОГЭ по обществознанию в 2024 году и предназначенные для подготовки выпускников к сдаче экзамена в 2024 году, свидетельствуют о том, что экзамен по обществознанию требует от выпускника владение определенным комплексом умений, излагать собственные суждения и уметь аргументировать их с привлечением научных фактов и идей. В сравнении с результатами ОГЭ по обществознанию 2023 года динамика имеет незначительную тенденцию к понижению по отношению к результатам в 2024 году.

РАЗДЕЛ 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

В ОО учителям необходимо провести количественный и качественный анализ результатов ОГЭ выпускников текущего года и определить задачи по преодолению трудностей в выполнении заданий. Целесообразно организовать информационно-разъяснительную работу для родителей будущих выпускников, которые выбрали предмет «Обществознание» для прохождения ГИА как на родительских собраниях, так и при организации педсоветов с приглашением родителей (законных представителей) с целью своевременного ознакомления с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ОГЭ по предмету «Обществознание».

При подготовке к ОГЭ по обществознанию следует обратить внимание на следующие вопросы: увеличение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать информацию об основах обществоведческих наук, представленную в разных знаковых системах, в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и дополнительные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Для успешной подготовки необходимо применять дифференцированный подход к учащимся с различным уровнем подготовки.

Рекомендуются следующие этапы дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал:

использовать в работе технологии РКМ, решения кейсовых задач;

через практику семинарских занятий и круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни;

формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент».

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности.

Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

Особенно актуально для данной категории учащихся совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором.

○ Администрациям образовательных организаций:

1. Содействовать, включая административный ресурс, реализации дифференцированного обучения в школьной практике для обеспечения как базовой, так и профильной подготовки, и удовлетворения потребностей каждого обучающегося, проявляющего особый интерес и способности к обществознанию.

2. Создать нормативную базу и организационно-методические условия для применения формирующего оценивания в образовательном процессе, анализ результатов которого должен стать отправной точкой для организации дифференцированного обучения.

3. При проведении анализа результатов ОГЭ-2024 по обществознанию и типичных затруднений особое внимание обратить на результаты выпускников, не преодолевших минимальный балл. На основе выявленных затруднений в учебно-предметных компетенциях и метапредметных результатах в ходе анализа ОГЭ по обществознанию составить содержание методической работы школы на 2024-2025 учебный год.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Назарова Аделия Зайдуллоевна	ГАОУ РХ ДПО ХакИРОиПК, методист кафедры общего образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Назарова Аделия Зайдуллоевна	ГАОУ РХ ДПО ХакИРОиПК, методист кафедры общего образования
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе

Методический анализ результатов ОГЭ по литературе

РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по литературе

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	153	2,59	164	2,51	109	1,53
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	131	85,62	135	82,32	99	90,83
Мужской	22	14,38	29	17,68	10	9,17

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	106	69,28	109	66,46	81	74,31
Выпускники ООШ	2	1,31	2	1,22	1	0,92
Выпускники СОШ-И	1	0,65	5	3,05	0	0,00
Выпускники СОШ с УИОП	4	2,61	2	1,22	6	5,50
Выпускники лицеев	29	18,95	21	12,80	12	11,01
Выпускники лицеев-интернатов	0	0,00	9	5,49	1	0,92
Выпускники гимназий	9	5,88	12	7,32	7	6,42
Выпускники гимназий-интернатов	2	1,31	3	1,83	1	0,92
Выпускники частных гимназий	0	0,00	1	0,61	0	0,00
Всего участников	153	100,00	164	100,00	109	100,00

1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Общее число участников ОГЭ по литературе в 2024 г. составило 109 человек, что на 55 человек меньше, чем в 2023 году (164 чел.), и на 44 человека, чем в 2022 году. Представленные данные указывают на значительное снижение выпускников основной школы в выборе ОГЭ по литературе в текущем году, которая, очевидно, объясняется сложностью сдачи предмета: при проверке знаний по литературе в формате ОГЭ обучающийся обязан продемонстрировать не только знания по теории, истории литературы, умения анализировать текст различных родов и жанров, но и опосредственно знать содержание художественных текстов согласно кодификатору. Кроме того, данный экзамен не входит в перечень обязательных, выпускники неохотно выбирают его, учитывая трудозатратность для обучающихся при подготовке и общую тенденцию к снижению читательского интереса.

Выпускников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по программам основного общего образования, в 2024 г. нет.

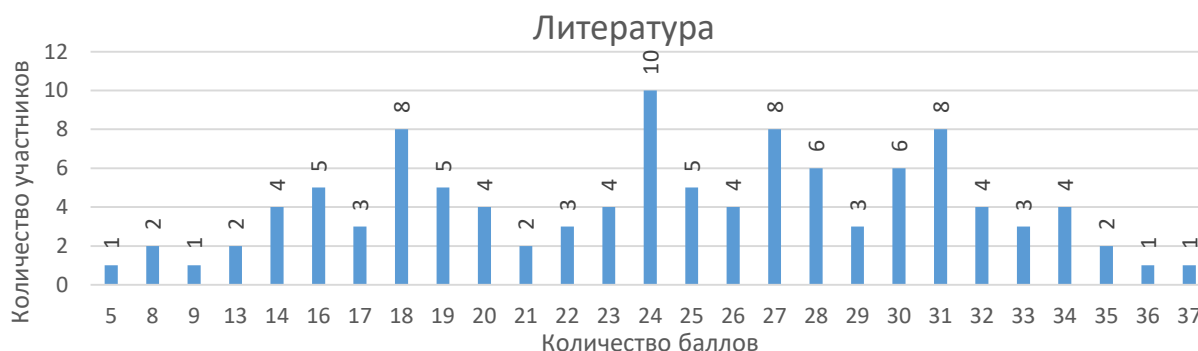
Демографическая ситуация для участников ОГЭ по литературе в сравнении с предыдущими годами в процентном соотношении остается стабильной. Устойчивость интереса к гуманитарным специальностям со стороны выпускников по-прежнему наблюдается среди девушек (90,83%), но следует отметить снижение на 8,51% в выборе литературы числа участников среди юношей – 9,17% (в 2023 году – 17,68%).

При распределении участников по видам образовательных организаций традиционно преобладают девятиклассники-выпускники средних общеобразовательных школ. Доля таких

выпускников по отношению к общему числу выбравших литературу в форме ОГЭ остается почти неизменной: выпускники СОШ в 2024 году составили 81% (в 2023 году – 66,46%, в 2022 году – 69,28%). Это позволяет говорить о том, что качество обучения и подготовки к экзамену по литературе в рамках основного общего образования на базе СОШ становится выше, что, в свою очередь, стимулирует у школьников интерес к предмету. Произошли небольшие изменения количественного состава участников ОГЭ по категориям школ: выпускники лицеев и гимназий составили 19,26%, что оказалось на 8,74% меньше, чем в 2023 году, и на 6,88% меньше, чем в 2022 году.

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ОГЭ по литературе

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	14	9,15	21	12,80	10	9,17
«3»	49	32,03	29	17,68	34	31,19
«4»	59	38,56	67	40,85	50	45,87
«5»	31	20,26	47	28,66	15	13,76

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	49	7	14,29	11	22,45	25	51,02	6	12,24
г. Черногорск	21	0	0,00	8	38,10	11	52,38	2	9,52
г. Саяногорск	17	1	5,88	5	29,41	7	41,18	4	23,53
г. Абаза	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
Усть-Абаканский район	7	0	0,00	4	57,14	3	42,86	0	0,00
Алтайский район	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
Аскизский район	5	1	20,00	3	60,00	0	0,00	1	20,00
Боградский район	3	1	33,33	0	0,00	0	0,00	2	66,67
Ширинский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
Орджоникидзевский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	12,35	34,57	41,98	11,11	53,09	87,65
Выпускники ООШ	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
Выпускники СОШ с УИОП	0,00	33,33	66,67	0,00	66,67	100,00
Выпускники лицеев	0,00	33,33	50,00	16,67	66,67	100,00
Выпускники лицеев-интернатов	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00

Выпускники гимназий	0,00	0,00	57,14	42,86	100,00	100,00
Выпускники гимназий-интернатов	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
Всего участников	9,17	31,19	45,87	13,76	59,63	90,83

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выборка составила меньше 10 человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выборка составила меньше 10 человек.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Результаты подготовки и сдачи ОГЭ по литературе в Республике Хакасия в 2024 году представлены следующими показателями: уровень успеваемости по региону составил 90,83%, что выше на 3,63%, чем в 2023 году (87,20%) и сравнялось с показателями 2022 года (90,85%). Качество знаний значительно понизилось по сравнению с 2023 годом и составило 59,63% (в 2023 году – 69,51%, в 2022 году – 58,52%). По сравнению с 2023 годом уровень обученности понизился на 7,4% и составил 55,82% (в 2023 году – 63,22%, в 2022 году – 57,93%). Средний балл практически остался стабильным: 2024 год – 3,64 (2023 год – 3,85; 2022 год – 3,70).

Результаты диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по литературе показали, что наибольшее количество участников ГИА-9 (10 человек) набрали 24 балла, по 8 человек набрали 18, 27 и 31 баллов, по 6 человек – 28 и 30 баллов.

Из представленных статистических данных видно распределение участников ОГЭ по литературе по пятибалльной шкале в сравнении с предыдущим годом:

доля участников, получивших отметку «5», составила 15 чел., что на 32 чел. меньше чем в 2023 году (47 чел.) и на 16 чел. в сравнении с 2022 годом. (31 чел.);

доля участников, получивших отметку «4», составила 50 чел., что на 17 чел. меньше в сравнении с 2023 годом (67 чел.) и на 9 чел. в сравнении с 2022 годом (59 чел.);

доля участников, получивших отметку «3», составила 34 чел., что на 5 чел. больше чем в 2023 году (29 чел.), но меньше на 15 чел. чем в 2022 году (49 чел.);

доля участников, получивших отметку «2», составила 10 чел., что на 11 чел. меньше в сравнении с 2023 годом (21 чел.) и на 4 чел. – в сравнении с 2022 годом (14 чел.).

Как видно из представленных данных, снизилось количество работ, написанных на «2» по сравнению с результатами предыдущих лет. А также произошло снижение доли работ, выполненных на «отлично». В 2024 г. эта доля составила 13,76% (в 2023 году – 28,66%, в 2022 году – 20,26%). Средняя оценка по пятибалльной шкале в 2024 году составила 3,64, что указывает на снижение результатов (в 2023 году. – 4,03, в 2022 году – 3,74).

Произошли некоторые изменения в количественном составе участников ОГЭ по литературе по муниципальным образованиям региона. В 2024 году охват территорий составил 76,92% (в 2023 году – 84,6%, в 2022 году – 76,92%). В г. Сорске третий год подряд экзамен по литературе не входит в число выбираемых. Также не выбрали экзамен по литературе в Таштыпском и Бейском районах. Ширинский и Орджоникидзевский районы представлены одним участником ОГЭ, в Абазе – двумя участниками. Статистические данные о количестве участников ОГЭ по территориям Республики Хакасия говорят, что самое большое количество сдающих ОГЭ по литературе представлено в г. Абакане – 44,95% (в 2023 году – 32,7%, в 2022 году – 49%), г. Черногорске – 19,26% (в 2023 году – 17,57%, в 2022 году – 14,38%), г. Саяногорске – 15,59% (в 2023 году – 17,57%, в 2022 году – 16,34%).

Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения, представлена выпускниками г. Абакана (6,42%): МБОУ «СОШ №19» (4 чел.), МБОУ «СОШ №25 с УИОП» (2 чел.), МБОУ «СОШ №2» (1 чел.). По 1 чел. (0,9%) составили выпускники МБОУ «СОШ №6» г. Саяногорска, МБОУ «СОШ» пос. Аскиз и МБОУ «Пушновская СОШ» Боградского района.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе продемонстрировали девятиклассники школ города Абакана (6 чел.): МБОУ «Гимназия» (3 чел.), МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №2». Среди высокобалльников присутствуют выпускники города Саяногорска

(МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №9»), г. Черногорска (МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ №15»), Боградского района (МБОУ «Знаменская СОШ», МБОУ «Троицкая СОШ») и Аскизского района (МБОУ «Аскизский лицей-интернат»). Наиболее высокий уровень подготовки традиционно продемонстрировали обучающиеся гимназий и лицеев, подтвердив статус профильных ОО.

В ОО проводится работа по подготовке обучающихся к экзамену по литературе. Обучающиеся знакомы с демоверсией, спецификацией, кодификатором. Однако отсутствует достаточное количество письменных тренировочных работ и консультаций. Именно отсутствие широкой практики создания письменных ответов на уроках литературы, начиная с 5 класса, приводит к затруднениям обучающихся на ОГЭ по литературе, к большому количеству речевых и логических ошибок в текстах сочинений.

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Использованные в Республике Хакасия КИМ по литературе для проведения ОГЭ в 2024 году были отобраны из базы контрольных измерительных материалов, подготовленных ФИПИ. При их составлении соблюдался принцип вариативности, учитывались спецификация КИМ и кодификатор элементов содержания по предмету, также были приняты во внимание демоверсия 2024 года, методические рекомендации для предметных комиссий. Таким образом, в целом можно говорить о содержательной и структурной обоснованности использованных в регионе КИМ по литературе.

КИМ позволили объективно оценить качество подготовки по литературе в регионе (на основной ступени образования) и готовность девятиклассников продолжать обучение в профильных гуманитарных (филологических) классах, проверить умение работать с текстом художественного произведения, аргументированно отвечать на проблемный вопрос; выявили читательские предпочтения.

КИМ по литературе содержали только задания с развернутым ответом. По своей структуре экзаменационная работа состояла из двух частей. При выполнении всех типов заданий учитывалось речевое оформление ответов.

Часть 1 экзаменационной работы включала в себя два комплекса заданий.

Первое задание КИМ (базового уровня) имело два альтернативных варианта (1.1 или 1.2). Это задание нацеливало на анализ представленного участнику фрагмента эпического произведения и предполагало письменный ответ в объеме 3-5 предложений. В Республике Хакасия оно было сформулировано по рассказу А. П. Чехова «Смерть чиновника»:

1.1 Почему Червяков так настойчиво извинялся перед генералом Бризжаловым?

1.2 С какой целью писатель в начале и конце приведенного фрагмента обращает наше внимание на деталь – вицмундир?

Второе задание КИМ (базового уровня) также имело альтернативные варианты (2.1 или 2.2) и было нацелено на проверку умения самостоятельно подобрать фрагмент из других рассказов А.П. Чехова в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента. Участник экзамена мог воспользоваться для ответа на данный вопрос текстом произведения. Как и первое, второе задание предполагало письменный ответ в объеме не менее 3-5 предложений:

2.1 Выберите в других рассказах А.П. Чехова фрагмент, в котором показаны взаимоотношения героев-чиновников. Чем обусловлено поведение каждого из них в выбранном фрагменте?

2.2 Выберите в других рассказах А.П. Чехова фрагмент, в котором речь персонажа является средством его характеристики. Какие черты личности персонажа отражены в выбранном фрагменте?

Третье задание КИМ (базового уровня) также предполагало два альтернативных варианта (3.1 или 3.2), экзаменуемому необходимо было выбрать одно из них. Это задание предусматривало анализ представленного лирического произведения. Письменный ответ в примерном объеме 3-5 предложений участник ОГЭ должен был дать по стихотворению

Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...». Предполагалось проблемно-тематическое или литературоведческое обоснование ответа на вопрос:

3.1 Чем привлекательна ранняя осенняя пора для лирического героя Ф.И. Тютчева?

3.2 Какую роль в стихотворении «Есть в осени первоначальной...» играют эпитеты?

Четвертое задание (повышенного уровня, примерный объем – 5-8 предложений) предполагало сопоставительный анализ стихотворения Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» с приведенным в КИМ текстом стихотворения А.А. Фета «Осенью». Нужно было ответить на вопрос «Что сближает эти произведения?». Максимальный балл за выполнение сопоставительного задания – 8 баллов.

Пятое задание (высокого уровня сложности) содержало пять тем сочинений, требующих развернутого письменного рассуждения (рекомендуемый объем не менее 150 слов). Экзаменуемый выбирал одну из предложенных. Вопросы были связаны с комедией А.С. Грибоедова «Горе от ума», лирикой Н.А. Некрасова, рассказами Л.Н. Толстого «После бала» и В.М. Шукшина «Чудик» и анализом прозы второй половины XX века:

5.1 Почему А. С. Грибоедов в комедии «Горе от ума» изображает «поколение отцов» сатирически?

5.2 Аргументируйте утверждение филолога А.П. Пятковского, что лирика Н.А. Некрасова притягательна «любовью к ближним, силой гражданского чувства». (На примере не менее двух стихотворений поэта)

5.3 Какова нравственная проблематика рассказа Л.Н. Толстого «После бала»?

5.4 Как складываются отношения Василия Князева с окружающими его людьми и почему? (По рассказу В.М. Шукшина «Чудик»)

5.5 Тема родной земли в русской литературе второй половины XX века. (на примере одного из произведений по вашему выбору)

3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 7

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполн.	% выполнения по РХ в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	72,5	60,0	57,4	79,0	93,3
			67,4	30,0	48,5	80,0	93,3
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	65,7	33,3	50,0	77,3	84,4
			54,1	15,0	36,8	63,0	90,0
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	76,1	45,0	64,7	83,0	100,0
			61,0	15,0	45,6	71,0	93,3
4.	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с	П	80,3	45,0	69,1	89,0	100,0
			56,9	32,5	52,9	57,0	81,7

	художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов		61,9	30,0	41,2	72,0	96,7
5.1-5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	59,6	30,0	46,1	66,7	86,7
56,3			16,7	44,1	62,0	91,1	
66,1			30,0	50,0	75,0	96,7	
74,3			36,7	63,7	83,3	93,3	
58,7			20,0	38,2	73,0	83,3	
79,8			10,0	67,6	96,0	100,0	
61,5			10,0	38,2	80,0	86,7	
85,3			40,0	79,4	94,0	100,0	

Анализ результатов таблицы 7 с указанием процентов выполнения по каждой линии заданий в 2024 году. показал, что средний результат ОГЭ по литературе в Республике Хакасия по всем заданиям колеблется от 54,1% до 85,3% (в 2023 г. – от 62% до 89%). Из всех заданий, представленных в показателях среднего процента выполнения, ни одно не имеет результата менее 50%.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности (1.1/1.2; 2.1/2.2; 3.1/3.2), требующих анализа эпических, лироэпических и лирических произведений, составляет 66,13% (в 2023 году – 74,55%). Результаты выполнения заданий базового уровня сложности, требующих развернутого ответа ограниченного объема, применительно к эпическим и лироэпическим произведениям составили 64,92% (в 2023 году – 72,66%), а применительно к лирическим произведениям – 68,55% (в 2023 году – 78,33%).

Самый низкий показатель представлен по критерию 2К2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» – 54,1% (в 2023 году – 63% выполнения). Данный факт можно объяснить тем, что задания 2.1/2.2 требуют самостоятельного выбора фрагмента предложенного произведения и осмысления его в аспекте, указанном в задании. Видимо, при усложнении задания выпускнику трудно сразу держать во внимании все критериальные требования. При этом отметим, что в других заданиях (1.1/1.2; 3.1/3.2; 12.1-12.5) по этому же критерию экзаменуемые набрали баллы ниже, чем по остальным критериям.

Самые высокие показатели представлены по критерию «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации»: 3К1 – 76,1% (в 2023 г. – 89%), 1К1 – 72,5% (в 2023 году – 85%).

Эти показатели свидетельствуют о том, что участниками ОГЭ по литературе успешно усвоено умение давать развернутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. и умение давать развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения. Но при этом статистический отчет показывает, что уровень подготовки выпускников 2024 года немного снизился по отношению к 2023 году.

Данные выполнения заданий повышенного уровня сложности показывают следующие результаты: процент выполнения задания 4 составил в среднем 66,36% (в 2023 году – 70,66%). Самый низкий показатель представлен по критерию 4К2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» – 56,9% (в 2023 году – 62%). Данный факт указывает на то, что не все выпускники могут извлекать информацию из предложенного для сопоставления материала и выстраивать тезисно-доказательную часть рассуждения, привлекая для аргументации тексты произведений. Вместе с тем, по критерию 4К1 «Сопоставление произведений» представлен высокий показатель – 80,3% (в 2023 году – 85%), что говорит об

умении выпускниками находить основание для построения сопоставительного анализа.

При обращении к результатам выполнения задания второй части экзаменационной работы установлено, что показатели качества применительно к заданию высокого уровня сложности (сочинение) составили 67,7% (в 2023 году – 74,62%). Стоит отметить, что наиболее низкий показатель выполнения заданий 5.1-5.5 приходится на критерий 5К2 «Привлечение текста произведения для аргументации», что свидетельствует о неумении аргументировать суждения конкретными примерами из текста, неумении делать обобщения. Еще одной причиной низкого показателя стали фактические ошибки, свидетельствующие о полном незнании содержания художественного произведения.

Для большинства слабо подготовленных участников экзамена (на «2» и на «3») сложным оказалось выполнение задания 1.1/1.2. По 1К2 участники на «2» составили 30% выполнения, участники на «3» – 48,5% выполнения.

Для этих же групп обучающихся трудным стало выполнение задания 2.1/2.2: для группы на «2» результаты 2К1 – 33,3% выполнения, 2К2 – 15%; для группы на «3» результаты 2К1 – 50%, 2К2 – 36,8%.

Также трудным для этих же групп оказалось задание 3.1/3.2: для группы на «2»: 3К1 – 45%, 3К2 – 15%; для группы на «3» – 3К2 – 45,6%.

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Выводы, которые можно сделать в процессе содержательного анализа выполнения КИМ.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Проблемным для участников с результатом «2» стало задание 5.1 – 5.5 высокого уровня сложности (написание сочинения на выбранную тему). Для этих школьников наиболее сложным оказалось выполнение критериев, касающихся привлечения текста для аргументации: 5К2 – 16,7%. Основной причиной тому было либо недостаточное знание текстов, по которым сформулирована тема, либо неумение выстроить аргументированное связное рассуждение: в этом случае аргументация подменялась пересказом. Нередко участники с недостаточной подготовкой выбирали темы сочинений по произведениям, с которыми, видимо, пытались ознакомиться прямо на экзамене. Но количество таких работ относительно общей массы сочинений было невелико, качество, естественно, было невысоким.

Наиболее непосильным в отношении критериев грамотности в сочинении оказалось соблюдение орфографических норм (10%) и пунктуационных норм (10%).

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности (1.1/1.2; 2.1/2.2; 3.1/3.2) в целом составили 66,13%, что практически совпало с результатами 2022 года (67,72%), но ниже на 8,42% показателей 2023 года (74,55%).

Задание №1.1/1.2 было дано по фрагменту рассказа А. П. Чехова «Смерть чиновника». Средний показатель выполнения составил 69,95% выполнения (в 2023 году – 75%, в 2022 году – 72%). Аттестуемые, получившие на экзамене отметку «5», справились с данным заданием на 93,3%. Группа экзаменуемых, получившая отметку «4», составила 79,5% выполнения. Такие результаты показывают, что в целом выпускники обладают навыком смыслового чтения, понимают вопрос, могут высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, не искажая авторской позиции. Низкие показатели представлены группой участников, сдавших экзамен на «3» (52,95%) и на «2» (45%). Таким образом, в плане устранения недочетов в ходе обучения школьников литературе нужно осваивать задания базового уровня сложности одновременно в разных аспектах:

- а) понимать смысловое ядро, ключевое слово, поскольку именно оно и характеризует существо художественного явления или приема;
- б) уверенно соотносить определение приема и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

Например, в задании 1.1 спрашивалось: «Почему Червяков так настойчиво извинялся перед генералом Брижжаловым?». Направление анализа нацеливало на вопросительную часть «Почему так настойчиво...?». Но в ответе экзаменуемые в большей степени останавливались на констатирующей части, в результате чего ответ выстраивался часто только на пересказе фрагмента, либо представлял собой логически непоследовательный текст рассуждения. Снижение баллов по критерию 1 происходило, если ученик ограничивался общими

рассуждениями о герое, не останавливая своё внимание на причинах его поведения. Например: «Червяков относится к типу «маленького человека». Он не может понять равнодушного отношения к себе со стороны генерала Бризжалова. Это приводит его в состояние ужаса». Анализ работы показывает, что экзаменуемый сформулировал тезис, но не сумел на основе его ответить прямо на поставленный вопрос. Смысловую путаницу порождает нелогическая аргументация: «не может понять равнодушного отношения к себе». В результате ответ напрямую не связан с заданием, в котором требовалось охарактеризовать личность Червякова как человека раболепного, в котором живет дух подхалимства, желания угождать. Все это свидетельствует об отсутствии человеческого достоинства.

Школьники испытали определённые затруднения при выполнении заданий, связанных с анализом элементов художественной формы: 1.2 «С какой целью писатель в начале и конце приведенного фрагмента обращает наше внимание на деталь – вицмундир?». Особенно это касалось выполнения критерия «Привлечение текста произведения для аргументации», где чаще всего прослеживался тотальный пересказ текста или обилие цитат. Только в работах экзаменуемых, получивших отметки «4» и «5», использовались мельчайшие фрагменты текста, на основе которых строилось обобщение, что свидетельствует об уровне анализа текста.

Результаты выполнения **заданий 2.1/2.2** по всем вариантам в целом, использованным в регионе, показали, что средний процент выполнения этого задания составил 59,9% (в 2023 году – 70,33%, в 2022 году – 60,78%). Задания 2.1/2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения и требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении. В этом задании есть своя логика, важная для работы в целом: следует самостоятельно найти другой фрагмент текста того же произведения (или того же автора) и осмыслить этот фрагмент в указанном аспекте. Задача сопоставления с предложенным для анализа текстом не ставится. Несмотря на то, что это задание относится к заданиям базового уровня сложности, оно вызвало у обучающихся серьёзные затруднения.

Задание 2.1 звучало следующим образом: «Выберите в других рассказах А.П. Чехова фрагмент, в котором показаны взаимоотношения героев-чиновников. Чем обусловлено поведение каждого из них в выбранном фрагменте?». Главным образом учащиеся обращались к рассказу «Толстый и тонкий». Задание 2.2 предполагало анализ по другой проблеме: «Выберите в других рассказах А.П. Чехова фрагмент, в котором показаны взаимоотношения героев-чиновников. Чем обусловлено поведение каждого из них в выбранном фрагменте?». Ученики, выбравшие задание 2.2, выполняли поставленную задачу на примере рассказа «Хамелеон». Результаты выполнения задания 2.1/2.2 следующие: процент выполнения по региону среди выпускников, получивших отметку «5», составил 87,2%; среди выпускников, получивших отметку «4» – 70,15%; отметку «3» – 43,4%; а среди выпускников, получивших «2», – 24,15%.

Не все ученики успешно справились с **заданием 3.1/3.2**, требующим хорошего владения навыками интерпретации лирического текста, а также умения находить в нем различные образительно-выразительные средства, выявлять их роль в раскрытии авторской мысли. В 2024 г. средний показатель выполнения составил 68,55% (в 2023 г. – 78,33%; 2022 г. – 70,26%). Результаты выполнения задания по группам выпускников следующие: процент выполнения по региону среди выпускников, получивших отметку «5», составил 96,5%; среди выпускников, получивших отметку «4» – 77%; отметку «3» – 55,15%; а среди выпускников, получивших «2», – 30%.

Анализ лирических произведений сложен тем, что нужно не только увидеть эмоциональное состояние лирического героя, но и осмыслить его содержание. На вопрос задания 3.1 «Чем привлекательна ранняя осенняя пора для лирического героя стихотворения Ф.И. Тютчева?» экзаменуемый дал следующий ответ: «Ранняя осенняя пора привлекательна лирическому герою спокойствием и светлой меланхолией. Ранняя осень символизирует один из этапов взросления, когда веселое детство и бурная юность уже прошли, но тяготы возраста и увядание еще не настали. Лирический герой наслаждается мимолетной порой между юношеством и «возрастными годами». В работе хорошо видно, как экзаменуемый выстраивает свои рассуждения, оторвавшись от текста и не рассматривая его в контексте авторской позиции. По первому критерию оценивается «нулем» баллов.

На вопрос задания 3.2 «Какую роль в стихотворении «Есть в осени первоначальной...»

играют эпитеты?» нужно было показать роль выразительных средств, которые позволили автору передать состояние лирического героя, а читателю его понять. Приведем пример такого рассуждения: «Эпитеты играют очень важную роль в стихотворении. Они насыщают его красотой, изящностью, помогают прочувствовать красочность стихотворения и воспроизвести всю красоту у себя в голове. Тютчев подобрал настолько изящные и яркие эпитеты, что воссоздается вся атмосфера осени». В представленной работе ответ представлен на уровне общих рассуждений, не связанных с заданным направлением анализа. По первому критерию оценивается «нулем» баллов.

Из всего сказанного следует, что учителю надо обратить внимание на следующие проблемы:

- недостаточно развитые навыки смыслового чтения,
- ограниченный словарный запас, обуславливающий выбор неточного слова, что зачастую ведет к искажению авторской позиции.

По-прежнему для участников ОГЭ сложным заданием, вызывающим серьезные затруднения, является **задание 4** (задание повышенного уровня сложности), построенное на сопоставлении и требующее осмысления литературного контекста. В 2024 г. средний процент выполнения задания 4 составил 66,36% выполнения (в 2023 г. – 70,66%; 2022 г. – 65,9%). Результаты выполнения задания по группам выпускников следующие: процент выполнения по региону среди выпускников, получивших отметку «5», составил 92,8%; среди выпускников, получивших отметку «4» – 72,66%; отметку «3» – 54,4%; а среди выпускников, получивших «2», – 35,83%.

Для значительной группы выпускников характерно слабое владение навыками сопоставления, аргументации и обобщения, отсутствие умения логически выстраивать письменное рассуждение, цитировать и комментировать привлекаемый для анализа текст. Например, в представленном для анализа варианте было задание: «Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» со стихотворением А.А. Фета «Осенью». Что сближает эти произведения?». Приведем пример работы, где экзаменуемый строит ответ на вольной интерпретации, не связанной с авторской позицией: «Произведения Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» и А.А. Фета «Осенью» сближает схожее, светлое отношение к осени. Оба лирических героя наслаждаются моментом, не страшась будущей зимы и не горюя по прошедшему лету. Через «паутины жизни» наших героев просачиваются и остаются «нити ясных дней», осветляя уже прожитое лето – юность. Также эти стихотворения связывает общая лиричность и меланхоличность атмосферы настроения. Оба поэта прекрасно раскрывают общую тему схожими методами выразительности и собственным опытом». Ответ выпускника свидетельствует о слабом владении навыками сравнительного анализа, наивно и примитивно трактуется содержание лирических текстов, демонстрируется формальный подход к сравнительной характеристике. Ответ представлен размыто, неконкретно, очень банально, не подтвержден аргументами. Ряд речевых и логических ошибок в ответе связан с недостаточным владением словом, скудостью словарного запаса. Интерпретация текстов поверхностна и строится на клише. Все это позволяет сделать вывод о слабом владении навыками сопоставления, аргументации и обобщения, отсутствии умения логически выстраивать письменное рассуждение, цитировать и комментировать привлекаемый для анализа текст. Другими словами можно сказать, что ученик не обладает уровнем читательской квалификации.

Проблемы, на которые надо обратить внимание учителю:

- сопоставление произведения без учета указанного в задании аспекта,
- неумение строить сопоставление двух произведений;
- неумение последовательно, ясно и аргументировано оформлять мысль.

Избежать указанных нарушений поможет целенаправленное обучение выпускников умению сопоставлять литературные произведения, а также их отдельные эпизоды, образы, выявляя черты сходства и различия, и аргументировать свои выводы с опорой на анализ текста.

Немаловажным для изучения проблем в преподавании предмета остается **задание 5.1–5.5** высокого уровня сложности – осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного произведения в соответствии с указанным в задании направлением анализа в форме сочинения. В 2024 г. средний процент выполнения этого задания составил 67,7% (в 2023 г. –

74,62%, 2022 г. – 58,63%). Результаты выполнения задания по группам выпускников следующие: процент выполнения по региону среди выпускников, получивших отметку «5», составил 93,13%; среди выпускников, получивших отметку «4» – 78,75%; отметку «3» – 53,41%; а среди выпускников, получивших «2», – 24,17%. Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности обучающимися (это были четыре выпускника), получившие отметку «2», показывают, что они вообще не приступили к выполнению этого задания.

При выполнении этого задания от выпускника требуется осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Этот вид работы представляет для выпускников особую сложность, т.к. при написании сочинения нужно продемонстрировать комплекс умений по предмету, знание содержательной стороны курса, сформированность литературоведческой компетентности. Однако некоторые выпускники не понимают специфики создания литературного сочинения и создают тексты в формате сочинений ОГЭ по русскому языку, кардинально отличающихся от сочинений литературных. Именно развернутые ответы и прежде всего сочинение на литературную тему, являющееся основной частью экзамена, комплексно выявляют недостатки подготовки его участников. Многие знания и умения, необходимые для выполнения этой работы, частично проверяются и в других заданиях, например: знание теоретико-литературных понятий – в заданиях базового уровня сложности; умение аргументировать высказанные тезисы на основе текста художественного произведения – в заданиях с развернутым ответом ограниченного объема. Но только сочинение позволяет в полной мере оценить степень познавательной самостоятельности и читательской зрелости выпускника, дает ему возможность многогранно проявить свои аналитические и творческие способности. Неслучайно в системе заданий ОГЭ по литературе высокий уровень сложности представлен именно сочинением. Данный вид контроля обладает ярко выраженной дифференцирующей способностью, однако не следует думать, что он ориентирован только на школьников с хорошей мотивацией.

Итоги выполнения задания 5.1 – 5.5 в 2024 г. позволили выделить три важнейшие проблемы, одинаково актуальные для всех групп:

- неумение понимать формулировку темы (и, следовательно, раскрывать тему);
- незнание текстов художественных произведений;
- несоблюдение норм культуры речи.

Среди предложенных тем самой приоритетной оказалась тема 5.1 «Почему А.С. Грибоедов в комедии «Горе от ума» изображает «поколение отцов» сатирически?». Её выбрали более половины из тех, кто работал с анализируемым вариантом КИМ. Раскрывая тему, важно было сказать об авторской позиции: общество нельзя изменить, если оно глупо по своей природе. Несмотря на предпочтение в выборе этой темы некоторые выпускники продемонстрировали недостаточную глубину понимания проблемы, трудности в привлечении литературного материала, низкий уровень владения литературоведческой и речевой грамотностью. Основной ошибкой при написании этой темы было то, что пишущий вообще не сосредотачивался на проблеме «сатирическое изображение отцов», а просто пересказывал сюжет комедии.

Вторую тему 5.2 «Аргументируйте утверждение филолога А.П. Пятковского, что лирика Н.А. Некрасова притягательна «любовью к ближним, силой гражданского чувства» (На примере не менее двух стихотворений поэта)» ни один из участников экзамена не выбрал. Предложенная тема сочинения нацеливала на раскрытие лирики Некрасова. Сложность раскрытия темы заключалась в том, что нужно было увидеть своеобразие стихотворений поэта и обосновать свое мнение через призму высказывания критика.

Немногие из экзаменуемых выбрали тему 5.3 «Какова нравственная проблематика рассказа Л.Н. Толстого «После бала?»» Для тех, кто обратился к данной теме, основная проблема заключалась в отсутствии аргументированного материала: экзаменуемые плохо знали текст, либо начинали его пересказывать.

Совсем незначительное число выпускников обратилось к теме 5.43 «Как складываются отношения Василия Князева с окружающими его людьми и почему? (По рассказу В.М. Шукшина «Чудик»)». Тема требовала выражения своего отношения к герою, размышления над его личностью, непонятной окружающим людям. Но ученики просто пересказали дословно

текст В.М. Шукшина.

Тема 5.5 «Тема родной земли в русской литературе второй половины XX в. (на примере одного из произведений по вашему выбору)» также вызвала трудности у выпускников. Она давала возможность экзаменуемым проявить свои читательские интересы, эрудицию, начитанность и позволяла свободно выбирать литературное произведение. Для этого можно было привлечь произведения Б. Можая, В. Шукшина, В. Белова, В. Распутина, В. Астафьева, В. Лихоносова, Е. Носова. Но никто из выпускников к этой теме не обратился, что свидетельствует о незнании творчества этих писателей.

Статистическая информация объективно отражает, какие критерии были упущены в процессе подготовки девятиклассников к ОГЭ по литературе. Имеющие отметку «3», как правило, уходили от заданной темы, неоправданно сужая или расширяя её, и не смогли верно подобрать аргументы. Для тех, кто получил хорошие и отличные оценки на ОГЭ по литературе, проблемной зоной остается использование теоретико-литературных понятий как инструмента анализа текста при аргументации.

В целом можно назвать причины, чаще других снижающие результаты работы: непонимание сути вопроса, искажение авторской позиции, подмена анализа текста пересказом, неточное знание и фактическая путаница при использовании теоретико-литературных понятий (сопоставление и противопоставление, лирический герой и автор произведения), отсутствие композиционной целостности работы, связи между аргументами (особенно в сочинении). Участники ОГЭ указывают на незначительные аргументы при сравнении (сопоставлении) и обходят вниманием основные.

До сих пор при проверке экзаменационных работ встречаются и недопустимые ошибки: ученики подменяют формулировку задания или вовсе игнорируют её, рассматривают текст произведения классической литературы с позиции обывательской и наивно-реалистической.

Проанализируем подобный пример выполнения задания высокого уровня сложности на тему 5.1 «Почему А.С. Грибоедов в комедии «Горе от ума» изображает «поколение отцов» сатирически?» (приводится с авторской орфографией и пунктуацией).

«Комедия Грибоедова «Горе от ума» посвящена такой всегда актуальной теме, как непонимание и конфликт между поколениями, проблеме отцов и детей, прошлого и будущего, теме – остающейся актуальной и по сей день, актуальность которой, наверное, останется на всегда.

Поколение «прошлое» изображается как консервативное, педантное, строгое... Общество, ярким представителем которого является Павел Афанасьевич Фамусов. Поколение же детей, людей, за которыми будущее, их идеалы представлены в персонаже Александре Андреевиче Чацком, который стремился изменить общество, добиться справедливости и равноправия, отказаться от рудиментов консервативного прошлого, и стремиться к новому, лучшему будущему.

Сам же А.С. Грибоедов относился к «новому» поколению, поколению высоких взглядов и смелых амбиций; и поэтому не удивительно, что в своей комедии писатель находится именно на стороне Чацкого, на стороне детей. Следовательно, автор через образ своего героя, его конфликта с Фамусовым и окружающими, сатирически критикует и показывает проблемы того общества. Сатирическое преувеличение происходящего помогает читателю еще больше заметить и проникнуться проблемой, тревожащей автора.

Произведение «Горе от ума» Грибоедова является по настоящему бесценным и гениальным творением, которое навсегда получило свое место в литературной классике; и единственное в истории России, которое Сохранив жанр комедии и сатиры, смогла не стать низкоуровневой литературой, к которой относится сам жанр комедии».

Как видно из работы выпускника, проблема, предложенная для осмысления, раскрывается в сочинении крайне поверхностно и формализовано. Однако в основной части работы дается краткий и односторонний ответ на заданный вопрос, поэтому утверждать, что тема не раскрыта, нельзя. Таким образом, по критерию 5K1 «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие» поставлен 1 балл. Главным недостатком сочинения является неумение экзаменуемым осмыслить авторскую позицию и выявить средства ее воплощения. Выпускник не сосредоточился на приемы изображения фамусовского общества, которое автор откровенно

высмеивает. В результате художественный текст рассматривается на бытовом уровне как воссозданная реальность, что свидетельствует о низком уровне читательской компетентности.

Текст приводится на уровне общих рассуждений, уводящих от проблемы, предложенной в вопросе. Создается впечатление, что экзаменуемый не только не разобрался в произведении, о котором рассуждает, но и незнаком с ним текстуально, поскольку допускает искажение авторской позиции: Чацкий «стремился изменить общество, добиться справедливости и равноправия». Оценка по критерию 5К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» – 0 баллов.

В сочинении используются термины: «комедия», «тема», «проблема», «конфликт» и др., но ни один из них не используется как инструмент анализа текста. Кроме того, допущена ошибка в употреблении термина (произведение сохранило «жанр комедии и сатиры»). Оценка по критерию 5К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» составила 1 балл.

Несмотря на поверхностность суждений выпускника, сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, а внутри частей нет нарушений последовательности. Следовательно, по критерию 5К4 «Композиционная цельность и логичность» может быть выставлен 3 балла.

В работе содержится большое количество речевых ошибок, что свидетельствует о недостаточном речевом развитии участника. В ряде случаев нарушены законы словообразования («педантное» вместо педантичное), неуместное употребление лексики («отказаться от рудиментов консервативного прошлого»), речевая избыточность («теме – остающейся актуальной и по сей день, актуальность которой, наверное, останется навсегда»). Оценка по критерию 5К5 «Соблюдение речевых норм» – 1 балл.

В сочинении допущены орфографические, пунктуационные и грамматические нарушения, нарушающие пределы нормы. Поэтому по каждому критерию выставляется 0 баллов. В результате общая оценка за сочинение – 6 баллов (вместо 16 баллов).

Завершая анализ результатов выполнения экзаменационной работы, остановимся еще раз на важнейших условиях успешной сдачи экзамена. В практике преподавания предмета следует учитывать следующее: во-первых, содействовать расширению читательского кругозора обучающихся; во-вторых, последовательно приучать их к углубленной работе с текстом при обращении к конкретным эпизодам, сценам, образам, деталям и соблюдению фактической точности при привлечении текстов (особенно при дословном цитировании); в-третьих, повышать уровень речевой грамотности обучающихся при решении ими сложных творческих задач.

Безусловно, знание формата конкретных заданий и системы их оценивания, используемой в ОГЭ, других специфических особенностей экзамена тоже нужно экзаменуемому, но это задачи для краткосрочного тренинга. Основополагающие знания и умения, востребованные, в том числе, и на экзамене, могут быть сформированы лишь в результате целенаправленной систематической работы, осуществляемой на протяжении всего изучения литературы в школе.

Таким образом, ключевой проблемой, ярко проявившейся в итогах ОГЭ, является низкое качество речи. Снижение уровня речевого развития школьников обусловлено целым комплексом языковых и внеязыковых причин, которые нельзя преодолеть в рамках итогового контроля по литературе. В то же время у учителя и ученика всегда есть иной путь, не менее эффективный – от практического опыта исправления конкретных ошибок, своих и чужих, к улучшению качества речи. Главной формой работы в этом случае является систематическое редактирование учеником собственных ответов на разных этапах их написания: перед переписыванием с черновика на чистовик, после проверки учителем. Смысл такой работы заключается именно в редактировании собственного текста, поскольку в этом случае ученик вынужден сначала понять суть допущенного им нарушения, отмеченного учителем, а затем самостоятельно найти более удачный вариант.

Не менее важным направлением освоения норм культуры речи является изучение школьниками механизмов возникновения речевых нарушений. Разбор показательных примеров ошибок разных типов оттачивает языковую зоркость выпускников, приучает их более внимательно относиться к слову и тексту.

Подводя итоги ОГЭ 2024 г. по литературе, необходимо принять во внимание, что важнейшими условиями успешной сдачи экзамена являются знание текстов художественных

произведений и умение их анализировать. Принцип текстоцентричности, положенный в основу ОГЭ по литературе, органичен системой школьного изучения литературы и должен последовательно соблюдаться на всех этапах литературного образования школьников. Второе важнейшее направление работы – обучение написанию сочинений разных жанров. Безусловно, знание формата конкретных заданий и системы их оценивания, используемой в ОГЭ, других специфических особенностей экзамена тоже нужно экзаменуемому, но это задачи для краткосрочного тренинга. Основопологающие знания и умения, востребованные в том числе и на экзамене, могут быть сформированы лишь в результате целенаправленной систематической работы, осуществляемой на протяжении всего изучения литературы в школе. Важно повысить уровень читательской активности через использование в ходе преподавания предмета приёмов мотивации и активизации познавательной деятельности обучающихся.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица 11

№ задания в КИМ	Проверяемые умения в заданиях КИМ	Уровень сложности	Метапредметные результаты		
			познавательные	регулятивные	коммуникативные
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др	Б	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне. Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить	Б	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

	развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием		достижения. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.	
3.1/3.2	Умение дать развернутый ответ на проблемный вопрос на основе анализа стихотворения; умение проводить анализ и интерпретацию художественных произведений в единстве формы и содержания (с учётом неоднозначности заложенных в нём смыслов и наличия в нём подтекста); умение выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать своё отношение к ним, определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественных произведений.	Б	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне. Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением	П	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

	убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)			и своевременно принимать решения по их снижению.	
5.1 – 5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

Большое влияние на успешность выполнения заданий КИМ ОГЭ по литературе оказывает сформированность метапредметных результатов.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий, предполагающих развернутые ответы во всех содержательных блоках (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 5.1–5.5), исключая задание сопоставительного характера (4). Недостаточный уровень владения основами самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности не позволяет адекватно оценить свои знания и определиться с выбором задания или темой сочинения, соответствующими уровню собственных возможностей.

Повышенного внимания на уроках литературы требует такое базовое логическое действие как умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, заложенную в художественном произведении, рассматривать её всесторонне. Уровень владения данным умением оказывает прямое влияние на успешность выполнения всех заданий, требующих развернутого ответа (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 5.1–5.5).

Выпускники испытывают трудности при овладении такого познавательного универсального учебного действия как извлечение информации, представленной в разных формах, в частности, когда информация представлена сплошным текстом. Наиболее показательным примером применения данного навыка является задание 2.1/2.2, в котором необходимо аргументировать свои суждения, опираясь на анализ эпизода и полного текста произведения.

Важным коммуникативным универсальным учебным действием для успешного выполнения

заданий КИМ является умение формулировать собственную позицию, аргументировать её и координировать её с позицией автора. Данное умение непосредственно влияет на успешность выполнения задания 5.1 – 5.5.

Формирование основ учебно-исследовательской и проектной деятельности позволило выпускникам с легкостью вникать в суть изучаемых проблем, ставить вопросы, затрагивающие основы знаний, что облегчило выполнение заданий базового уровня.

Уровень владения такими универсальными учебными регулятивными действиями как самоорганизация и самоконтроль могли повлиять на успешность выполнения всех экзаменационных заданий с возможностью выбора темы сочинения (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 5.1–5.5). Участники экзамена не всегда могут принять правильное решение при выборе путей решения поставленной задачи ввиду того, что для успешного выполнения заданий по выбору обучающиеся должны уметь самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся знаний по предмету, читательского опыта и собственных возможностей.

Педагогам при преподавании литературы следует уделять особое внимание на достижение обучающимися метапредметных результатов.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

В целом можно считать достаточным уровень освоения всеми участниками экзамена таких элементов содержания, умений и видов деятельности:

- воспринимать и анализировать текст эпического произведения;
- выделять смысловые части текста;
- давать характеристику литературным героям;
- выявлять роль выразительных средств в эпическом (и лирическом) произведении;
- сопоставлять эпизоды, сравнивать героев.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

В то же время нельзя считать достаточным уровень освоения всеми экзаменуемыми таких элементов содержания, умений и видов деятельности:

1. Умение определять и выявлять средства художественной выразительности в поэтических текстах.
2. Владение навыками смыслового чтения, когда и формулировка задания, и фрагмент произведения экзаменуемым истолковываются верно.
3. Умение трактовать термин на литературоведческом уровне (не на бытовом).
4. Знание содержания программных произведений русской классической литературы на уровне микротем, эпизодов, деталей.
5. Знание наизусть поэтических произведений.
6. Умение анализировать и интерпретировать самостоятельно выбранное литературное произведение в сопоставительных заданиях.
7. Способность многосторонне и глубоко раскрывать тему сочинения в работах большого объема.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

В сравнении с результатами ОГЭ по литературе 2023 года динамика имеет тенденцию к понижению результатов в 2024 году.

Низкие результаты ОГЭ по литературе в 2024 году можно объяснить следующими причинами:

- недостаточно глубокое (без акцента на важнейшие художественные детали) изучение девятиклассниками текстов произведений;
- незнание достаточно большого круга авторов художественных произведений, влияющее на выбор тем сочинений, сформулированных на основе литературного процесса XX века;
- неумелое аргументирование, связанное с отсутствием данного навыка;
- недостаточное внимание к организации обобщающего повторения;

узкий круг самостоятельного чтения художественных произведений;
отсутствие навыка медленного и внимательного чтения;
неразвитость умения воспринимать незнакомое лирическое произведение;
отсутствие языковой зоркости, навыка редактирования собственного текста;
недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений и умений работать со статьями учебников литературы.

Прочие выводы

Учитывая анализ элементов содержания ОГЭ по литературе в 2024 г., можно сделать вывод, что экзамен по литературе для выпускников основной школы остается по-прежнему одним из самых трудных.

В настоящее время интерес к чтению классической литературы падает, в связи с этим происходит недопустимое сокращение числа выбирающих данный экзамен. Чрезвычайно важной задачей учителя-словесника в Республике Хакасия становится мотивация талантливых обучающихся к углубленному (не поверхностному) постижению смыслов классических текстов, изучение приемов анализа и интерпретации произведений, привлечение их к выбору экзамена и проверке своих компетенций на ОГЭ по литературе.

РАЗДЕЛ 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Для совершенствования преподавания литературы необходимо:

расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ним, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.),

сделать работу с теоретико-литературными понятиями систематической, регулярно обращаться к средствам художественной выразительности, в том числе на уроках русского языка (при возможности),

формировать навык аргументации через проблематизацию обсуждения произведения и его художественных особенностей,

увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать изученное, но и увидеть движение литературного процесса, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, систематизировать пройденный материал,

в связи с изменениями в КИМ по литературе (учет грамотности) обращать внимание на соблюдение норм письменной речи в работах по литературе, учитывать этот критерий, например, сделать частью анализа написанных сочинений выполнение работы над ошибками,

по возможности чаще обращаться к различным видам искусства и формам представления художественного текста для знакомства с произведением и/или его частями (спектакли (аудиоспектакли, моноспектакли, фрагменты классических и современных театральных постановок), художественное слово, инсценировки, фильмы и их фрагменты, литературно-музыкальные композиции), что позволит повысить интерес к литературе, мотивацию к чтению, в ряде случаев облегчит восприятие художественного текста, даст разнообразный материал для сопоставления, анализа, развития навыка аргументации.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

Рекомендуется усилить контроль за проведением мероприятий, связанных с повышением интереса среди обучающихся к предметам гуманитарного цикла, в том числе повышать престиж участия обучающихся в региональных литературных акциях (например, в региональной литературной акции «Я пишу сочинение») и всероссийских конкурсах сочинений. Участие в данных мероприятиях позволит повысить мотивацию школьников при изучении гуманитарных дисциплин, улучшить качество письменной речи, усовершенствовать навыки работы с литературной информацией.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Рекомендуется выработать алгоритм подготовки к экзамену в своей методической системе, включающей организацию выполнения на уроках заданий в формате ОГЭ (письменный анализ текста с четким планом к нему) – небольших письменных работ разных жанров, рассчитанных на 10-15 минут, написание сочинений высокого уровня сложности разных жанров, разработку системы тестовых аналитических заданий.

Рекомендуется составить программу подготовки к ОГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных курсов).

При организации дифференцированного обучения необходимо обратить особое внимание на следующие темы:

поэзия второй половины XX века;

анализ философской лирики;

основные этапы историко-литературного процесса и хронологические рамки развития отечественной литературы;

жанрово-видовая специфика художественных произведений.

Рекомендуется включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: системы персонажей; сюжетно-композиционный; литературоведческий (комплексный), стилистический, лингвистический и т.д.; осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением проблематики произведений, их идейной направленности, организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик.

Для выявления уровня освоения материала и дальнейшей корректировки системы подготовки к итоговой аттестации по литературе целесообразно проводить диагностические работы, проверяющие глубину понимания произведений, их основную идею; знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей; речевые умения и навыки.

Опираясь на данные результатов ОГЭ по литературе 2024 года и работы экзаменуемых, следует отметить, что для обеспечения высокого качества освоения учебных программ по литературе в процессе обучения школьников с низким уровнем мотивации необходимо на уроках литературы обращаться к комментированному чтению изучаемых произведений, способствующему внимательному чтению художественных текстов, запоминанию отдельных эпизодов. Не менее важно организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий по следующему плану: осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённого в учебнике или словаре, соотнести определение понятия и конкретный пример его реализации в художественном тексте. Данная работа важна как для запоминания теоретико-литературных понятий и формирования умения нахождения их в художественных текстах, так и для запоминания отдельных эпизодов произведения и всего текста в целом.

Организовать работу по подготовке школьников к выполнению заданий базового уровня сложности. На уроках литературы применять практические задания, направленные на анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта.

Получение положительного результата участниками группы с низкой мотивацией возможно при выполнении заданий базового уровня сложности. В процессе обучения и при подготовке к экзамену организовать систематическую работу по выполнению заданий с развёрнутым ответом ограниченного объёма: анализ фрагмента произведения на уроке с последующим оформлением в письменном виде ответа на поставленный вопрос по данному фрагменту, прослушивание ответа на уроке, комментирование данного ответа педагогом и школьниками с точки зрения критериев КИМ по литературе.

Кроме того, необходимо организовать работу по подготовке к полноформатному сочинению. Особое внимание следует обратить на внимательное прочтение и осмысление формулировки темы сочинения (выделить ключевые слова, которые помогут дать ответ на поставленный вопрос); опираясь на ключевые слова, выделенные в формулировке темы, дать прямой ответ на поставленный вопрос; логически правильно построить рассуждение с опорой на текст

предлагаемого произведения; проверить соответствие основных тезисов ответа и формулировки темы, примеров из текста и основных тезисов ответа. Совершенствовать культуру письменной речи обучающихся, организовать тренинги по орфографической и пунктуационной грамотности.

Для группы экзаменуемых со средним уровнем мотивации необходимо систематически работать над расширением читательского кругозора обучающихся на уроках литературы при помощи совместного комментированного чтения с использованием информационно-справочных материалов и анализа художественных произведений, включённых в кодификатор.

Для группы экзаменуемых с хорошим уровнем мотивации необходимо формировать навык осознанного чтения литературных произведений, в том числе не входящих в кодификатор. Совершенствовать умения воспринимать и интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение, а также умения анализировать незнакомый лирически текст. На уроках литературы обратить внимание на задания, предполагающие аспектное сопоставление произведений на основе выявления черт их сходства и различия. При подготовке к экзамену обратить внимание на многоаспектный анализ художественного произведения, опираясь на критерии оценивания развёрнутых ответов, обращать особое внимание на аспект: «глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения». В процессе обучения и подготовки к экзамену практиковать использование заданий, нацеленных на совершенствование умения привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем и деталей. Совершенствовать письменную речь обучающихся при помощи систематического редактирования собственных ответов обучающихся и разбора примеров типичных речевых и логических ошибок, допущенных обучающимися.

Для группы экзаменуемых с высоким уровнем мотивации необходимо расширять читательский кругозор при помощи внимательного чтения и осмысления произведений, в том числе не входящих в кодификатор. В процессе обучения литературе обратить внимание на задания, предполагающие аспектное сопоставление произведений на основе выявления черт их сходства и различия. При подготовке к экзамену обратить внимание на многоаспектный анализ художественного произведения, опираясь на критерии оценивания развёрнутых ответов, обращать особое внимание на аспект: «глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения». В процессе обучения и подготовки к экзамену практиковать использование заданий, нацеленных на совершенствование умения привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем и деталей. Совершенствовать письменную речь обучающихся при помощи систематического редактирования собственных ответов обучающихся и разбора примеров типичных речевых и логических ошибок, допущенных обучающимися.

Администрациям образовательных организаций

Рекомендовать выделение дополнительных часов (элективные курсы, внеурочная деятельность) на изучение литературы и подготовки к ОГЭ по литературе.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

Рекомендовать привлечение экспертов предметной комиссии по литературе для проведения мастер-классов, тренингов, семинаров и консультаций для учителей русского языка и литературы по темам: система обучения написанию сочинения на уроках литературы в основной школе; совершенствование умений написания сочинения-рассуждения в старшей школе; приёмы орфографического, грамматического, морфологического, синтаксического, пунктуационного тренингов на уроках словесности; система работы по повышению мотивации школьников при изучении литературы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Шевцова Татьяна Юрьевна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», доцент, к.фил.н., председатель предметной

	комиссии ОГЭ по литературе
--	----------------------------

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Шевцова Татьяна Юрьевна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», доцент, к.фил.н., председатель предметной комиссии ОГЭ по литературе
Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе

Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. Характеристика участников ОГЭ по английскому языку

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	311	5,27	321	4,91	366	5,13
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	192	61,74	197	61,37	232	63,39
Мужской	119	38,26	124	38,63	134	36,61

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники СОШ	193	62,06	201	62,62	227	62,02
Выпускники ООШ	0	0	1	0,31	1	0,27
Выпускники СОШ-И	0	0	4	1,25	2	0,55
Выпускники СОШ с УИОП	13	4,18	14	4,36	12	3,28
Выпускники лицеев	57	18,33	52	16,20	64	17,49
Выпускники лицеев-интернатов	9	2,89	7	2,18	13	3,55
Выпускники гимназий	20	6,43	27	8,41	29	7,92
Выпускники гимназий-интернатов	17	5,47	15	4,67	17	4,64
Выпускники частных гимназий	2	0,64	0	0	1	0,27
Всего участников	311	100,00	321	100,00	366	100,00

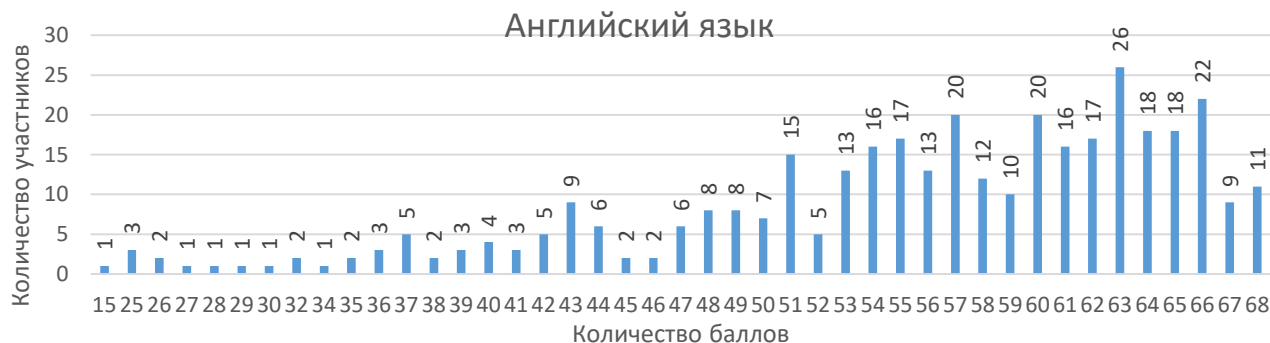
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2024 году общая численность выпускников 9 класса, принявших участие в основном государственном экзамене по английскому языку, составила 366 человек. Необходимо отметить положительную динамику в количестве участников экзамена по предмету (на 55 человек больше, чем в 2022 году и на 45 человек больше в сравнении с 2023 годом). Наблюдается незначительное увеличение количества юношей, участвующих в ОГЭ по английскому языку: на 45 человек по сравнению с 2023 годом и на 55 человек в сравнении с 2022 годом. В 2024 году в экзамене приняли участие 36,61% юношей и 63,39% девушек.

Проанализировав данные о типах образовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в ОГЭ по английскому языку, можно заметить, что основная группа экзаменуемых – это выпускники СОШ (62,02%), поскольку этот вид образовательных организаций преобладает в регионе. Незначительно вырос процент участников экзамена из лицеев и гимназий (на 0,48% в сравнении с 2022 г., на 2,14% в сравнении с 2023 г.).

РАЗДЕЛ 2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку

1.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	13	4,18	11	3,43	8	2,19
«3»	55	17,68	47	14,64	49	13,39
«4»	122	39,23	102	31,78	130	35,52
«5»	121	38,91	161	50,16	179	48,91

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Абакан	216	6	2,78	23	10,65	74	34,26	113	52,31
г. Черногорск	53	0	0,00	7	13,21	21	39,62	25	47,17
г. Саяногорск	51	0	0,00	7	13,73	18	35,29	26	50,98
г. Абаза	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
г. Сорск	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
Усть-Абаканский район	11	0	0,00	3	27,27	4	36,36	4	36,36
Алтайский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
Аскизский район	18	2	11,11	5	27,78	5	27,78	6	33,33
Таштыпский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
Ширинский район	7	0	0,00	1	14,29	3	42,86	3	42,86

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Выпускники СОШ	2,64	15,42	36,56	45,37	81,94	97,36
Выпускники ООШ	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Выпускники СОШ-И	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	100,00
Выпускники СОШ с УИОП	0,00	16,67	41,67	41,67	83,33	100,00
Выпускники лицеев	1,56	7,81	32,81	57,81	90,63	98,44
Выпускники лицеев-интернатов	7,69	15,38	38,46	38,46	76,92	92,31
Выпускники гимназий	0,00	6,90	27,59	65,52	93,10	100,00
Выпускники гимназий-интернатов	0,00	0,00	47,06	52,94	100,00	100,00
Выпускники частных гимназий	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Всего участников	2,19	13,39	35,52	48,91	84,43	97,81

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «СОШ №1», г. Абакан	0,00	100,00	100,00
МБОУ «Гимназия», г. Абакан	0,00	100,00	100,00
ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан	0,00	100,00	100,00
МБОУ «Лицей им. А.Г. Баженова», г. Черногорск	0,00	100,00	100,00
МБОУ «СОШ №31», г. Абакан	0,00	100,00	100,00
МБОУ «СОШ №20», г. Черногорск	0,00	91,67	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
МБОУ «Лицей им. Н.Г. Булакина», г. Абакан	4,35	86,96	95,65
МБОУ «Лицей им. Н.Г. Булакина», г. Абакан	7,69	76,92	92,31
МБОУ «СОШ №22», г. Абакан	6,25	75,00	93,75
МБОУ «СОШ №11», г. Абакан	12,50	50,00	87,50
МБОУ «СОШ №19», г. Абакан	0,00	71,43	100,00
МБОУ СОШ №5, г. Саяногорск	0,00	62,50	100,00

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Из данных диаграммы распределения тестовых баллов основного государственного экзамена по английскому языку следует, что 48,90% участников экзамена (179 чел.) имеют средний балл в диапазоне от 58 до 68 баллов, 35,51% (130 чел.) имеют средний балл, составляющий 46-57 баллов, 13,11% (48 чел.) получили баллы от 29 до 45. 11 участников экзамена получили максимальный балл – 68. Наибольшее количество обучающихся – 26 человек получили 62 тестовых балла. Минимальный первичный балл (29 баллов) получил один человек. Восемь человек не набрали минимального балла. Таким образом, 98% выпускников получили более 28 баллов, что говорит о высоком уровне подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку в Республике Хакасия в 2024 году.

Анализируя результаты ОГЭ по английскому языку, следует отметить их положительную динамику. Увеличилась доля участников, получивших «5» и «4» (рост на 2,95% в сравнении с 2023 годом, на 6,29% сопоставительно с 2022 годом). В течение трех последних лет снижается количество участников ОГЭ, получивших отметки «2» и «3» с 68 чел. в 2022 году до 57 чел. в 2024 году.

В разрезе территорий в категории высоких результатов в 2024 году лидируют выпускники г. Абакана (113 чел. – 52, 31%), г. Саяногорска (26 чел. – 50,98%), г. Черногорска (25 чел. – 47,17%), Аскизского района (6 чел. – 33,33%), Усть-Абаканского района (4 чел. – 36,36%).

Что касается результатов экзамена с учетом типа образовательных организаций, можно сделать вывод, что выпускники гимназий и лицеев сдали экзамен успешнее, чем выпускники других типов ОО. Доля выпускников данных образовательных организаций, получивших отметки «4» и «5», составляет 93,10% и 90,63% соответственно. Далее в рейтинге следуют участники из СОШ с УИОП. Процент качества обученности участников этих ОО достаточно высок и составляет 83,33%.

Анализируя наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, следует отметить образовательные организации г. Абакана: МБОУ «СОШ №1», МБОУ «Гимназия», МБОУ «СОШ №31», ГБОУ РХ «ХНГИ им. Н.Ф. Катанова»; г. Черногорска: МБОУ «Лицей им. А.Г. Баженова». Доля участников, получивших отметки «4» и «5» в этих ОО составляет 100,00%.

В перечне образовательных организаций с низкими результатами по Республике Хакасия в данном статистическом отчете выделяют образовательные организации г. Абакана МБОУ «СОШ №11» и МБОУ «Аскизский лицей-интернат». Доля участников, получивших отметку «2» в этих ОО составляет 12,50% и 7,69% соответственно.

РАЗДЕЛ 3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Предложенный для анализа вариант КИМ ОГЭ по английскому языку представляет собой стандартизированный тест, включающий задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся. Формат заданий аналогичен заданиям КИМ 2023 г. Задания по грамматике и лексике имеют базовый уровень сложности, в остальные разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания повышенного уровня сложности. Тексты для чтения вслух по объёму, содержанию и уровню сложности соответствуют заявленным требованиям в спецификации, кодификаторе КИМ ОГЭ 2024 по английскому языку. Существенных содержательных отличий от вариантов КИМ, используемых в 2023 году, не выявлено.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний % выполн.	% выполнения по РХ в группах, получивших отметку				
				Группа «2» (%)	Группа «3» (%)	Группа «4» (%)	Группа «5» (%)	
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ								
Раздел 1. Задания по аудированию								
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	90,7	62,5	77,6	87,7	97,8	
2		Б	80,3	50,0	63,3	73,1	91,6	
3		Б	90,4	62,5	75,5	88,5	97,2	
4		Б	99,2	100,0	100,0	97,7	100,0	
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	82,6	47,5	62,0	78,5	92,8	
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	63,9	25,0	53,1	56,9	73,7	
7		П	66,1	37,5	40,8	54,6	82,7	
8		П	86,6	37,5	57,1	89,2	95,0	
9		П	62,6	25,0	42,9	58,5	72,6	
10		П	99,5	100,0	100,0	98,5	100,0	
11		П	90,7	75,0	81,6	88,5	95,5	
Раздел 2. Задания по чтению								
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	90,6	41,7	75,9	88,8	98,1	
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	86,1	62,5	69,4	83,8	93,3	
14		П	85,5	25,0	63,3	82,3	96,6	
15		П	89,9	62,5	85,7	85,4	95,5	
16		П	81,7	25,0	61,2	74,6	95,0	
17		П	86,6	50,0	73,5	82,3	95,0	
18		П	85,8	62,5	75,5	82,3	92,2	
19		П	80,6	75,0	55,1	77,7	89,9	
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике								
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	79,8	25,0	49,0	75,4	93,9	
21		Б	76,0	25,0	40,8	72,3	90,5	
22		Б	52,5	0,0	18,4	40,8	72,6	
23		Б	76,5	25,0	53,1	73,8	87,2	
24		Б	66,1	0,0	30,6	59,2	83,8	
25		Б	74,6	12,5	53,1	66,9	88,8	
26		Б	80,6	25,0	51,0	75,4	95,0	
27		Б	70,8	0,0	40,8	64,6	86,6	
28		Б	79,2	37,5	49,0	79,2	89,4	
29		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	85,5	75,0	61,2	80,0	96,6
30			Б	79,5	37,5	63,3	75,4	88,8
31	Б		76,0	75,0	49,0	66,9	89,9	
32	Б		79,2	37,5	51,0	74,6	92,2	
33	Б		83,1	62,5	53,1	80,8	93,9	

34		Б	69,9	12,5	40,8	66,9	82,7
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	91,0	12,5	76,9	91,8	97,8
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	95,1	37,5	88,8	64,1	98,6
2	Условный диалог-расспрос	П	58,0	0	12,9	45,9	81,8
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	91,3	12,5	51,7	60,5	98,9

Анализ выполнения участниками ОГЭ по английскому языку заданий раздела 1 «Задания по аудированию» позволяет сделать вывод о сформированности у обучающихся умений воспринимать на слух и понимать информацию с разными целями. Средний процент выполнения заданий 1-5 (базовый уровень сложности) составил от 80,3 до 99,2; заданий 6-11 (повышенный уровень сложности) – от 62,6 до 99,5. Анализируя результаты участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, необходимо отметить средний и высокий уровень результатов. Только группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, не смогла преодолеть минимальный процент выполнения в задании 2 (процент выполнения 50,00) и в задании 5 (47,5%). С заданиями 6-11, проверяющими понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, справились все обучающиеся. При этом необходимо отметить, что трудности с заданиями 6 и 9 возникли у всех групп экзаменуемых. Процент выполнения колеблется от 25,0 до 73,7 (задание 6) и от 25,0 до 72,6 (задание 9). Таким образом, можно сделать вывод о том, что навык понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации у большинства тестируемых развит лучше, чем навык понимания основного содержания прослушанного текста.

В разделе 2 «Задания по чтению» задание 12 (базовый уровень сложности), проверяющее умение понимать основное содержание текста, выполнили 90,6% экзаменуемых, т.е. у большей части данное умение сформировано. Однако, обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку, не смогли преодолеть минимальный процент выполнения (50%) этого задания. С заданиями 13-19 повышенного уровня сложности, проверяющими умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте, экзаменуемые в целом справились, а обучающиеся, получившие «4» и «5» весьма успешно. Процент выполнения данных заданий колеблется: от 74,6 до 88,8 у участников первой группы и от 89,9 до 96,6 у участников второй группы.

Анализ результатов выполнения заданий, проверяющих грамматические навыки участников ОГЭ

по английскому языку, свидетельствует о нестабильности их сформированности. Процент выполнения заданий 20-28 (базовый уровень сложности) составляет от 52,5 до 80,6 в целом по региону со значительным понижением у обучающихся, не преодолевших минимальный балл, которые вообще не справились с заданиями в данной категории (0,0 – 37,5%). Низкие результаты выполнения заданий 20-28 показали обучающиеся, получившие отметку «3»: не смогли преодолеть минимальный процент выполнения (50%) в шести заданиях из девяти. Результаты группы, получившей отметку «4», колеблются от 40,8% до 79,2%. Успешно справились с заданиями, проверяющими грамматические навыки употребления нужной морфологической формы в коммуникативно-значимом контенте, обучающиеся, получившие отметку «5». Следует отметить, что у всех групп экзаменуемых наибольшие затруднения вызвало задание 22 (процент выполнения от 0,0 до 72,6).

Средние проценты выполнения заданий базового уровня сложности, проверяющих лексико-грамматические навыки, составляют от 69,9 до 85,5, что, в общем, свидетельствует о сформированности лексико-грамматических навыков. Однако результаты выполнения заданий данного раздела отдельными группами участников разнятся, например, от 12,5% выполнения в группе, не преодолевшей минимальный балл, до 82,7% по тому же заданию в группе, получившей отметку «5» (задание 34). Участники группы «2» не смогли преодолеть минимальный процент выполнения в заданиях 30 (37,5%), 32 (37,5), 34 (12,5). Остальные задания (29, 31, 33) выполнены успешно (от 62,5% до 75,0%). Для обучающихся группы «3»

данные задания оказались трудными, о чем говорят низкие проценты выполнения каждого из заданий (40,8% – 62,07%). Экзаменуемые групп «4» и «5» с заданиями 29 – 34 справились успешно. Процент выполнения данных заданий у участников первой групп составляет 66,9 – 80,8; у участников второй группы от 82,7 до 96,6.

В разделе «Задание по письменной речи» проверялись умения написания электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Личное письмо является заданием повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения задания составляет 91,0, что говорит об умении большинства обучающихся писать электронное письмо личного характера. Высокий средний процент выполнения обусловлен хорошими результатами участников из группы «5» (процент выполнения 97,8) и группы «4» (91,8%). Обучающиеся, получившие отметку «3» довольно успешно справились с написанием письма (процент выполнения 76,9). Для участников из группы «2» это задание стало проблемным, процент выполнения не превысил минимально допустимое значение (50%) и составил 12,5%.

В устной части экзамена задание 1 базового уровня сложности предусматривает чтение вслух небольшого текста, построенного в основном на изученном языковом материале с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Средний процент выполнения задания составил 95,1%, что свидетельствует о сформированности произносительных навыков у большинства экзаменуемых региона. Исключение составляют участники, не преодолевшие минимальный балл: процент выполнения составил 37,5. Средний процент выполнения задания 2 повышенного уровня сложности (условный диалог-расспрос) – 58,0. Участники, получившие отметку «5» и «4» справились с данным заданием (процент выполнения 81,8 и 45,9 соответственно). Низкий результат у группы обучающихся, получивших отметку «3» – 12,5. Обучающиеся из группы «2» не справились с этим заданием (0,0%). Задание 3 базового уровня сложности предполагает создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания. Высокий процент выполнения показали участники экзамена в группе «5» (98,9). Обучающиеся, не преодолевшие минимальный балл, не справились с этим заданием вообще (12,5%), а остальные группы показали средние и даже низкие результаты.

Проанализировав результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку можно выделить задания базового уровня сложности, где средний процент выполнения ниже 50:

задание 5, проверяет умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления;

задание 12, проверяет умение читать про себя и понимать основное содержание прочитанного текста;

задания 20,21,22,23,24,25,26,27,28, проверяющие грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;

задания 30,32,34, проверяющие сформированность лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;

задание 1(устная часть), направленное на проверку овладения фонетическими навыками;

задание 3 (устная часть), проверяет развитие коммуникативных умений монологической речи.

У экзаменуемых вызвало затруднение задание 2 (устная часть), повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15). Задание направлено на проверку развития коммуникативных умений диалогической речи (диалог-расспрос).

3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий показывает, что выпускники в целом овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Иностранный язык» и основными видами деятельности. Наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями раздела «Задание по письменной речи». Хорошо участники экзамена выполнили задания по чтению. Содержательный анализ выполнения КИМ ОГЭ позволяет объективно выделить группы выпускников с различным уровнем подготовки, а также проанализировать, какие проверяемые элементы освоены хорошо и каковы дефициты каждой из этих групп. Прежде всего, необходимо отметить результаты участников, получивших на экзамене «5». Данная группа демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое) владение всеми видами речевой

деятельности. В среднем, процент выполнения заданий в данной группе составляет от 72,6 до 100,0.

Результаты выполнения заданий обучающимися, получившими отметку «4», находятся в диапазоне от 45,9% до 98,5%. В данной группе отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности. Умения в письменной речи сформированы на более высоком уровне, чем умения в устной речи. Участники этой группы испытывали трудности при выполнении заданий по грамматике и лексике. Проблемным оказалось задание 22 базового уровня сложности. Обучающиеся этой группы не набрали минимальный балл при выполнении задания 22, средний процент составил 40,8. В данном задании было необходимо преобразовать глагол walk в соответствующую тексту видо-временную форму.

В группе «3» показатель выполнения заданий имеет широкий диапазон и варьируется от 12,9% до 100,0%. Наиболее успешно экзаменуемые справились с чтением вслух небольшого текста (88,8%) и написанием электронного письма личного характера (76,9%). Достаточно высокие результаты продемонстрировали обучающиеся данной группы в заданиях на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, средний процент выполнения заданий составил 79,1. Затруднения вызвали задания базового уровня сложности по грамматике и лексике. В этом разделе задания 20-28 нацелены на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте. Задания 29-34 проверяют навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. 42,8% – средний процент успешности выполнения учащимися лексико-грамматических заданий 20-28. Больше всего ошибок допущено при выполнении задания по грамматике 22, процент выполнения всего 18,4. Задания на словообразование (29-34) выполнены немного лучше. Средний процент выполнения – 53,0%. Следует иметь в виду, что ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что обучающиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который может помочь в выборе правильной формы слова. Низкий результат экзаменуемые группы «3» показали в заданиях по говорению, в первую очередь это связано с низким уровнем сформированности умения вести диалог-расспрос.

Группа обучающихся, получившая отметку «2», наибольшие проблемы испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В чтении затруднения вызвали задания на понимание основного содержания текста (базовый уровень). Необходимо отметить, что у данных обучающихся умения понимать в прочитанном/прослушанном тексте сформированы на более высоком уровне. Языковые навыки развиты слабо.

Проанализируем сложные для участников экзамена в 2024 г. задания.

Задание 5 раздела 1 «Задания по аудированию» проверяет умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания.

Английский язык. 9 класс - 5/10

5	<p>Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды.</p>					
	1.	They should be unplanned				
	2.	They must have tasty food				
	3.	They should be quite small				
	4.	They must be memorable				
	5.	They need simple entertainment				
	6.	They need to be planned in advance				
	Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.					
Ответ:	Говорящий	A	B	C	D	E
	Рубрика					

Это задание на соответствие, где участник устанавливает соответствие между высказываниями каждого говорящего и утверждениями, данными в списке. Сложность заключается в том, что лексика и грамматические конструкции, используемые для формулировки вариантов, зачастую не звучат в прослушиваемом тексте вообще, и тогда участник должен распознать в аудиозаписи их синонимы и сопоставить их с данными вариантами утверждений. Ошибки при выполнении таких заданий обусловлены недостаточной сформированностью лексических и слухопроизносительных навыков, неразвитостью языковой догадки, а также собственно умения воспринимать иноязычную речь на слух. С другой стороны, некоторые участники не способны распознать в потоке речи даже известные им слова, что говорит о неразвитости слухопроизносительных навыков и умения воспринимать устную иноязычную речь.

Для того чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода учащимся рекомендуется слушать аутентичные записи с разными голосами (мужские и женские) и разными вариантами английского языка (британский и американский); расширять словарный запас, работать с синонимами, антонимами, со словообразовательными моделями, учиться извлекать из прослушанного текста основное содержание, игнорировать ненужную информацию, развивать внимание и концентрацию во время прослушивания, а также учиться внимательно читать формулировку рубрик и определять разницу между ними.

Задание 12 раздела «Задания по чтению» базового уровня сложности, направленное на понимание основного содержания прочитанного текста.

Английский язык. 9 класс. 4/10	
Раздел 2 (задания по чтению)	
12	Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов A–F содержится ответ на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.
1.	Which place in London keeps a message for future generations?
2.	Which place in London is good to watch sports and buy related goods?
3.	How long does it take to raise the famous bridge for a ship?
4.	How does a fairytale character help real people of London?
5.	Which London bridge got a nickname after its reconstruction?
6.	What is the most visited tourist attraction in London?
7.	What were the false buildings in London made for?
A.	Tower Bridge, which is over a hundred years old, has become a symbol of London. It is the only bridge on the Thames that can be raised and lowered to allow ships to pass. Nowadays it takes only 90 seconds for the heavy drawbridges to be pulled up with electric motors. It is considered that watching the Tower Bridge opening brings good luck.
B.	Waterloo Bridge is a foot traffic bridge crossing the River Thames in London. It was opened in 1817, on the second anniversary of the famous battle. A century later, in the early 1940s, the famous Bridge needed to be rebuilt. It was during World War II, and most men were away fighting. So the bridge was rebuilt mainly by women. The new Waterloo Bridge was opened in 1945 and got a second name, the 'Ladies Bridge'.
C.	Wembley Stadium is a football stadium located in Wembley Park, London. The stadium is home not only to football. It also hosts concerts, rugby games and American football games. There is Wembley Market not far from the stadium. Unlike many London street markets, this one is situated in an open space. A visit here is a good option for football fans to find club T-shirts, boots or accessories.
D.	23 and 24 Leinster Gardens in Paddington (just opposite Hyde Park) are fake houses built to hide the Tube line running underneath. The windows are painted on, there are no letter boxes, and behind the facade there is a railway. The first London underground trains were steam trains so they needed ventilation. Underground lines were planned with tunnels and open-air sections so the trains could let out their steam and smoke, and that is what the house facades are hiding.
E.	Great Ormond Street Hospital, which is situated at Russell Square, London, owns the copyright to <i>Peter Pan</i> , a story written by J.M. Barrie. The author had no children himself and gifted the rights to his famous literary pieces to the hospital in 1929. The hospital receives royalties from all films, cartoons and performances of Peter Pan. All the money is used to run the hospital.

В этом задании участникам необходимо было подобрать фрагменты текстов, которые могли бы быть ответами на предложенные вопросы. Анализ выполнения задания показывает, что навыки работы с данным типом задания у участников экзамена в целом сформированы и учащиеся могут: читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания; определить основную идею и замысел автора в несложном тексте и текстах различных жанров, содержащих несложные языковые конструкции и несложный лексический материал; понять ключевую информацию в тексте; выделять главные факты, опуская второстепенные; понять концептуальное значение слов. Типичные ошибки связаны с

ограниченным словарным запасом, неумением выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Для того, чтобы успешно справляться с заданиями подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, работать с синонимичными рядами, развивать умение анализировать прочитанный текст.

Задания 20-28 базового уровня сложности раздела 3 «Задания по грамматике и лексике».

Английский язык. 9 класс - 8/10		
Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)		
Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20–28.		
20	The phone woke Kim up. She answered the call almost immediately, after the _____ beep.	THREE
21	The voice on the other end of the line sounded familiar but Kim _____ remember who it belonged to.	NOT CAN
22	"Hello," the lady said. "Can I speak to Mrs. Len?" "I'm sorry but she's not at home. She's out. She _____ in the park."	WALK
23	It was very cold out-of-doors and everything _____ in snow but Kim's mother walked in all weathers.	COVER
24	She believed that it _____ her keep fit and gave her extra energy.	HELP
25	She actually looked younger than other _____ of her age and that was probably because of her walking.	WOMAN
26	"Can I take a message?" Kim asked politely. "No. I _____ her later. When is she going to be back?"	CALL
27	"She normally _____ home at five." "Fine," came the answer and the phone went dead.	COME
28	Kim felt a bit hurt. "It's not polite to break off a conversation like that," she thought to herself. If I _____ older, I would explain to that lady how to talk to people politely."	BE

В данной (грамматической) части раздела учащимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола. Даже самые простые формы (Present Simple, Past Simple, Present Continuous) базовых глаголов (например, walk, help, come) вызывают затруднения. Причины ошибок кроются в том, что обучающиеся часто не обращают внимания на контекстное окружение единицы; не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста; имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить формы глаголов, не знают форм неправильных глаголов. Учащиеся допускают большое количество орфографических ошибок при написании форм.

Задания 30,32,34 базового уровня сложности (лексико-грамматической) части раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» проверяют сформированность лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34 так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

29	How do people learn the news? About a century ago people got _____ from newspapers since they were the only mass media that existed in those times.	INFORM
30	Radio and television seemed _____ inventions as they broadcasted audio and visual images.	WONDER
31	The Internet has changed the situation dramatically. Now the audience has an opportunity to create the news, share their knowledge and express their opinions.	PERSON
32	The Internet supposes interaction, which makes it very _____ to people.	ATTRACT
33	And what about the newspapers? Will they _____ in the near future?	APPEAR
34	I wish they wouldn't as I like starting my day with a cup of coffee and a _____ newspaper.	TRADITION

Наибольшее количество ошибок при выполнении данного варианта КИМ было допущено в построении слов wonderful, attractive, traditional. Кроме того, при выполнении заданий на словообразование экзаменуемые допускают орфографические ошибки, часть из которых допущены по невнимательности.

Для улучшения лексико-грамматического навыка рекомендуется усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текстов, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. При подготовке обучающихся к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика», необходимо научить перед выполнением задания внимательно читать весь текст, вдуматься в него, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск; отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразовательных элементов и словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях.

Раздел 5 устной части экзамена включает в себя задания по говорению: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Задание 1 является заданием базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

1 Task 1. You are going to read the text aloud. You have 1.5 minutes to read the text silently, and then be ready to read it aloud. Remember that you will not have more than 2 minutes for reading aloud.

Nowadays solar energy is widely used as an alternative form of power. Solar panels transform the energy from the sun into electricity. The first plane that does not need fuel was constructed in France in 2015. It uses only the sun's energy. The panels are placed on the huge wings of the plane. It doesn't fly very fast. Solar energy can make the plane move at only 140 miles an hour. However, the plane is able to travel round the world. It is safe and can successfully cross areas of bad weather. In the future, engineers hope to construct a model that people can fly in. Our dream of environmentally friendly transport may come true very soon. Would you like to take a flight on the solar plane?

Экзаменуемые допускали следующие ошибки: чтение слов, которые произносятся не по правилам, добавление окончания, там, где их нет, не дочитывали окончания, опускали или, наоборот, прибавляли артикли, там, где их нет, ошибки при делении предложения на

синтагмы, интонировании предложения. Также участники допускали ошибки в ударении слов. Как показывает практика, навыкам, которые учащиеся должны продемонстрировать на экзамене, уделяется достаточно внимания в начальной школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. Также для развития навыков чтения рекомендуется использовать аудиозаписи.

Задание 2 (повышенный уровень сложности) «Условный диалог-расспрос». В данном задании проверяется умение сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям, запрашивать интересующую информацию, переходить с позиции спрашивающего на позицию отвечающего и наоборот.

- 2** Task 2. You are going to take part in a telephone survey. You have to answer six questions. Give full answers to the questions.
Remember that you have 40 seconds to answer each question.

Английский язык. 9 класс Вариант 319 - 1

Tapescript for Task 2

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of the magazine *Healthy Life*. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out about teenagers' eating habits. Please answer six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: How many meals a day do you usually have?

Student: _____

Electronic assistant: What is your favourite food?

Student: _____

Electronic assistant: What do you usually have for lunch at school?

Student: _____

Electronic assistant: Do you prefer fast food or home-made food? Why?

Student: _____

Electronic assistant: Would you like to take part in a TV cookery show, for example, cooking your favourite dish in a TV studio? Why?

Student: _____

Electronic assistant: What would you recommend to a teenager who wants to keep fit?

Student: _____

Electronic assistant: This is the end of the survey. Thank you very much for your help.

Участнику экзамена предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. Наибольшее затруднение вызвал ответ на вопрос «What would you recommend to a teenager who wants to keep fit?». Также сложности возникали при ответе на вопросы «Would you like to take part in a cookery show, for a example, cooking your favourite dish in a TV studio? Why?», так как в ответах на эти вопросы требовалось приводить аргументы, обосновывающие высказываемое мнение.

Задание 3 (базовый уровень сложности) «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания».

- 3** Task 3. You are going to give a talk about TV. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences). Remember to say:
- why people spend time watching TV;
 - what most teenagers prefer: watching TV or browsing the Internet, and why;
 - whether there is a TV programme you really like;
 - what your attitude to watching TV as a way to spend your free time is.

You have to talk continuously.

В данном задании на контроль выносились следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно

употреблять языковые средства оформления монологического высказывания. При выполнении задания 3 были допущены типичные ошибки: отсутствие формулировки вступительной и заключительной фраз; неполное раскрытие аспектов, указанных в задании; краткие (неполные) ответы на пункты плана. Например, второй пункт плана включает два элемента «what most teenagers prefer: watching TV or browsing the Internet, and why». Некоторые участники экзамена не включали второй элемент в свой монолог или давали слабую аргументацию. Допускались нарушения связности монологического высказывания. Так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение. В ряде случаев встречались ответы, в которых отсутствовали коннекторы, не соблюдался план ответа, были длительные необоснованные паузы, поэтому нарушалась целостность высказывания. Были допущены фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе, затрудняющие его понимание.

При подготовке к заданиям устной части (говорения) важно записывать ответы обучающихся на цифровой носитель, чтобы иметь возможность их прослушать и проанализировать; научить обучающихся использовать правильный алгоритм работы при обучении над заданием 1, включающий в себя чтение не только про себя, но и вслух, а также прослушивание и анализ ошибок. При подготовке обучающихся к выполнению задания 2 уделить больше внимания развитию умений диалогической речи, например, в классе можно использовать ролевые технологии при отработке различных коммуникативных ситуаций в рамках предметного содержания. При подготовке обучающихся к выполнению задания 3 развивать умения неподготовленной/спонтанной речи, развивать умение контролировать время, определенное заданием для монологического высказывания (2 минуты). Постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах.

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица 10

Проверяемые умения в заданиях КИМ	№ задания в КИМ	Метапредметные результаты	
Воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные знакомые языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием нужной/интересующей /запрашиваемой информации	1, 2, 3, 4	<p>Познавательные УУД</p> <p>Базовые логические действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); – Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; 	<p>Регулятивные УУД</p> <p>Самоконтроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; – Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
Воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные знакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания текстов	5	<ul style="list-style-type: none"> – С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи 	<ul style="list-style-type: none"> учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять

<p>Воспринимать на слух и понимать звучащие до 2 мин. несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием нужной/интересующей /запрашиваемой информации</p>	<p>6, 7, 8, 9, 1, 11</p>	<p>– Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; – Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Базовые исследовательские действия: – Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); – Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; – Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах. Работа с информацией: – Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; – Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; – Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; – Эффективно запоминать и систематизировать информацию.</p>	<p>причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.</p>
<p>Читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объёмом 450-500 слов, содержащие незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, с пониманием основного содержания</p>	<p>12</p>	<p>Познавательные УУД Базовые логические действия: – Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); – Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;</p>	<p>Регулятивные УУД Самоорганизация: – Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной</p>

<p>Читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объёмом 450-500 слов, содержащие незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации</p>	<p>13, 14, 15, 16, 17, 18, 19</p> <ul style="list-style-type: none"> – С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи – Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; – Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. <p>Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); – Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; – Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах. <p>Работа с информацией:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; – Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; – Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; – Эффективно запоминать и систематизировать информацию. 	<p>задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение. <p>Самоконтроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; – Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; – Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
---	--	---

<p>Грамматическая сторона речи</p> <p>Предложения с начальным There + to be</p> <p>Условные предложения реального (Conditional 0, Conditional I) характера</p> <p>Условные предложения нереального характера (Conditional II)</p> <p>Согласование времен в рамках сложного предложения</p> <p>Повествовательные утвердительные и отрицательные), вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени</p> <p>Конструкции с глаголами на -ing: to love/hate doing something</p> <p>Предложения с конструкцией to be going to + инфинитив и формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия</p> <p>Конструкция I wish...</p> <p>Глаголы в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Perfect Tense, Present/Past Continuous Tense)</p> <p>Глаголы в наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive)</p> <p>Глаголы в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past)</p> <p>Неличные формы глагола (инфинитив, герундий, причастия настоящего и прошедшего времени)</p> <p>Модальные глаголы и их эквиваленты (can/be able to, must/have to, may, might, should, need)</p> <p>Модальные глаголы в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени</p> <p>Имена существительные во множественном числе, в том числе имена существительные, имеющие форму только множественного числа</p> <p>Имена существительные с причастиями настоящего и прошедшего времени</p> <p>Степени сравнения прилагательных (формы, образованные по правилу, и исключения: good – better – (the) best, bad – worse – (the) worst)</p> <p>Наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения</p> <p>Слова, выражающие количество, с исчисляемыми и неисчисляемыми существительными (much / many / a lot of)</p> <p>Слова, выражающие количество (little/a little, few/a few)</p> <p>Личные местоимения в именительном (I, you, he/she/it, we, they) и объектном (me, you, him/her/it, us, them) падеже</p>	<p>20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28</p> <p>Познавательные УУД</p> <p>Базовые логические действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); – Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; – С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; – Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; – Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). <p>Базовые исследовательские действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. <p>Работа с информацией:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; – Эффективно запоминать и систематизировать информацию. 	<p>Регулятивные УУД</p> <p>Самоорганизация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. <p>Самоконтроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; – Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
--	---	--

<p>Основные способы словообразования – аффиксация</p> <p>Образование имён существительных при помощи суффиксов: -er/-or (teacher/visitor), -ist (scientist, tourist), -sion/-tion (discussion/invitation); -ance/-ence (performance/residence), -ity (activity); -ship (friendship); -ing (reading) -ment (development), -ness (darkness)</p> <p>Образование имён прилагательных при помощи суффиксов -ful (wonderful), -ian/-an (Russian/American); -al (typical), -ing (amazing), -less (useless), -ive (impressive); -ed и -ing (interested/interesting); -ly (friendly), -ous (famous), -y (busy); -able/-ible (understandable/terrible)</p> <p>Образование наречий при помощи суффикса -ly (recently) 5–9 +</p> <p>Образование имён прилагательных, имён существительных и наречий при помощи отрицательного префикса un (unhappy, unreality, unusually)</p> <p>Образование имён существительных, имен прилагательных и наречий при помощи префиксов in-/im– (informal, independently, impossible)</p> <p>Образование имён прилагательных при помощи префикса inter– (international) 8–9 +</p> <p>Образование глаголов с помощью префиксов under-, over-, dis-, mis-</p> <p>Образование числительных с помощью суффиксов -teen, -ty, -th</p>	<p>29, 30, 31, 32, 33, 34</p>			
<p>Чтение вслух небольших текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста (объём текста для чтения вслух – до 110 слов)</p>	<p>1УЧ</p>			
<p>Написание электронного сообщения личного характера: сообщать краткие сведения о себе, излагать различные события, делиться впечатлениями, выражать благодарность, извинение, просьбу, запрашивать интересующую информацию, оформлять обращение, завершающую фразу и подпись в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране (странах) изучаемого языка (объём письма – до 120 слов)</p>	<p>35</p>	<p>Познавательные УУД</p> <p>Базовые логические действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); <p>Работа с информацией:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; – Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать 	<p>Коммуникативные УУД</p> <p>Общение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах – В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других 	<p>Регулятивные УУД</p> <p>Самоорганизация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. <p>Самоконтроль:</p>

		<p>решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.</p>	<p>участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; – Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.</p>	<p>– Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; – Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям. Эмоциональный интеллект – Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.</p>
<p>Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям, запрашивать интересующую информацию, переходить с позиции спрашивающего на позицию отвечающего и наоборот</p>	<p>2УЧ</p>	<p>Познавательные УУД Базовые логические действия: – Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); – Устанавливать существенный признак</p>	<p>Коммуникативные УУД Общение: – Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; – В ходе диалога</p>	<p>Регулятивные УУД Самоорганизация: – Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или</p>

<p>Повествование (сообщение)</p>	<p>ЗУЧ</p>	<p>классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; – С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи – Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; – Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; – Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Базовые исследовательские действия: – Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение. Работа с информацией: – Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же точку зрения);</p>	<p>и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; – Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.</p>	<p>его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и возможных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; – Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение Самоконтроль: – Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; – Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей – Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации</p>
----------------------------------	------------	---	--	--

Необходимо отметить, что большинство выпускников продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности метапредметных умений, о чем говорят результаты выполнения заданий по чтению, письменной речи и говорению. Средний процент выполнения заданий экзаменационной работы в этих разделах достаточно высок – 85,8, 91,0 и 81,4 соответственно. Это говорит об умении применять различные методы при поиске и отборе информации, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей. Однако результаты по другим разделам несколько ниже. Причиной не всегда успешного выполнения заданий по аудированию и лексико-грамматических заданий мог быть низкий уровень сформированности у отдельных групп участников экзамена умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, анализировать, систематизировать информацию различных видов представления.

Что касается групп с различным уровнем подготовки, то для каждой группы характерны свои проблемные зоны и дефициты. Обучающиеся с высоким уровнем подготовки (получившие отметку «5») требуют отдельного внимания для поддержки учебной мотивации. Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (получившие отметку «4») нуждаются во внимании к формированию лексико-грамматических навыков и умения вести разные виды диалогов. Обучающиеся со средним уровнем подготовки (получившие отметку «3»), требуют акцентированного формирования лексико-грамматических навыков (задания 20, 21, 22, 24, 27, 28). При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (не набравшие минимальный балл), необходимо обратить внимание на проработку всех базовых языковых и речевых навыков и умений, на формирование умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей для более успешного выполнения заданий устной части экзамена, а также на регулятивные УУД, такие как самоорганизация и самоконтроль. К проблемам недостаточности результатов обучения у группы учащихся с низкими результатами по ОГЭ по английскому языку можно отнести недостаточную сформированность универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных), ограниченная способность их использования. Это приводит к тому, что участники экзамена не всегда понимают или не умеют выделить коммуникативную задачу в задании; не понимают или не умеют следовать предложенному формату задания, плохо понимают смысловую сторону высказывания (основную идею, связи между фактами и т.д.), у них плохо сформированы метапредметные умения регуляции и контроля своей деятельности.

3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

в аудировании: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы);

в чтении: понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Участники ОГЭ по английскому языку в регионе показали недостаточное усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

в аудировании: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации; понимание основного содержания прослушанного текста;

в чтении: понимание основного содержания прочитанного текста;

грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;

лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;

электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул;

чтение вслух небольшого текста;

условный диалог-расспрос;

тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся вероятно сводятся к тому, что у участников недостаточно сформированы грамматические и лексико-грамматические навыки построения речи. Грамматическая сторона речи – один из наиболее сложных аспектов в овладении иноязычной коммуникативной компетенцией на английском языке. Одной из вероятных причин затруднений и типичных ошибок обучающихся может быть неэффективная методика формирования грамматических навыков – введение грамматических явлений вне коммуникативно-значимого контекста, что в дальнейшем ведет к игнорированию контекста при выполнении заданий №№20-34 КИМ ОГЭ по английскому языку. Затруднения и ошибки в использовании словообразовательных элементов могут быть вызваны недостаточным количеством заданий в УМК, в которых освоение таких элементов содержания чаще всего ограничивается таблицами и практикой, построенной на использовании словообразовательных элементов в отдельных предложениях, не связанных между собой по содержанию, т.е. не представляют собой коммуникативно-значимого контекста. Несформированность грамматических и лексических навыков у обучающихся ведет к большому количеству ошибок в языковом оформлении письменного текста. Причиной большого количества языковых ошибок также можно считать недостаточный уровень сформированности компенсаторных умений, в частности, умения выходить из положения при дефиците языковых средств, умения использовать перифраз, синонимичные языковые средства. Ошибки, связанные с произносительной стороной речи на английском языке, чаще всего связаны с отсутствием коммуникативной практики выразительного чтения вслух небольших построенных на изученном языковом материале аутентичных текстов.

Прочие выводы

Различия в результатах выполнения экзаменационной работы между выделенными группами участников ОГЭ обусловлены различной степенью сформированности у них иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении, письменной речи и говорении; разнообразием словаря и грамматических знаний. Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ обучающихся с различным уровнем подготовки по английскому языку.

РАЗДЕЛ 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

1) изучить и проанализировать результаты ОГЭ 2024 года по английскому языку своей образовательной организации в сравнении с результатами ОГЭ предыдущих лет;

2) при подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо максимально использовать ресурсы сайта ФИПИ:

Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку.

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранному языкам.

Открытый банк заданий и демонстрационные варианты КИМ ОГЭ;

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ;

3) ознакомить будущих участников экзамена с содержанием спецификации и кодификатора, критериями оценивания письменной и устной части ОГЭ;

4) использовать критерии оценивания ОГЭ на учебных занятиях, анализируя с обучающимися выполняемые ими работы в формате ОГЭ;

5) при подготовке к разделу «Аудирование» обратить внимание обучающихся на то, что

довольно часто в звучащем тексте основная мысль выражена синонимами. Формировать стратегии и алгоритм работы с предлагаемым текстом заданий до и во время прослушивания:

тематику текстов по ключевым словам утверждений, предвосхищать основное содержание текстов и лексику для раскрытия данной темы;

подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях;

выделять похожие между собой утверждения и устанавливать различия между ними;

умение определить при первом прослушивании основное содержание, опираясь на подчеркнутые ключевые слова и фразы, а при втором прослушивании проверить, правильно ли выполнено задание. Практиковать в процессе формирования умений в аудировании «обратные задания», в которых обучающиеся должны прослушать текст/фрагмент текста и сформулировать его основное содержание в одной фразе или использовать скрипт записи звучащего текста, чтобы найти в нём те ключевые слова, которые позволяют определить правильный ответ;

б) при подготовке обучающихся к выполнению задания 11 из раздела «Чтение» на понимание структурно-смысловых связей текста учить школьников обращать внимание не только на структуру или значение изъятой из текста фразы, а на весь текст. Формировать алгоритм работы с данным заданием:

бегло прочитать текст, чтобы понять, о чем он;

проанализировать предложения с пропусками с целью определить, какая часть предложения выпущена (придаточное предложение, дополнение, обстоятельство, определение и т.д.):

ознакомиться с предложенными вариантами предложенные фрагменты с пропусками с точки зрения синтаксиса и содержания текста, прочитать предложения до и после пропуска;

после заполнения всех пропусков текста предложенными частями еще раз прочитать текст с точки зрения логичности его содержания;

7) формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции. Результаты выполнения заданий раздела «Задания по грамматике и лексике» свидетельствуют о том, что навыки словообразования остаются недостаточно усвоенными обучающимися. Развитию лингвистической компетенции школьников могут способствовать современные методы и технологии обучения: проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления.

8) проводить репетиционные («пробные») ОГЭ на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов. После выполнения обучающимися заданий анализировать их правильные и неправильные ответы, добиваясь того, чтобы обучающиеся объяснили, почему тот или иной ответ является корректным, а также заострять внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа.

При проектировании и проведении учебных занятий по английскому языку использовать технологии: сотрудничества, проблемного обучения, исследовательского и проектного обучения. Приёмы: развития критического мышления, эвристической беседы.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

При реализации ДПП ПК обратить внимание на следующие направления в подготовке учителя-предметника:

методологическая культура учителя иностранного языка;

эффективные методы и приёмы групповой и индивидуальной работы по подготовке обучающихся к ГИА

применение критериального оценивания в профессиональной деятельности учителя иностранного языка;

потенциал дистанционных образовательных технологий в контексте подготовки к ОГЭ по английскому языку.

4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Следует учитывать, что система подготовки к профильному экзамену должна строиться на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов. Рекомендуется:

с определённой регулярностью проводить диагностику в форме, приближенной к итоговой для определения актуального уровня знаний. Анализ выполнения диагностических заданий поможет выявить проблемы и скорректировать дальнейшее продвижение каждого обучающегося с учётом его пробелов;

выбирать материалы для самостоятельной и домашней работы обучающихся учитывая их уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика. Для этого рекомендуется более активно использовать возможности цифровых образовательных платформ;

использовать технологию индивидуального образовательного маршрута, а также ресурсы внеучебной деятельности по английскому языку.

В классах с обучающимися с разным уровнем подготовки дифференциация может осуществляться по различным принципам:

разное количество заданий в соответствии с темпом их выполнения – например, разное количество заданий к тексту по чтению;

выполнение одинакового количества заданий, но разных по уровню сложности – например, во время прослушивания текста группа обучающихся с базовой подготовкой выполняют задание на понимание основного содержания, группа обучающихся с высоким уровнем подготовки выполняют задание на детальное понимание текста;

С целью повышения мотивации периодически давать индивидуальные домашние задания с использованием Интернет-ресурсов, где можно прочитать или прослушать записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах ученики сами выбирают тексты по интересующей только их тематике и подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что сразу обеспечивает дифференциацию.

Администрациям образовательных организаций

планировать повышение квалификации педагогических работников образовательных организаций с учетом результатов оценочных процедур, в том числе ГИА, выявленных профессиональных дефицитов, разработанных ИОМ;

способствовать профессиональному росту педагогов через участие в практических семинарах, вебинарах по наиболее сложным для изучения темам, демонстрации успешных практик организации дифференцированной подготовки к ОГЭ по иностранному языку;

– организовывать в образовательных организациях мероприятия, способствующие повышению у обучающихся интереса к изучению иностранного языка.

ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

Рекомендовать привлечение экспертов предметной комиссии по иностранному языку для проведения семинаров и консультаций для учителей английского языка по темам: эффективные методы и приёмы подготовки к ОГЭ по иностранному языку, технология и критерии оценивания заданий устной и письменной части ОГЭ по иностранным языкам.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Куприенко Елена Сергеевна	ГКУ РХ «Хакасский центр информатизации образования», заведующий отделом государственной итоговой аттестации
Кириенко Нина Витальевна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист кафедры общего образования

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Кириенко Нина Витальевна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», методист кафедры общего образования

Юрина Марина Викторовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. заведующего кафедрой общего образования
-------------------------	---

Ответственный специалист в Республике Хакасия по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Половникова Татьяна Борисовна	ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», и.о. проректора по учебно-методической работе