



Министерство образования и науки Республики Хакасия
ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам региональной перепроверки ВПР 2020

Абакан, 2021

Аналитическая справка по результатам региональной перепроверки ВПР 2020

На основании Приказа МОиН РХ №100-851 от 09.12.2020 «О перепроверке результатов Всероссийских проверочных работ 2020 года в общеобразовательных организациях Республики Хакасия», в период с 14.12.2020 г. по 30.12.2020 г. была организована и проведена региональная перепроверка Всероссийских проверочных работ общеобразовательных организаций Республики Хакасия. В список общеобразовательных организаций, результаты Всероссийских проверочных работ которых подлежали региональной перепроверке, вошли 12 образовательных организаций Республики Хакасия из 11 муниципальных образований. Распределение предметов по классам в образовательных организациях представлено в таблице 1.

Перепроверка работ проводилась в целях выявления фактов необъективного оценивания Всероссийских проверочных работ в Республике Хакасия.

Задачами перепроверки являлись:

- оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов;
- выявление фактов необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выявление предполагаемых причин необъективного оценивания ответов участников ВПР.

Таблица 1.Список ОО, в которых проводилась региональная перепроверка Всероссийских проверочных работ

№	Наименование ОО	Класс	Предметы
1.	МБОУ «СОШ №5» г. Абакана	5	математика
		6	биология
		7	география
		8	русский язык, математика
		9	русский язык
2.	МБОУ «СОШ №7» г. Абакана	5	математика, русский язык, окружающий мир
		6	математика, русский язык, история
		7	география, обществознание
		8	математика, география
		9	математика
3.	МБОУ СОШ №3 г. Саяногорска	8	обществознание, русский язык, математика, биология,
		9	русский язык, математика
		6	русский язык, математика, история, биология
		7	русский язык, математика, история, биология, география
		5	математика, окружающий мир, русский язык
4.	МБОУ «СОШ №9» г. Черногорска	5	окружающий мир
		6	история
		7	обществознание
		8	география
5.	МБОУ Кировская СШ Алтайского района	5	окружающий мир
		6	история
		7	история
		8	биология, обществознание

6.	МБОУ «Катановская СОШ» Аскизского района	5	математика, окружающий мир
		6	русский язык, математика, биология
		7	география, биология
		8	русский язык, география
7.	МБОУ «Кирбинская СОШ» Бейского района	5	окружающий мир
		6	русский язык, история, биология
		7	история, биология, география, обществознание
		8	биология, физика, обществознание
8.	МБОУ «Совхакасская СОШ» Боградского района	5	окружающий мир
		6	история, биология
		7	русский язык, математика, обществознание, география
		8	русский язык, биология
9.	МБОУ «Устино-Копьевская СОШ» Орджоникидзевского района	5	математика, русский язык
		6	история, биология
		7	математика, биология, география
		8	история, физика, география
		9	русский язык, обществознание
10.	МБОУ «Нижнесирская ООШ» Таштыпского района	5	русский язык, математика
		6	русский язык
		7	русский язык, математика
		8	русский язык, биология, физика
		9	история, биология
11.	МБОУ «Солнечная СОШ» Усть-Абаканского района	5	математика
		6	биология
		7	биология
		8	русский язык, математика, биология, физика
		9	география
12.	МБОУ Борцовская СШ №5 Ширинского района	6	история, биология
		7	биология, география, история, обществознание, математика
		8	математика, русский, физика, география, обществознание, биология
		9	биология, география

Всего на региональную перепроверку было представлено 3562 работы. Распределение количества работ по муниципалитетам представлено в таблице 2.

Таблица 2. Количество работ на региональной перепроверке

Муниципальное образование	Образовательная организация	Количество работ
г. Абакан	МБОУ СОШ №5; МБОУ СОШ №7	1195
г. Саяногорск	МБОУ СОШ №3	1256
г. Черногорск	МБОУ СОШ №9	159
Алтайский район	МБОУ Кировская СШ	50
Аскизский район	МБОУ Катановская СОШ	135

Бейский район	МБОУ Кирбинская СОШ	160
Боградский район	МБОУ Совхакасская СОШ	73
Орджоникидзевский район	МБОУ Устино-Копьёвская СОШ	211
Таштыпский район	МБОУ Нижнесирская ООШ	55
Усть-Абаканский район	МБОУ Солнечная СОШ	88
Ширинский район	МБОУ Борцовская СШ	180
Республика Хакасия		3562

Проведенный анализ результатов перепроверки работ обучающихся образовательных организаций Республики Хакасия – участников ВПР-2020 подтвердил факт необъективного оценивания и позволил выявить индекс необъективного оценивания (%). Результаты региональной перепроверки выявили долю работ, в которых результаты региональной перепроверки и первичной проверки учителем совпали. Кроме того, зафиксированы факты необъективного оценивания как в сторону завышения, так и в сторону занижения баллов со стороны учителя.

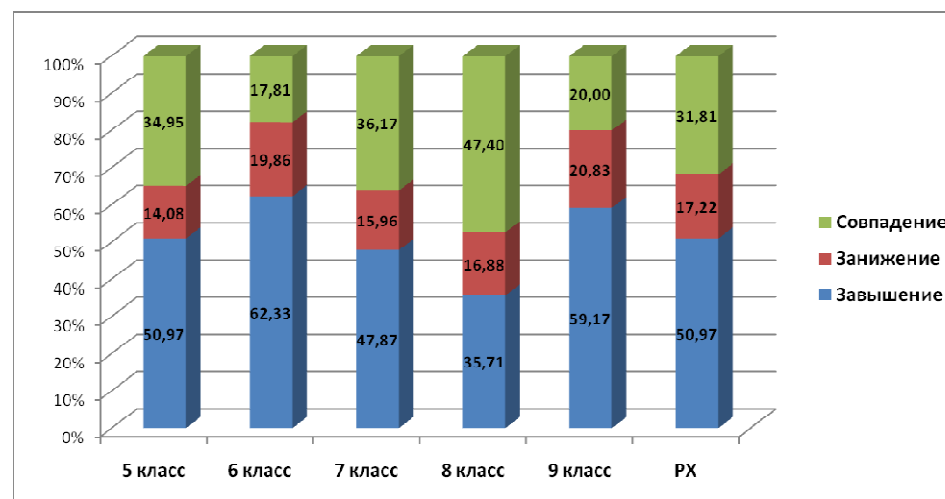


Рисунок 1. Результаты региональной перепроверки ВПР по русскому языку

Результаты региональной перепроверки выявили индекс необъективного оценивания по русскому языку, который составил 68,19, из них 50,97% в сторону завышения и 17,22% в сторону занижения учителем. Самый высокий индекс необъективного оценивания по предмету зафиксирован в 6 классе и составляет 82,19% и в 9 классе – 80%. 47,40% составляет самая большая доля совпадений результатов перепроверки и первичной проверки учителем, которая выявлена в 8 классе.

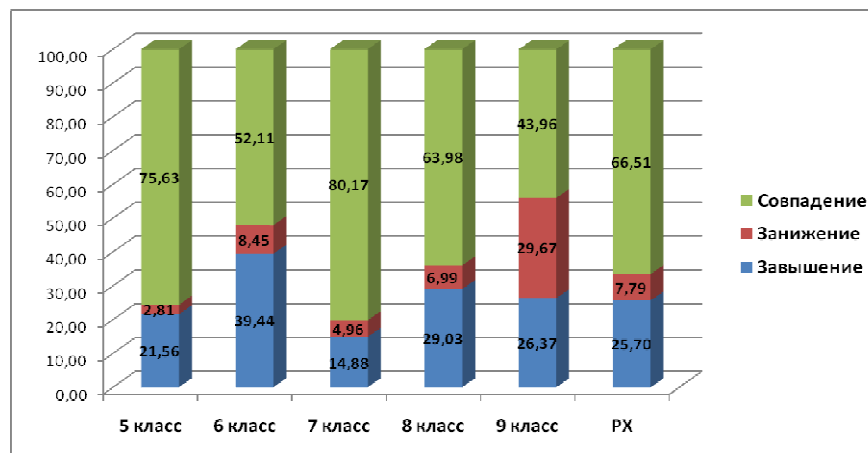


Рисунок 2. Результаты региональной перепроверки ВПР по математике

По математике наблюдается более благоприятная ситуация, по сравнению с русским языком. Индекс необъективного оценивания по математике составил 33,49%: в сторону завышения – 25,70%, в сторону занижения – 7,79%. 56,04% необъективного оценивания зафиксировано в 9 классе, что свидетельствует о самом высоком показателе среди всех классов. Большая доля заниженных результатов со стороны учителя наблюдается в 9 классе и составляет 29,67%. Самый низкий индекс необъективного оценивания выявлен в 7 классе и составляет 19,83%, что свидетельствует о самой высокой доле совпадений в этом классе.

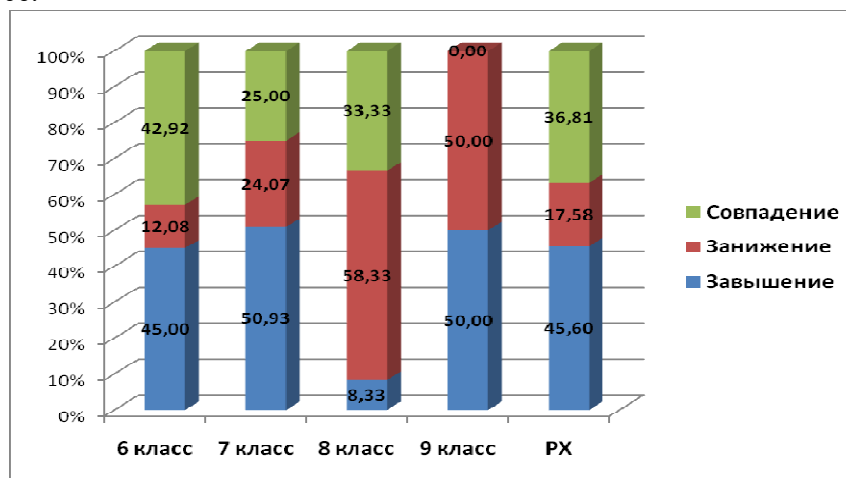


Рисунок 3. Результаты региональной перепроверки ВПР по истории

Индекс необъективного оценивания по истории в РХ составляет 63,19%. Примечателен тот факт, что в 9 классе нет ни одной работы, где результаты перепроверки полностью бы совпали с результатами первичной проверки учителем. Больше всего работ с заниженными результатами экспертами было выявлено в 8 классе, доля которых составляет 58,33%. Высокая доля совпадений первичной проверки и перепроверки

наблюдается в 6 классе. В 7 и 9 классе зафиксирован наиболее высокий индекс завышенных результатов ВПР: 0,93% (7 класс) и 50% (9 класс) соответственно.

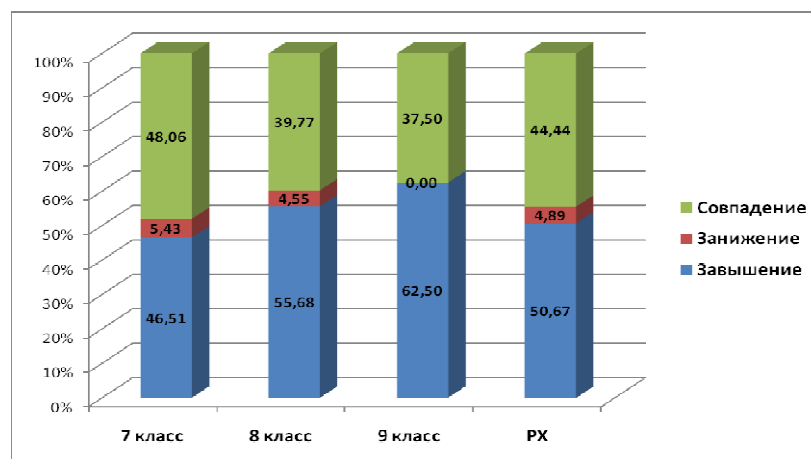


Рисунок 4. Результаты региональной перепроверки ВПР по обществознанию

Индекс необъективного оценивания по обществознанию в РХ составляет 55,56%. Доля совпадений по классам варьируется от 37,50% до 48,6%. Больше всего совпадений результатов перепроверки наблюдается в 7 классе. Зафиксирован незначительная доля работ, в которых учитель занижил баллы, а в 9 классе данный факт отсутствует. Высокий индекс необъективного оценивания в сторону завышения баллов выявлен в 9 классах.

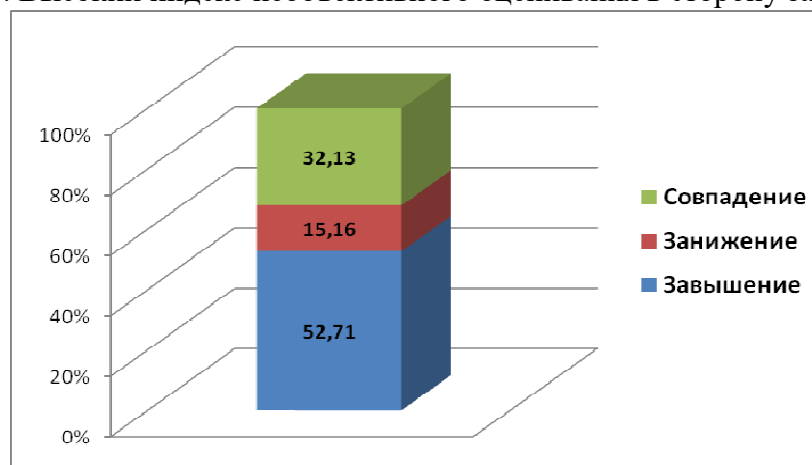


Рисунок 5. Результаты региональной перепроверки ВПР по окружающему миру

В 2020 году индекс необъективного оценивания по окружающему миру составил 67,87%, из них 52,71% в сторону завышения и 15,16% в сторону занижения. Совпадение результатов первичной проверки учителем и перепроверки составляет 32,13%.

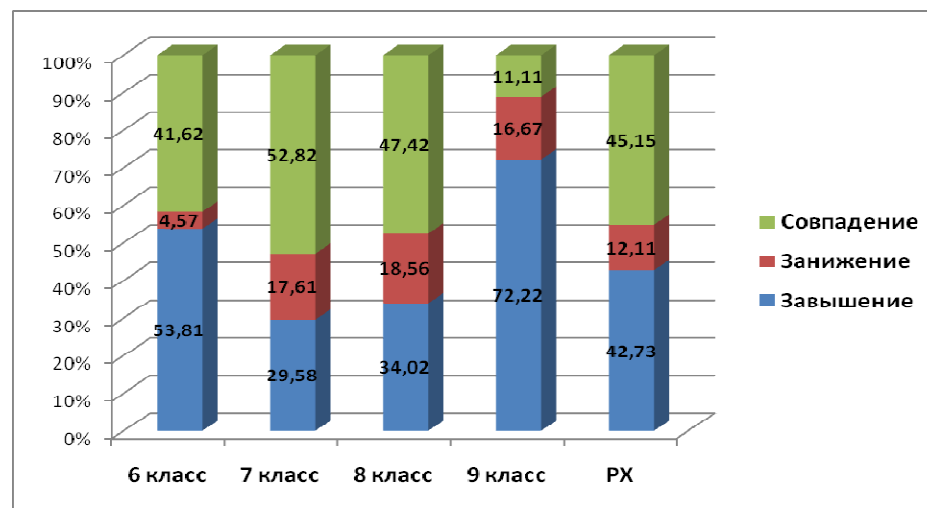


Рисунок 6. Результаты региональной перепроверки ВПР по биологии

По результатам региональной перепроверки индекс необъективного оценивания по биологии составил 54,85%, из них, в сторону завышения – 42,73% и 12,11% в сторону занижения. Самый высокий индекс необъективности оценивания 88,89% зафиксирован в 9 классе, в котором индекс необъективного оценивания в сторону завышения составил – 72,22%. Высокая доля совпадений с результатами проверки учителем получена в 7 классе и составляет 52,82%.

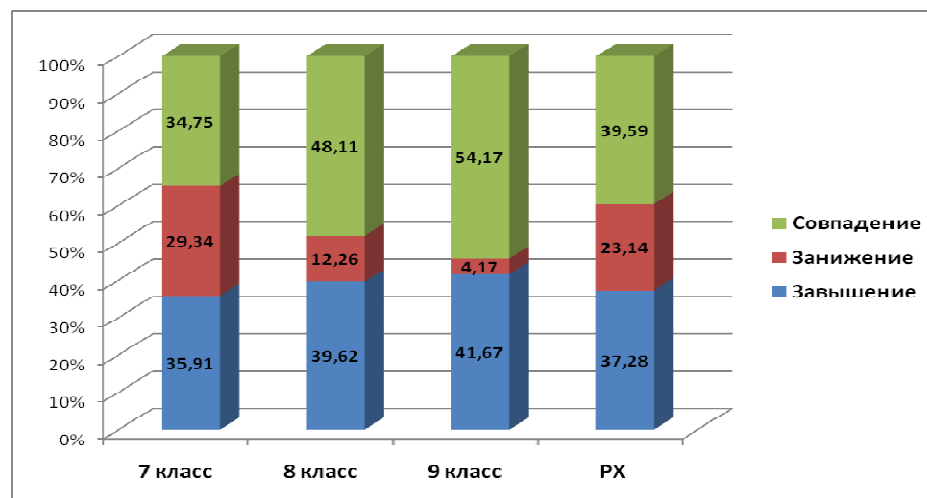


Рисунок 7. Результаты региональной перепроверки ВПР по географии

Индекс необъективного оценивания по географии составил 60,41%, из них, в сторону завышения 37,28% и 23,14% в сторону занижения со стороны учителя. Большая доля совпадений результатов первичной проверки учителем и региональной перепроверки наблюдается в 9 классе, и здесь же высока доля завышенных результатов. В 7 классе зафиксирована высокая доля заниженных результатов – 29,34%.

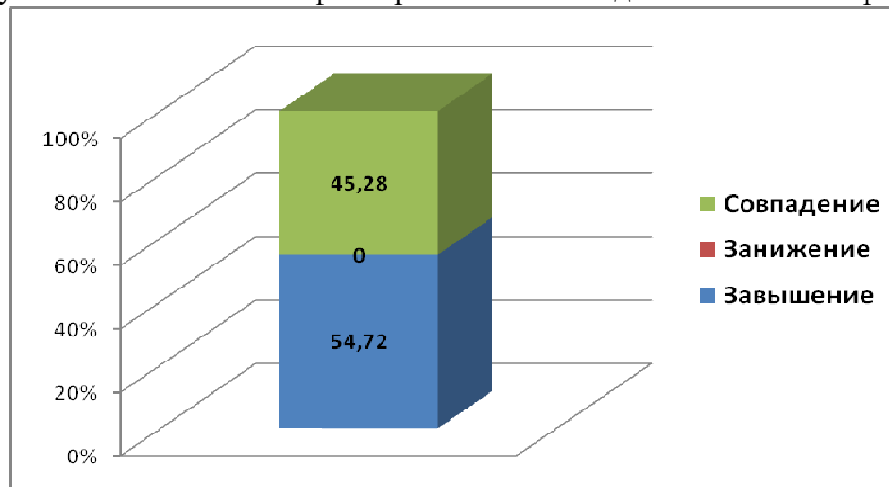


Рисунок 8. Результаты региональной перепроверки ВПР по физике

В 2020 году индекс необъективного оценивания по физике составил 54,72%. Совпадение результатов первичной проверки учителем и перепроверки составляет 45,28%. Необходимо отметить отсутствие результатов с заниженными показателями.

На основании анализа полученных результатов можно определить причины, из-за которых школы демонстрируют необъективные результаты ВПР. Первая – организаторы нарушают процедуру проведения испытания. Вторая – эксперты некорректно проверяют работы. Третья причина в недостатке квалифицированных кадров в образовательной организации.

Анализ выявил типичные ошибки при организации, проведении и проверке ВПР в образовательных организациях, которые приводят к необъективности.

Ошибки, допускаемые при организации и проведении ВПР:

- некорректно заполняются протоколы или неправильно шифруются работы;
- некорректно подсчитывается итоговое количество баллов;
- допускается расхождение баллов в работах с результатами в ФИС ОКО;
- не соблюдается порядок формирования общественных наблюдателей (родственные связи) и учителей для проведения и проверки (преподавание в классе);
- педагогами-организаторами в аудиториях комментируется содержание заданий;
- педагоги помогают обучающимся выполнять сложные задания.

Ошибки, допускаемые при проверке ВПР:

- педагогами допускается завышение результатов;
- не исправляются ошибки или исправляются ответы на правильные;

- выставляются баллы за задания, которые участники не выполняли;
- педагогами записывается ответ вместо ученика.

Таким образом, результаты региональной перепроверки выявили факт необъективного оценивания во всех образовательных организациях, как в сторону завышения, так и в сторону занижения баллов. Однако в каждой образовательной организации выявлены предметы, по которым индекс необъективного оценивания составляет 0.

Результаты региональной перепроверки свидетельствуют о недостаточной сформированности у педагогов навыков критериального оценивания. А именно: ответы на часть вопросов «допускают иные формулировки ответа, не искажающие его смысла», о чем прямо сказано в эталоне ответа в критериях оценивания. Это значит, что проверяющий не должен прямо следовать эталону ответа, а имеет право и должен составить «веер» возможных ответов, который будет шире, чем эталон, и проверять в соответствии с эти «веером», т.е. должен оценивать ответы, отличные от эталона. Часть учителей не умеют или не позволяют себе это делать, в т.ч. опасаясь предстоящей перепроверки, и ищут в ответах учащихся строгого соответствия с эталоном. Таким образом, не засчитывались варианты ответов, которые не содержались в критериях оценивания, предложенных разработчиками КИМ, но которые являлись верными по смыслу (замена синонимами). В критериях оценивания указано, что «правильный ответ должен содержать следующие элементы ИЛИ Объяснение выбора может быть сформулировано иначе.

При организации и проведении ВПР в 2021 году рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, выявленные по результатам региональной перепроверки 2020 года. Для участников ВПР организована горячая линия на сайте ХакИРОиПК по вопросам оценивания ВПР в 2021 году ipk19.ru/index.php/component/content/article/263-vpr/3120-vserossijskie-proverochnye-raboty-vpr-2020.

Гарантией объективности результатов должно являться намерение педагогического коллектива (в том числе администрации) получить объективные результаты. При проведении ВПР должны быть устранены все факторы, способные снизить объективность результатов – конфликт интересов, возможность преждевременного раскрытия заданий, использование некачественных заданий, не отражающих реальные требования к уровню подготовки обучающихся, и т.п. Вместе с тем, важно, чтобы весь педагогический коллектив понимал необходимость объективной оценки результатов обучения, а для этого, в свою очередь, важно устранить все возможные опасения педагогов в том, что объективная оценка приведет к наказанию. Главное достоинство такого подхода состоит в том, что он позволяет проанализировать реальное положение дел и принять управленческие решения, направленные на устранение проблем: помощь обучающимся с низкими результатами, консультации в педагогическом объединении, в некоторых случаях – оказание профессиональной поддержки педагогу-предметнику со стороны более опытных коллег и т.п.