

## **Анализ рискового профиля и основные подходы к разработке концептуальных документов образовательной организации**

В 2022 году Республика Хакасия стала участником проекта адресной методической помощи «500+», который реализуется в соответствии с паспортом федерального проекта «Современная школа». В проекте участвуют 5 школ региона.

*Целью* организации адресной методической помощи является повышение качества образования в школе с низкими образовательными результатами (далее - ШНОР) путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации.

Диагностика, проводимая федеральным оператором (ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования») направлена на выявление различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе (далее - рисковый профиль школы (РПШ)). Для формирования РПШ проведено анкетирование участников образовательного процесса (руководителей, учителей, детей и родителей) школ-участников проекта.

Выделены факторы риска учебной неуспешности, которые показывают устойчивую связь с низкими образовательными результатами обучающихся. Среди них такие факторы риска:

- 1) проблемы с обеспеченностью материальными ресурсами и кадрами;
- 2) низкая эффективность управления в школе;
- 3) проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада».

1) *Проблемы с обеспеченностью ресурсами и кадрами.* К данной группе, в том числе, относятся следующие факторы риски:

- *низкий уровень оснащения школы:* ресурсный дефицит, недостаточное количество компьютеров и невысокая скорость доступа к Интернет приводит к

неравенству в образовательных возможностях;

- *дефицит педагогических кадров*: отсутствие специалистов-предметников является частым явлением и существенным фактором риска особенно в школах сельской местности. На муниципальном уровне пока не активно проводится работа по привлечению мотивированных специалистов для работы на селе, по организации сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов, что приводит к росту и распространению данного рискованного фактора;

- *недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников*: современный педагог должен не только обладать развитыми предметными и методическими компетентностями, но и постоянно их совершенствовать. В свою очередь, низкий уровень профессиональных компетентностей учителей влечет за собой риски низкой мотивации обучающихся, низкий уровень школьного благополучия, слабое усвоение учебной программы и других негативных результатов.

2) *Низкая эффективность управления в школе*. В группу входят, в том числе, такие факторы:

- *высокая доля обучающихся с ОВЗ*: риски низких результатов возникают за счет роста доли обучающихся с ОВЗ и отсутствия компетенций у учителей по работе с ними;

- *низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров*: учащиеся из семей мигрантов могут испытывать затруднения в обучении, что влияет на снижение общего уровня результатов;

- *высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности*: частой причиной учебной неуспешности обучающихся являются слабая сформированность метапредметных умений или существенные пробелы в базовой предметной подготовке. Отсутствие системной работы и недостаточная психологическая поддержка, которую может оказать школа «слабым» обучающимся, может стать причиной общей неуспешности школы. Низкие результаты в данном случае будут выступать индикатором, который должен

запустить процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам.

3) *Проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада».* Группа включает, в том числе, следующие риски:

- *риски низкой адаптивности учебного процесса:* может возникать в следствии невладения педагогом психолого-педагогическими приемами, а также на фоне низкого уровня школьного благополучия, что приводит к низким образовательным результатам;

- *несформированность внутришкольной системы повышения квалификации:* может быть следствием несформированного непрерывного профессионального развития педагогических работников (профессиональная переподготовка, повышение квалификации). Нет системы организации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;

- *низкий уровень вовлеченности родителей:* причинами риска могут быть отсутствие информационной и консультационной поддержка родителей (законных представителей) по вопросам обучения, содержания образования, школьного уклада. Отсутствие психолого-педагогическое просвещение/обучение родителей (законных представителей) по вопросам учебно-воспитательного процесса, а также организации и проведение совместных школьных мероприятий, объединяющих родителей (законных представителей), педагогических работников, обучающихся, администрацию школы, а также конкурсов, флешмобов мотивирующего характера для обучающихся и их родителей (законных представителей);

- *пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды:* большая доля обучающихся с низким социальным статусом родителей – общепризнанный фактор риска. Не сформировано способности к саморазвитию, интеллектуального, духовного, нравственного развития, самопознанию, мотивации к учебной деятельности, межличностных отношений, нравственно-этических ценностей, общественных моралей и мировоззрений.

Для каждой из 5 школ проекта «500+» по результатам диагностики были сформированы рисковые профили школ. Оценка значимости каждого фактора риска учебной неуспешности была проведена по степени их влияния на низкие образовательные результаты в выбранных школах: высокая, средняя, низкая.

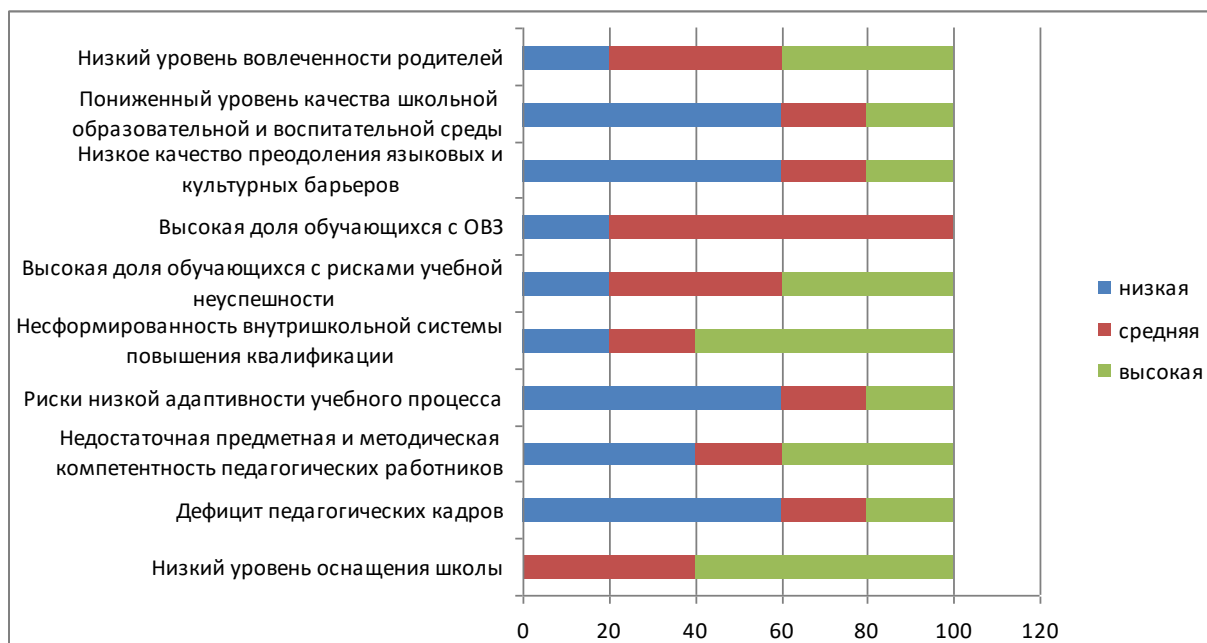


Рис.1 Распределение значимости факторов риска

Наибольшее влияние на низкие образовательные результаты в школах Республики Хакасия оказывают такие факторы как:

- низкий уровень оснащения школы (60% школ);
- несформированность внутришкольной системы повышения квалификации (60%);
- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (40% школ);
- низкий уровень вовлеченности родителей (40%);
- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников (40%).

Таблица 1

Распределение влияния факторов риска учебной неуспешности школ-участников проекта «500+»

Факторы риска	Уровень риска		
	Низкий	Средний	Высокий
1. Низкий уровень оснащения школы	-	2	3
2. Дефицит педагогических кадров	3	1	1
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	2	1	2
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	3	1	1
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	1	1	3
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	2	2	1
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	1	4	-
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	4	1	-
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	3	1	1
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	2	2	1

Отметим и значимое влияние такого фактора, как «несформированность внутришкольной системы повышения квалификации»: для 20% школ – высокий уровень риска и для 60% - средний.

Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников также является существенным фактором риска неуспешности суммарно для 60% школ (для 40% школ – высокий уровень риска, 20% - средний).

Низкий уровень вовлеченности родителей испытывают суммарно в 60% школ (для 20% - высокий уровень риска, 40% - средний).

Отметим, что такой фактор, как низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров, не оказывает значимого влияния на 80%

ШКОЛ.

Анализ влияний факторов на низкие результаты школ по муниципальным районам показал, что высокий уровень влияния факторов, относящихся к *проблемам с обеспеченностью материальными ресурсами и кадрами*, зафиксирован в школах Боградского, Усть-Абаканского, Таштыпского, Орджоникидзевского и Аскизского районов.

Факторы, указывающие на *низкую эффективность управления в школе*, оказывают наибольшее влияние в школах Усть-Абаканского и Аскизского районов.

Влияние факторов на низкие результаты школ по муниципальным районам представлено в таблице.

<b>Проблемы с обеспеченностью ресурсами и кадрами</b>			
	<i>Низкий уровень оснащения школы</i>	<i>Дефицит педагогических кадров</i>	<i>Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников</i>
высокий	Таштыпский Усть-Абаканский Аскизский	Орджоникидзевский	Таштыпский Усть-Абаканский
средний	Боградский Орджоникидзевский	Таштыпский	Боградский
низкий	-----	Усть-Абаканский Боградский Аскизский	Аскизский Орджоникидзевский
<b>Низкая эффективность управления в школе</b>			
	<i>Высокая доля обучающихся с ОВЗ</i>	<i>Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров</i>	<i>Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности</i>
высокий	-----	-----	Усть-Абаканский
средний	Боградский Таштыпский Усть-Абаканский Аскизский	Усть-Абаканский	Аскизский Орджоникидзевский

низкий	Орджоникидзевский	Боградский Аскизский Таштыпский Орджоникидзевский	Таштыпский Боградский	
<b>Проблемы с обеспеченностью ресурсами и кадрами</b>				
	<i>Риски низкой адаптивности учебного процесса</i>	<i>Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации</i>	<i>Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды</i>	<i>Низкий уровень вовлеченности родителей</i>
высокий	Боградский	Усть-Абаканский Боградский Аскизский	Усть-Абаканский	Аскизский
средний	Усть-Абаканский	Таштыпский	Таштыпский	Орджоникидзевский Боградский
низкий	Аскизский Таштыпский Орджоникидзевский	Орджоникидзевский	Боградский Аскизский Орджоникидзевский	Таштыпский Усть-Абаканский

*Муниципальным органам управления образованием рекомендуется:*

- проведение анализа рисковых профилей школ, полученных в результате диагностики ФКБУ «ФИОКО»;
- внесение корректировок в планы мероприятий (дорожные карты) повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами с учётом влияния факторов на низкие результаты школ (РПШ) и типологизации;
- привлечение ресурсов и программ национального проекта «Образование» для повышения уровня оснащения школ проекта «500+» и ШНОР и ШНСУ;
- поиск возможностей для создания условий проживания и работы для привлекаемых специалистов, усиление работы по организации сетевого взаимодействия (объединения кадровых ресурсов близлежащих школ), в том числе, с использованием элементов цифровой образовательной среды (по возможности) для устранения дефицита педагогических кадров найти;
- использование потенциала региональной системы методического

сопровождения педагогов, обеспечение возможности повышения квалификации с учетом индивидуальных запросов учителя и особенностей контингента учащихся для повышения предметной и методической компетентности педагогов;

- развитие психологического обеспечения образования, организацию профориентационной работы, внедрение в практику школ альтернативных форм оценивания, проектной, исследовательской и творческой деятельности для снижения уровня учебной неуспешности.

*Школам-участникам проекта «500+» совместно с кураторами школ и муниципальными координаторами рекомендуется:*

- использование методических материалов, разработанных федеральным оператором, при разработке концептуальных документов (Концепции развития, дорожной карты) с учётом рисков профилей школ;

- использование, в том числе, возможности самообучающегося коллектива, непосредственно в рамках профессиональной деятельности учителей без отрыва от работы; применение различных форм «горизонтального обучения», профессионального взаимодействия для повышения предметной и методической компетентности педагогов;

- применение альтернативных форм оценивания, развивающую обратную связь, создание условий для индивидуального сопровождения обучающихся с различными склонностями, организацию профориентационной работы для снижения уровня учебной неуспешности;

- проанализировать результаты такого показателя как «Низкий уровень оснащения школы», так как все школы-участницы федерального проекта «500+» оснащены необходимым оборудованием в рамках программ «Цифровая образовательная среда» и «Точки роста». Кроме того во всех образовательных организациях организована локальная сеть и высокоскоростное подключение к сети Интернет.