



ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации»

МОНИТОРИНГ

качества дошкольного образования: итоги 2023 года

Абакан, 2024

Мониторинг качества дошкольного образования: итоги 2023 года

Сбор и обработка данных о состоянии качества системы дошкольного образования в Республике Хакасия осуществлялся в рамках мониторинга качества дошкольного образования в субъектах Российской Федерации в соответствии с Концепцией МКДО-2022 с использованием Инструментария МКДО детей от 2 месяцев до 7 лет (далее – МКДО).

Аналитическая справка составлена на основе итогового отчета о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в РХ, а также других данных, размещенных на Единой информационной платформе МКДО (далее – ЕИП МКДО).

1. Общие сведения об участниках мониторинга

Для участия в мониторинге федеральным координатором МКДО рандомно (случайным образом) была сформирована репрезентативная выборка образовательных организаций, которая составила 10,00% региональной сети дошкольных образовательных организаций.

Таблица 1. Общие сведения об участниках мониторинга

Общие сведения	2021-2022	2022-2023
Всего муниципалитетов в РХ	13	13
Количество муниципалитетов, участвовавших в МКДО	7	9
Количество ДОО в РХ	176 (на 2021)	176 (на 2022)
Количество ДОО – участников МКДО	17	20
Количество педагогов, принявших участие в МКДО	268	317
Количество групп, зарегистрированных в системе	118	142
Количество групп, в которых была проведена процедура самооценки по шкалам МКДО	105	97
Количество групп, в которых была проведена процедура экспертной оценки по шкалам МКДО	17	16
Количество родителей, которые заполнили анкеты	1290	2089

2. Региональные показатели качества дошкольного образования

Показатели по каждому направлению регионального мониторинга, методика их расчета представлена в региональной модели качества дошкольного образования в РХ.

Направления регионального мониторинга качества дошкольного образования определены в соответствии с областями качества МКДО. В Концепции МКДО определено 9 областей качества образования, каждая имеет ряд показателей, оцениваемых по 5-балльной шкале. Шкала оценивания включает следующие уровни качества:

1. Требуется серьезная работа по повышению качества.
2. Качество стремится к базовому.
3. Базовый уровень.
4. Хорошее качество.
5. Превосходное качество.

Достижение базового уровня (3 уровня) указывает на качество дошкольного образования. На данном уровне качества в ДОО обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования. Превышение базового уровня (4 и 5 уровень) свидетельствует о создании лучших условий для образования детей в ДОО.

Региональные показатели качества дошкольного образования определяются как доля ДОО, достигших по показателям и областям МКДО оценки «базовый уровень» и выше.

3. Анализ результатов

Таблица 2. Динамика количества детских садов, достигших базового уровня и выше по шкалам МКДО в 2021-2023 гг.

Направления регионального мониторинга	Региональные показатели	2021-2022		2022-2023	
		Доля ДОО, достигших базового уровня и выше по результатам внутр. оценки	Доля ДОО, достигших базового уровня и выше по результатам внеш. оценки	Доля ДОО, достигших базового уровня и выше по результатам внутр. оценки	Доля ДОО, достигших базового уровня и выше по результатам внеш. оценки
Качество образовательных программ дошкольного	Доля ДОО, в которых разработаны и успешно реализуются образовательные ориентиры	65%	47%	50%	19%

образования (в том числе адаптированных основных образовательных программ)	Доля ДОО, в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО	58%	40%	55%	31%
Качество образовательной деятельности в соответствии с направлениями образования и развития детей (образовательными областями): социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие	Доля ДОО, в которых содержание образовательной деятельности обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	59%	29%	55%	6%
	Доля ДОО, в которых организация образовательного процесса обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	59%	24%	40%	0%
Качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия и др.)	Доля ДОО, в которых образовательные условия соответствуют требованиям ФГОС ДО	64%	35%	40%	19%
Качество организации взаимодействия с семьей воспитанников (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	Доля ДОО, в которых организовано взаимодействие с семьей	70%	47%	50%	38%
Качество условий для обучающихся с ОВЗ	Доля ДОО, в которых созданы условия для обучающихся с ОВЗ	41%	30%	75%	25%
Качество условий по обеспечению здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в дошкольных образовательных организациях	Доля ДОО, в которых созданы условия по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми	65%	35%	50%	25%
Качество управления в ДОО	Доля ДОО, в которых реализуется качественное управление ДОО	64%	41%	40%	19%
		82%	47%	56%	44%



Рис. 1. Результаты внутренней оценки по шкалам МКДО



Рис. 2. Результаты внутренней оценки по шкалам МКДО

Следует обратить внимание, что расхождение между внутренней и внешней оценками становится меньше, они синхронизируются по сравнению с 2021-2022 гг. Это указывает на то, что у педагогов формируется понимание содержания индикаторов и более объективный взгляд на образовательную среду в группах ДОО.

Так же как и в прошлом году, наиболее критичными являются оценки внешних экспертов. При этом следует отметить, что объективность как внутренней, так и внешней оценки является неоднозначной по двум причинам.

1) На этапе внутреннего мониторинга заявленный ДОО уровень качества не был подтвержден. Соответствующие подтверждающие материалы или не были представлены в ЕИП МКДО, или содержание материалов не позволяло однозначно установить соответствие индикаторам базового уровня.

2) Большинство экспертов при выставлении оценок не были сделаны комментарии, разъясняющие позицию эксперта; не были предложены рекомендации, указывающие направления работы для достижения базового уровня качества. Не исключено, что комментарии и рекомендации были предложены экспертами в устной форме. В то же время, комментарии и рекомендации, зафиксированные экспертами, повышают объективность экспертной оценки и доверие к ней; позволяют сделать содержательный анализ системы дошкольного образования в РХ и более точно определить ее точки роста не только на уровне ДОО, но и на муниципальном и региональном уровнях. Кроме того, наличие зафиксированных комментариев и рекомендаций позволит избежать недопонимания между сотрудниками ДОО и внешними экспертами.

Традиционно наибольшие различия внутренней и внешней оценки отмечены по следующим направлениям регионального мониторинга:

— качество образовательной деятельности в соответствии с направлениями образования и развития детей (образовательными областями): социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие (55% и 6% соответственно); качество организации образовательного процесса (40% и 0% соответственно);

Разница между внутренней и внешней оценкой объясняется более точным пониманием внешними экспертами различий между индикаторами 2 и 3 уровня качества. Педагоги ДОО в рамках внутреннего оценивания заявляют базовый уровень качества, внешние эксперты настаивают, что качество пока только стремится к базовому уровню, так как не всегда удалось найти (в процессе объективного наблюдения, бесед с сотрудниками, материалах ДОО) подтверждение индикаторам базового уровня. Эта тенденция прослеживается практически по всем областям качества/группам показателей МКДО.

Направление мониторинга **«Качество образовательной деятельности в соответствии с направлениями образования и развития»** включает в себя два региональных показателя по качеству содержания образовательной деятельности и по качеству организации образовательного процесса. По качеству содержания образовательной деятельности 55% и 6% ДОО по результатам внутренней и внешней оценки соответственно достигли базового уровня. По качеству организации образовательного процесса 40% ДОО по результатам внутренней и 0% по результатам внешней оценки также достигли базового уровня.

В данном случае отчетливо прослеживается разница между индикаторами 2 и 3 уровней, которую можно проследить по двум параметрам: степень системности и степень доступности и разнообразия материалов.

Системная деятельность по тому или иному направлению предполагает наличие управляемых взаимосвязей и взаимозависимостей между различными элементами деятельности, а также ее интегрированность в общую образовательную среду ДОО, органичное ее взаимодействие с внешней средой ДОО.

Для определения степени системности необходимо дифференцировать системный характер работы от организации образовательной деятельности на регулярной основе.

Например, по показателю шкал МКДО «Развитие коммуникативных способностей и активности» (относится к показателю по качеству содержания образовательной деятельности). Эксперты отметили соответствие индикаторам 2 уровня качества: в ДОО предусмотрена и реализуется регулярная коммуникативная активность для развития коммуникативных способностей детей (проводятся регулярные беседы на различные темы), педагог ведет соконструктивный диалог, активно общается с детьми в течение всего времени бодрствования, детей побуждают коммуницировать друг с другом и т.д. Однако установить соответствие всем индикаторам уровня 3 (базового) экспертам не удалось. Преобладание фронтальных форм организации затрудняет широкое использование диалоговых форм общения; в недостаточной степени детям предоставляется возможность выражать свои переживания, чувства, мнения, убеждения и выбирать способы их выражения в ходе всего образовательного процесса (не только во время свободной игры); недостаточно выделено время и предусмотрены ситуации, в которых дети могут совместно, целенаправленно обсуждать какую-то тему, развивая в процессе умение слушать другого человека и излагать свою точку зрения; в групповом помещении отсутствуют информационные материалы, описывающие правила общения в группе.

Например, по показателю шкал МКДО «Развитие воображения и творческой деятельности» (относится к показателю по качеству содержания образовательной деятельности) на 2 уровне отмечается регулярная деятельность по развитию творческих способностей (регулярно проводятся творческие занятия или самостоятельная деятельность по рисованию, конструированию и т.д.). Это подтверждается соответствующими документами (сеткой занятий, перспективные и календарные планы). Однако для соответствия базовому уровню отсутствуют подтверждения системного развития воображения, творческого мышления во всех образовательных областях с учетом их потребностей, возможностей и интересов.

Например, по показателю шкал МКДО «Физическое развитие» (относится к показателю по качеству содержания образовательной деятельности) в ДОО предусмотрены регулярные ситуации и мероприятия по формированию здорового образа жизни (напр., формирование привычек здорового питания, соблюдения правил личной гигиены); предусмотрена регулярная работа по развитию физических возможностей; наблюдается регулярная двигательная активность в течение дня активность и др. Эти индикаторы характеризуют 2 уровень качества. Однако достижение базового уровня требует максимальной интеграции развития крупной моторики в другие

образовательные области, системного развития физических возможностей, системной поддержки двигательной активности в течение дня в группе и в ДОО в целом.

Например, по показателю шкал МКДО «Проектно-тематическая деятельность» (относится к региональному показателю по качеству организации образовательного процесса) отмечается соответствие индикаторам 2 уровня: предусмотрена и регулярно организуется проектно-тематическая деятельность, темы проектов предлагаются педагогом и/или детьми ситуативно с учетом потребностей и возможностей детей группы, пространство группового помещения позволяют организовывать регулярную тематическую деятельность и др. Однако соответствие базовому уровню предполагает системную поддержку проектно-тематической деятельности во всех образовательных областях с учетом потребностей, возможностей и интересов детей; выбор проектов и их тем педагогами и детьми в ходе совместного обсуждения, наличие письменной фиксации проектных планов/ а затем их отслеживание и обсуждение хода выполнения вместе с детьми; возможность каждому ребенку самостоятельно определять интенсивность своего участия в проекте и свою роль в нем.

Также разница между 2 и 3 уровнем проявляется в степени доступности и разнообразии тех или иных материалов для детей. Доступность предполагает возможность в течение дня детям самостоятельно пользоваться материалами (это разрешено правилами, способ хранения позволяет ребенку увидеть и взять необходимый материал, выделено место для пользования, выделено время в течение дня для самостоятельной деятельности по выбору). Разные материалы предполагают наличие не менее 3-х разных материалов в общей численности не менее 5 единиц. Широкий круг разнообразных материалов предполагает наличие разнообразных типов/видов материалов (не менее 3-х видов, не менее 7 единиц). Дополнительные уточнения могут содержаться в индикаторах.

Например, по показателю шкал МКДО «Формирование математических представлений» (относится к региональному показателю по качеству содержания образовательной деятельности) на втором уровне качества детям доступны математические пособия, дидактические и природные материалы для освоения математического содержания. Для соответствия базовому уровню данные материалы должны быть доступны в течение значительной части дня, то есть более 50% времени реализации основной образовательной программы. Однако установленный в группе распорядок дня не обеспечивает такую доступность.

Например, по показателю шкал МКДО «Изобразительное творчество» (относится к региональному показателю по качеству содержания образовательной деятельности) эксперты отметили доступность некоторых материалов и инструментов для самостоятельного творчества (не менее 2-х видов), что соответствует 2 уровню качества. Но для соответствия базовому уровню качества в свободном доступе для творчества должны быть представлены различные материалы и инструменты (бумага различных размеров, сортов и цветов; краски различных видов (гуашь, акварель, акрил); глина, пластилин, воск; природные материалы; бисер, стразы, нитки и т.д.).

Огромным дефицитом по всем показателям, значительно влияющим на результат, является игнорирование в образовательной деятельности субъектной позиции ребенка, его интересов и потребностей при выборе содержания и форм организации образовательной деятельности. Данное требование представлено во всех

Наименьшие различия во внутренней и внешней оценки отмечены по направлению «**Качество условий для обучающихся с ОВЗ**» (75% и 25% соответственно). Согласованность оценок указывает на наличие объективных проблем, не позволяющих достигнуть базового уровня качества.

Для достижения базового уровня качества необходимо сосредоточиться на организации системной коррекционно-развивающей работы с детьми с ОВЗ / инвалидами в различных формах образовательной деятельности во всех образовательных областях; обеспечить в достаточном количестве специалистов соответствующего профиля для реализации образовательных задач с детьми с ОВЗ / детьми-инвалидами; организовать системную работу по инклюзивному образованию; организации мероприятий, направленных на формирование (в том числе у родителей воспитанников группы) толерантного отношения к детям с ОВЗ; созданию условий для беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения маломобильных детей по внешней и внутренней территории ДОО; и др.

Наибольшая оценка по итогам внутренней оценки была выставлена по направлению **«Качество организации взаимодействия с семьей воспитанников»**. Доля детских садов, достигших базового уровня, составила 70%. По итогам внешней экспертизы доля таких ДОО составила 47%. Это максимум, который был получен по итогам внешней оценки. Данное значение указывает на то, что данное направление достаточно высоко было отмечено внешними экспертами. Результативность работы с родителями косвенно подтверждается их удовлетворенностью качеством дошкольного образования, что было выявлено при анкетировании родителей. Результаты анкетирования родителей представлены на стр. 23-24 Итогового отчета. Существующая разница во внутренней и внешней оценках по данному направлению связана с более точной дифференциацией экспертами 2 и 3 уровней качества. Например, эксперты отметили регулярное участие родителей в образовательных мероприятиях, что соответствует 2 уровню качества. Но для соответствия базовому уровню качества должно быть предусмотрено и реализовано полноправное участие родителей в образовательном процессе (возможность участвовать в любом образовательном действии с участием их детей, участие в различных формах образовательной деятельности).

По направлению **«Качество управления в ДОО»** по результатам внутренней оценки 40% ДОО достигли базового уровня качества. Однако разница с внешней оценкой по этому направлению является существенной. С точки зрения экспертов, менее половины участвовавших ДОО (19%) смогли продемонстрировать соответствие индикаторам базового уровня. С одной стороны в ДОО предусмотрено документирование (планирование) ключевых процессов, обеспечивающих качество дошкольного образования, присмотра и ухода за воспитанниками, установлен набор необходимых записей, инструкций и форм планирования, связанных с ключевыми процессами; предусмотрено регулярное измерение качества реализации ключевых процессов деятельности, результаты измерений; предусмотрен мониторинг удовлетворенности родителей. С другой стороны есть значительные дефициты, не позволяющие достигнуть базового уровня:

— планированием не предусмотрено активное участие воспитанников в образовательной деятельности, создание условий свободного выбора вида деятельности в течение большей части дня;

— планы, процедуры, положения и другие формы планирования, действующие в группе, не обеспечивают достаточную гибкость для выстраивания деятельности с учетом текущих потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников группы;

— не предусмотрен мониторинг/измерения потребностей, возможностей, интересов, инициатив воспитанников группы. Отсутствие подобного мониторинга не позволяет учитывать детские интересы при планировании образовательной деятельности;

— отсутствует система совершенствования деятельности (регламент, положение, схема, процедуры), в которой приоритетность мер определяется потребностями, интересами, инициативами детей и ожиданиями их родителей.

По направлению **«Качество образовательных программ»** внутренняя и внешняя оценка содержит различия, но это разница менее критична. Данное направление содержит два региональных показателя, которые соотносятся с соответствующими областями качества МКДО «Образовательные ориентиры» и «Образовательная программа».

Образовательные ориентиры определяют направленность образовательной работы с детьми и включают в себя цели, принципы, целевые ориентиры и др. Образовательные ориентиры и способы их достижения фиксируются в образовательной программе и системно реализуются в образовательной деятельности. По итогам внутренней оценки 65% ДОО достигли базового уровня качества. По итогам внешней оценки базового уровня достигли 47% ДОО, участвовавших в МКДО. Следует отметить, что это максимальный результат по итогам внешней оценки. указывает на высокую оценку экспертов по данному показателю. Внешняя (экспертная) оценка образовательных ориентиров хотя и является более критичной в сравнении с внутренней, но тем не менее достаточно высокая. Эксперты не всегда смогли найти подтверждение системной реализации образовательных ориентиров в выборе содержания образовательной деятельности, при реализации ежедневного образовательного процесса, при построении образовательного пространства и его оснащения. В определенной степени это соотносится с результатами по направлению «Качество образовательной деятельности».

Анализируя второй показатель по направлению «Качество образовательных программ» можно отметить, что 50% ДОО по итогам внутренней оценки и 19% ДОО по итогам внешней (экспертной) оценки достигли базового уровня качества образовательных программ. В ДОО разработаны программы, полный текст программы и ее краткая презентация размещены на сайте ДОО. Для достижения базового уровня по этому направлению необходимо сосредоточиться на систематическом совершенствовании программы ДОО с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников ДОО, более широком вовлечении в этот процесс педагогов и родителей. ДОО не смогли в полном объеме представить подтверждающие материалы по этим индикаторам.

По направлению «Качество образовательных условий в ДОО» был сделан анализ условий: кадровые условия, предметно-пространственная среда, информационное обеспечение. Психолого-педагогические условия более подробно раскрыты в направлении «Качество образовательной деятельности» (показатель по качеству организации образовательного процесса). Социальные ситуации, которые складывается в образовательном процессе между взрослыми и детьми, являются реализацией психолого-педагогических условий.

Кадровые условия. Для достижения базового уровня по кадровым условиям необходимо перейти от регулярного профессионального развития педагогов к их системному профессиональному развитию в разных образовательных областях и формах образовательной деятельности; от регулярного совершенствования педагогической работы к системному.

Условия предметно-пространственной среды. В группах ДОО организована предметно-пространственная среда для обеспечения возможностей общения и совместной деятельности детей и взрослых; мебели достаточно, чтобы разместить без нагромождения необходимые игрушки, материалы и т.д. Однако для достижения базового уровня по материально-техническим условиям (условия предметно-пространственной среды) необходимо создание трансформируемой предметно-пространственной среды в зависимости от образовательной ситуации; создание содержательно-насыщенной, вариативной и полифункциональной предметно-пространственной среды для освоения всех образовательных областей с учетом потребностей, интересов и инициативы детей; организация пространства для уединения и отдыха детей по собственной инициативе в течение дня.

Информационное обеспечение. Для достижения базового уровня по информационному обеспечению необходимо обеспечить всем воспитанникам группы учебные и практические материалы, подобранные с учетом текущих потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей; предусмотреть различное учебно-методическое обеспечение, необходимое для организации различных форм образовательной деятельности.

4. Анализ эффективности результатов мониторинга

Результаты, полученные в 2021-2022 рассматривались как стартовые данные для оценки динамики качества дошкольного образования в РХ. Сравнение результатов 2021-2022 и 2022-2023 года указывают на одни те же проблемные точки. Кроме того, есть тенденция к снижению результатов.

Вместе с тем следует отметить и положительные моменты. Обсуждение, организованное в профессиональном сообществе результатов МКДО 2021-2022 года, использование полученных результатов для разработки дополнительных профессиональных программ и программ научно-методических мероприятий для руководителей и педагогов дошкольного образования РХ, организованное методическое сопровождение участников МКДО позволило более объективно анализировать образовательную среду в рамках внутренней и внешней оценок.

Для системной работы над повышением качества образовательной среды в ДОО необходимо региональная и муниципальные программы развития дошкольного образования.