



Министерство образования и науки Республики Хакасия
ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам региональной перепроверки ВПР

Абакан, 2025

Аналитическая справка по результатам региональной перепроверки ВПР 2025 года

1. Общие подходы к проведению региональной перепроверки Всероссийских проверочных работ в 2025 году

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования, призванной показать эффективность работы школы и степень усвоения школьной программы учениками, а также насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные федеральным государственным образовательным стандартом общего образования. Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является важнейшей составляющей образовательного процесса. В соответствии с приказом МОиН РХ №100-1015 от 26.09.2025 «О перепроверке результатов Всероссийских проверочных работ 2025 года в общеобразовательных организациях Республики Хакасия», в регионе была осуществлена перепроверка Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по предметам «Обществознание», «География» и «Информатика» в 8-х классах. В список общеобразовательных организаций, результаты которых подлежали региональной перепроверке, вошли 43 общеобразовательные организации из всех муниципальных образований Республики Хакасия. Распределение предметов по классам в образовательных организациях представлено в таблице 1.

Основная цель проведения перепроверки заключалась в выявлении фактов необъективного оценивания Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Республики Хакасия.

Задачами перепроверки являлись:

- оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов;
- выявление фактов необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выявление предполагаемых причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выработка механизма работы, способствующего устранению необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов для дальнейшей работы.

Дата проведения перепроверки: с 01.10.2025 г. по 30.10.2025 г.

Таблица 1. Список ОО, в которых проводилась региональная перепроверка Всероссийских проверочных работ

| Наименование ОО | Класс | Предметы |
|--|-------|----------------|
| МБОУ «СОШ №4» г. Абакана | 8 | обществознание |
| МБОУ «СОШ №5» г. Абакана | 8 | обществознание |
| МБОУ «СОШ №18» г. Абакана | 8 | обществознание |
| МБОУ «СОШ №24» г. Абакана | 8 | обществознание |
| МБОУ «СОШ №29» г. Абакана | 8 | обществознание |
| МБОУ «СОШ №2» г. Абакана | 8 | география |
| МБОУ «СОШ №22» г. Абакана | 8 | география |
| МБОУ «СОШ №32» г. Абакана | 8 | география |
| МБОУ «СОШ №49» г. Абазы | 8 | обществознание |
| МБОУ СОШ№3 г. Саяногорска | 8 | обществознание |
| МБОУ Черемушкинская СОШ№1 | 8 | обществознание |
| МБОУ СОШ№2 г. Саяногорска | 8 | география |
| | 8 | обществознание |
| МБОУ «СОШ № 16 имени Д.М. Карбышева» г. Черногорска | 8 | обществознание |
| МБОУ «СОШ № 7 имени Героя Советского Союза Петра Акимовича Рубанова» | 8 | информатика |

| | | |
|--|---|----------------|
| г.Черногорска | | |
| МБОУ «Белоярская СШ» Алтайского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Кайбальская СШ» Алтайского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Изыхская СШ» Алтайского района | 8 | география |
| МБОУ «Балыкская СОШ» Аскизского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Калининская СОШ» Аскизского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Вершинотейская СОШ» Аскизского района | 8 | география |
| МБОУ «Лесоперевалочная СОШ №1» Аскизского района | 8 | география |
| | 8 | информатика |
| МБОУ «Кызласовская СОШ им.Р.А. Кызласова» Аскизского района | 8 | география |
| МБОУ «Есинская СОШ» Аскизского района | 8 | информатика |
| МБОУ «Кобяковская ООШ» Орджоникидзевского района | 8 | география |
| МБОУ «Приисковская ООШ» Орджоникидзевского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «"Матурская СОШ" имени Героя Советского Союза Григория Трофимовича Зорина» Таштыпского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Бутрахтинская СОШ им. В.Г. Карпова» Таштыпского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Таштыпская СОШ№1 им. Л.А. Третьяковой» Таштыпского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Расцветская СОШ» Усть-Абаканского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Сапоговская СОШ» Усть-Абаканского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Усть-Абаканская СОШ имени Михаила Егоровича Орлова» Усть-Абаканского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Чапаевская СОШ» Усть-Абаканского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Московская СОШ имени А.П. Кыштымova» Усть-Абаканского района | 8 | география |
| МБОУ «Калинская СОШ» Усть-Абаканского района | 8 | география |
| МБОУ «Целинная СШ№14» Ширинского района | 8 | география |
| | 8 | обществознание |
| МБОУ «Ширинская №18 СШ» Ширинского района | 8 | география |
| МБОУ «Джиримская СШ» Ширинского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Соленозерная СШ» Ширинского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Борцовская СШ№5» Ширинского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Беренжанская ОШ№19» Ширинского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Сорская №3 с УИОП» | 8 | информатика |
| МБОУ «Совхакасская СОШ» Богградского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Бейская СОШ им. Н.П. Князева» Бейского района | 8 | обществознание |
| МБОУ «Кирбинская СОШ» Бейского района | 8 | обществознание |

Всего на региональную перепроверку было представлено 933 работы. Распределение количества работ по общеобразовательным организациям представлено в таблице 2.

Таблица 2. Количество работ, подвергшихся региональной перепроверки

| Наименование ОО | Количество работ |
|--------------------------|------------------|
| МБОУ «СОШ №4» г. Абакана | 27 |

| | |
|--|----|
| МБОУ «СОШ №5» г. Абакана | 30 |
| МБОУ «СОШ №18» г. Абакана | 30 |
| МБОУ «СОШ №24» г. Абакана | 53 |
| МБОУ «СОШ №29» г. Абакана | 30 |
| МБОУ «СОШ №2» г. Абакана | 29 |
| МБОУ «СОШ №22» г. Абакана | 31 |
| МБОУ «СОШ №32» г. Абакана | 26 |
| МБОУ «СОШ №49» г. Абазы | 23 |
| МБОУ СОШ№3 г. Саяногорска | 23 |
| МБОУ Черемушкинская СОШ№1 | 25 |
| МБОУ СОШ№2 г. Саяногорска | 36 |
| МБОУ «СОШ №16 имени Д.М. Карбышева» г. Черногорска | 22 |
| МБОУ «СОШ № 7 имени Героя Советского Союза Петра Акимовича Рубанова» г. Черногорска | 21 |
| МБОУ «Белоярская СШ» Алтайского района | 48 |
| МБОУ «Кайбальская СШ» Алтайского района | 12 |
| МБОУ «Изыкская СШ» Алтайского района | 15 |
| МБОУ «Балыкская СОШ» Аскизского района | 12 |
| МБОУ «Калининская СОШ» Аскизского района | 17 |
| МБОУ «Вершинотейская СОШ» Аскизского района | 19 |
| МБОУ «Лесоперевалочная СОШ №1» Аскизского района | 32 |
| МБОУ «Кызласовская СОШ им.Р.А. Кызласова» Аскизского района | 10 |
| МБОУ «Есинская СОШ» Аскизского района | 3 |
| МБОУ «Кобяковская ООШ» Орджоникидзевского района | 5 |
| МБОУ «Приисковая СОШ» Орджоникидзевского района | 2 |
| МБОУ «"Матурская СОШ" имени Героя Советского Союза Григория Трофимовича Зорина» Таштыпского района | 10 |
| МБОУ «Бутрахтинская СОШ им. В.Г. Карпова» Таштыпского района | 7 |
| МБОУ «Таштыпская СОШИ№1 им. Л.А. Третьяковой» Таштыпского района | 23 |
| МБОУ «Расцветская СОШ» Усть-Абаканского района | 24 |
| МБОУ «Сапоговская СОШ» Усть-Абаканского района | 14 |
| МБОУ «Усть-Абаканская СОШ имени Михаила Егоровича Орлова» Усть-Абаканского района | 50 |
| МБОУ «Чапаевская СОШ» Усть-Абаканского района | 23 |
| МБОУ «Московская СОШ имени А.П. Кыштымова» Усть-Абаканского района | 16 |
| МБОУ «Калинская СОШ» Усть-Абаканского района | 26 |
| МБОУ «Целинная СШ№14» Ширинского района | 33 |
| МБОУ «Ширинская №18 СШ» Ширинского района | 22 |

| | |
|--|----|
| МБОУ «Джиримская СШ» Ширинского района | 7 |
| МБОУ «Соленоозерная СШ» Ширинского района | 8 |
| МБОУ «Борцовская СШ№5» Ширинского района | 20 |
| МБОУ «Беренжанская ОШ№19» Ширинского района | 3 |
| МБОУ «Сорская №3 с УИОП» | 22 |
| МБОУ «Совхакасская СОШ» Боградского района | 5 |
| МБОУ «Бейская СОШИ им. Н.П. Князева» Бейского района | 23 |
| МБОУ «Кирбинская СОШ» Бейского района | 13 |

Наибольшее количество работ было представлено городской общеобразовательной организацией МБОУ «СОШ №29» г. Абакана (53 работы), наименьшее количество работ, представленных на региональную перепроверку, составило 2 работы из МБОУ «Приисковская СОШ» Орджоникидзевского района.

Перепроверка работ проводилась по трем показателям: балл подтвержден; балл завышен при проверке в общеобразовательной организации; балл занижен при проверке в общеобразовательной организации, которые впоследствии позволили высчитать индекс необъективного оценивания и долю объективного оценивания в общеобразовательной организации.

2. Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ по предметам «Обществознание», «География» и «Информатика»

Наименование школы МБОУ «СОШ №4» г. Абакана

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 27 | 3,7 | 1 | 13 (48%) | 5 (18%) | 22 (52%) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>10</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>13</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u>/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 7,4 | 55,6 | 37,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 7,4 | 51,9 | 40,7 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | -3,7 | +3,7 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки в 1 работе по обществознанию выявлен итоговый балл, который повлиял на итоговую отметку, выставленную учителем, в 12 работах отмечается факт необъективного оценивания, которые не повлияли на итоговую отметку за работу в целом.

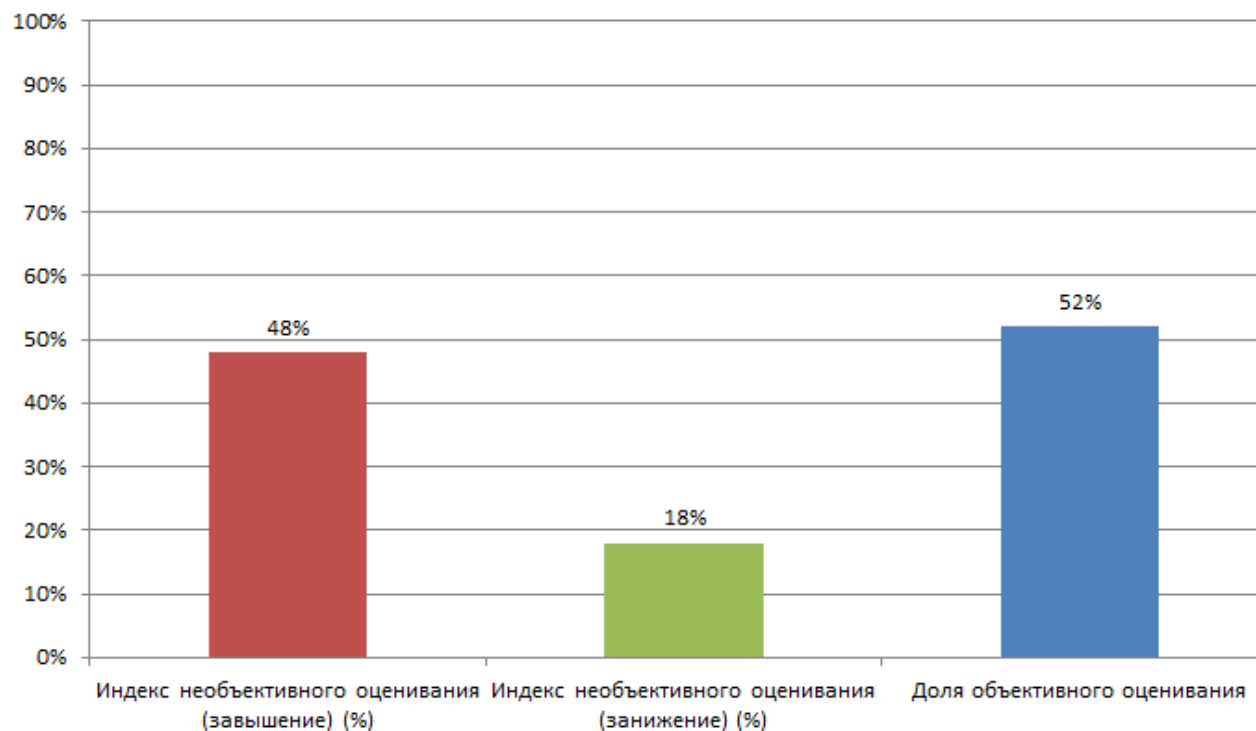


Рис. 1. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «СОШ №4» г. Абакана

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ, как в сторону завышения, так и в сторону занижения баллов со стороны учителя;
- индекс необъективного оценивания по общественному составу составляет 66%;
- индекс необъективного оценивания в сторону завышения баллов со стороны учителя наиболее высок – 48%, в сторону занижения – 18%;
- индекс объективного оценивания по общественному составу составляет 52%.

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: указывается 2 ответа – верный и неверный, и обучающийся при этом получает балл, неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «СОШ №5» г. Абакана

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 30 | 3,7 | 5 | 7 (23%) | 0 (0%) | 23 (77%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>7</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>7</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>30</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-------|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 3,3 | 56,7 | 36,7 | 3,3 |
| Отметки после перепроверки, % | 13,3 | 53,3 | 30,0 | 3,3 |
| Разница | +10,0 | -3,3 | -6,7 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки в 5 работах по обществознанию выявлен итоговый балл, который повлиял на итоговую отметку, выставленную учителем, в 2 работах отмечается факт необъективного оценивания, который не повлиял на итоговую отметку за работу в целом. Выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше.

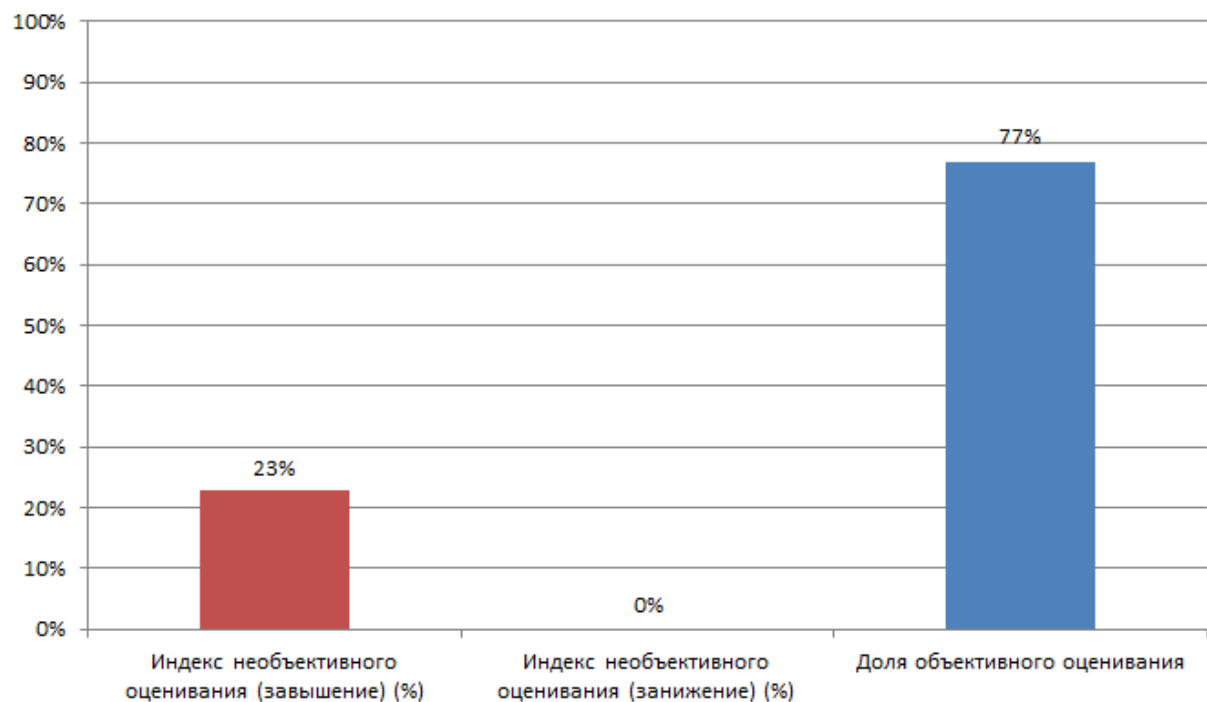


Рис. 2. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «СОШ №5» г. Абакана

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения;
- индекс необъективного оценивания по общественному мнению составляет 23%;
- индекс необъективного оценивания в сторону завышения баллов со стороны учителя наиболее высок – 23%;
- индекс объективного оценивания по общественному мнению составляет 77%.

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: указывается 2 ответа: верный и неверный и обучающийся при этом получает балл, неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «СОШ №18» г. Абакана

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 30 | 4,3 | 1 | 5 (17%) | 0 (0%) | 23 (83%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>5</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>5</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой/карандашом</u> (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) Комментарии эксперта: выявлена разница в подходах к оцениванию, например в зад. 7.2. в варианте 80019 ответ «капитал» не засчитан, тогда как в варианте 80022 ответ «капитал» засчитан. Согласно критериям ответ «капитал» верным не является. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 26,7 | 26,7 | 46,7 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 26,7 | 30,0 | 43,3 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 3,3 | -3,3 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки в 1 работе по обществознанию выявлен итоговый балл, который повлиял на итоговую отметку, выставленную учителем, в 4 работах отмечается факт необъективного оценивания, который не повлиял на итоговую отметку за работу в целом. Выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше.

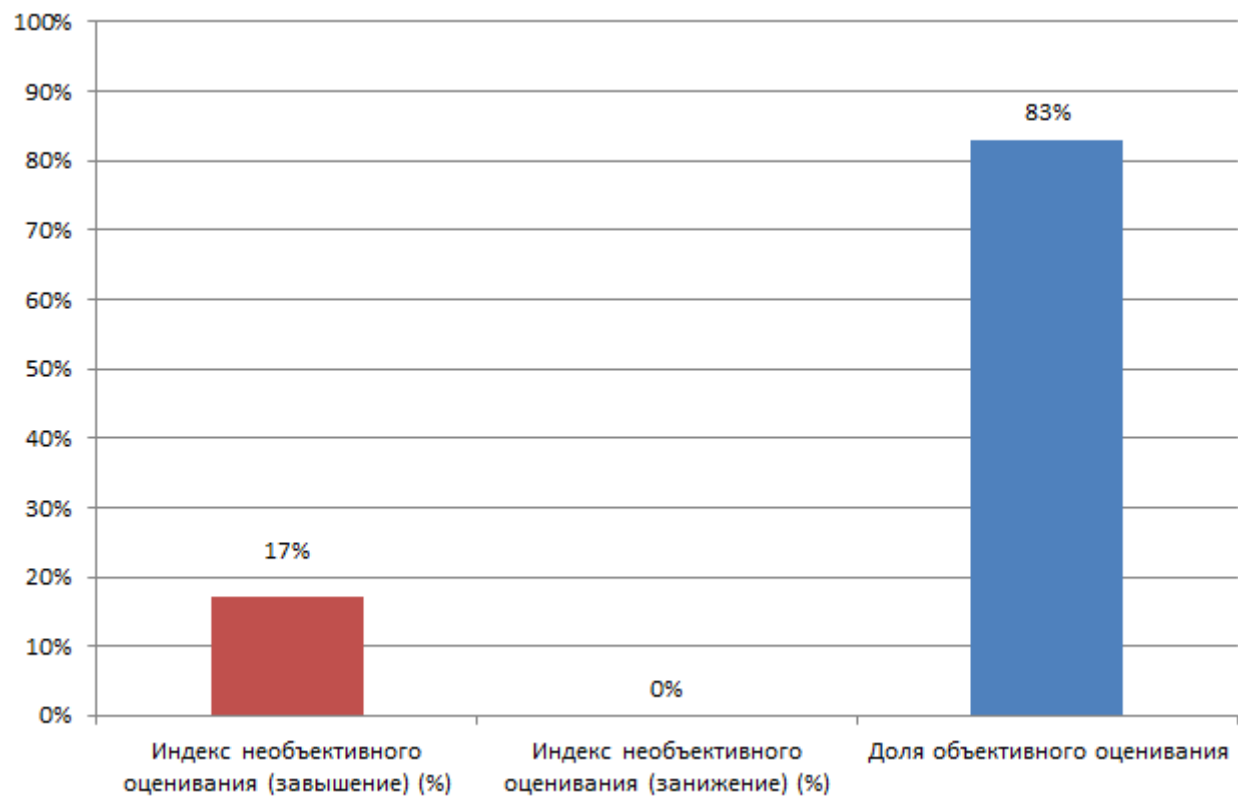


Рис. 3. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «СОШ №18» г. Абакана

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения;
- индекс необъективного оценивания по общественному мнению составляет 17%;
- индекс необъективного оценивания в сторону завышения баллов со стороны учителя наиболее высок – 17%;
- индекс объективного оценивания по общественному мнению составляет 83%;
- выявлен факт неподтверждения оценки по журналу внешней оценочной процедурой, максимальное расхождение в 2 балла.

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: указывается 2 ответа: верный и неверный и обучающийся при этом получает балл, неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «СОШ №24» г. Абакана

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 53 | 3,7 | 22 | 24 (45%) | 0 (0%) | 29 (55%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>1</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>22</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>10</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой/карандашом</u> (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-------|------|-------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 50,9 | 49,1 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 18,9 | 56,6 | 24,5 | 0,0 |
| Разница | +18,9 | +5,6 | -24,5 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки в 22 работах по обществознанию выявлен итоговый балл, который повлиял на итоговую отметку, выставленную учителем, в 2 работах отмечается факт необъективного оценивания, который не повлиял на итоговую отметку за работу в целом. Выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В остальных работах отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

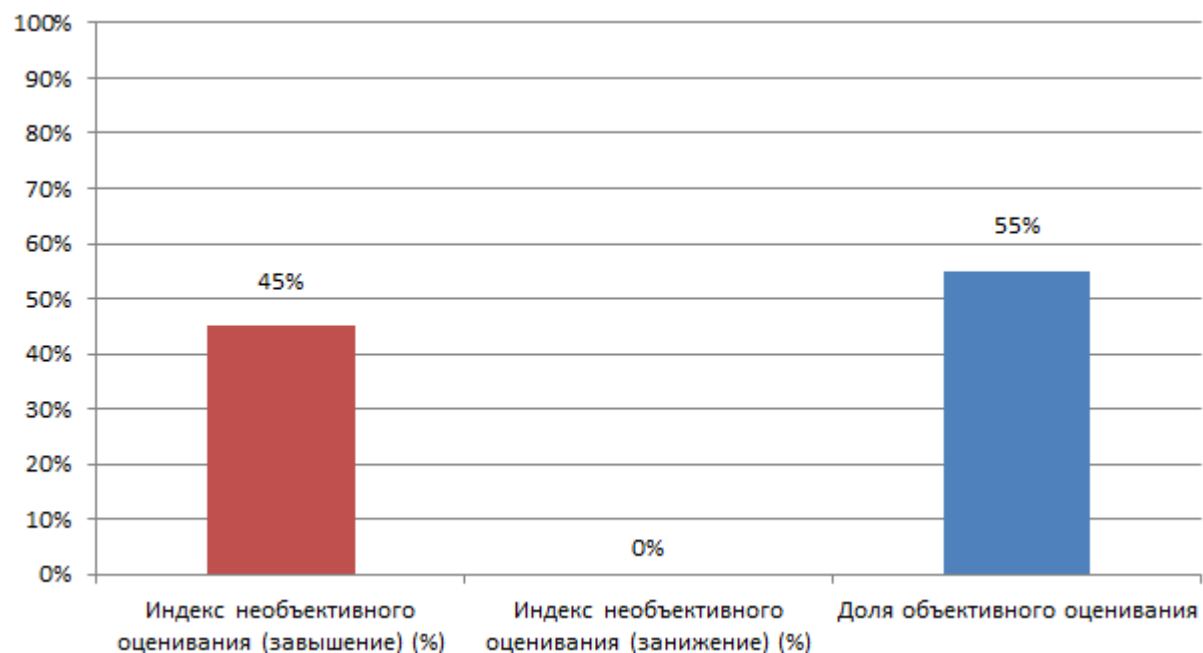


Рис. 4. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «СОШ №24» г. Абакана

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения;
- индекс необъективного оценивания по общественному составу составляет 45%;
- индекс необъективного оценивания в сторону завышения баллов со стороны учителя наиболее высок – 45%;
- индекс объективного оценивания по общественному составу составляет 55%;
- выявлен факт неподтверждения оценки по журналу внешней оценочной процедурой, максимальное расхождение в 1 балла.

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: указывается 2 ответа: верный и неверный и обучающийся при этом получает балл, неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «СОШ №29» г. Абакана

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | Обществознание | 30 | 4,7 | 20 | 23 (76%) | 1 (4%) | 6 (20%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>3</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>10</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>6</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой/карандашом</u> (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) Комментарии эксперта: часто встречаются работы, где фразы ответов почти полностью совпадают с критериями. Работа 80030 очевидно списана, так как ответы даны почти дословно по критериям, баллы при проверке намеренно занижены. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 46,7 | 50,0 | 3,3 |
| Отметки после перепроверки, % | 23,3 | 60,0 | 13,4 | 3,3 |
| Разница | +23,3 | +13,3 | -36,6 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки в 19 работах по обществознанию выявлен итоговый балл, который повлиял на итоговую отметку, выставленную учителем, в 5 работах отмечается факт необъективного оценивания, который не повлиял на итоговую отметку за работу в целом. Выявлено как завышение итоговых баллов, так и занижение. В остальных работах отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

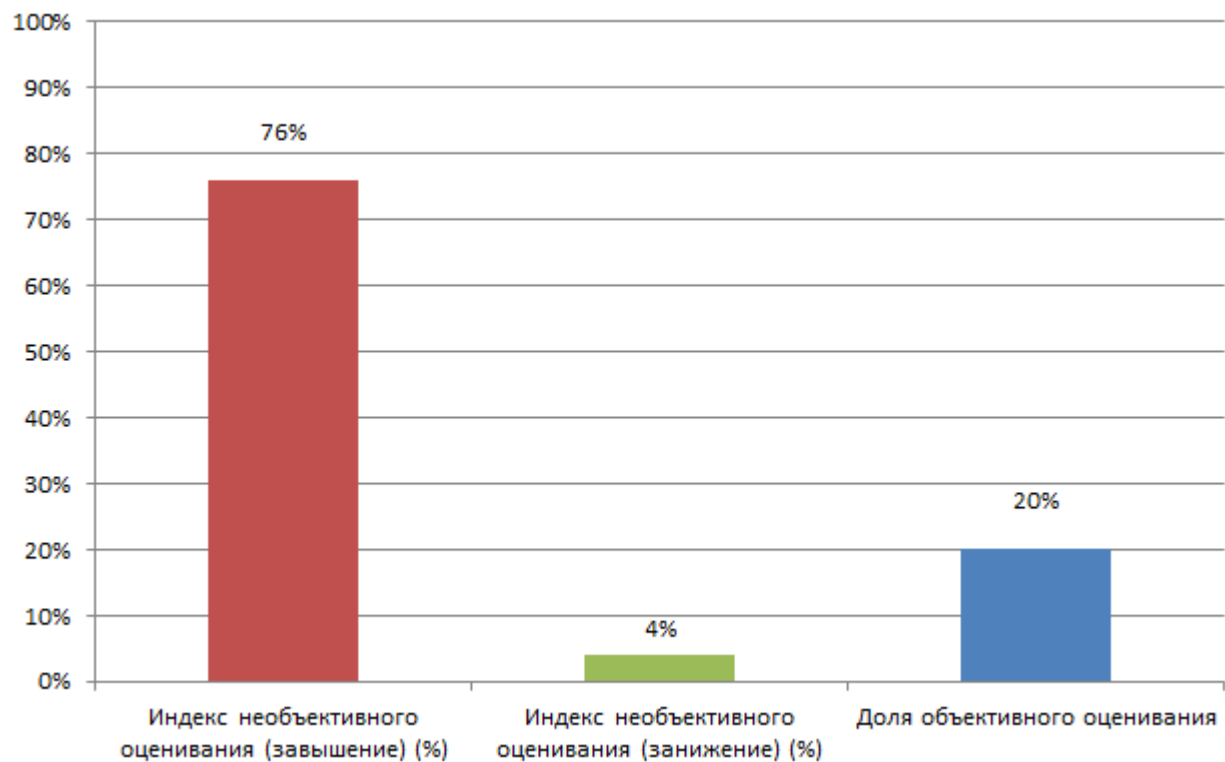


Рис. 5. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «СОШ №29» г. Абакана

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения и занижения баллов;
- индекс необъективного оценивания по общественному мнению составляет 80%;
- индекс необъективного оценивания в сторону завышения баллов со стороны учителя наиболее высок – 76%, в сторону занижения – 4%;
- индекс объективного оценивания по общественному мнению составляет 20%;
- выявлен факт неподтверждения оценки по журналу внешней оценочной процедурой, максимальное расхождение в 2 балла.

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: указывается 2 ответа: верный и неверный и обучающийся при этом получает балл, неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «СОШ №49» г. Абазы

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 23 | 3,7 | 1 | 2 (8,7%) | 1 (4,3%) | 20 (87%) | 1. Исправление в работе учителем <u>2</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>2</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>1</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) Комментарии эксперта: в 2 работах имеются исправления, сделанные учителем, отличается почерк. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 34,8 | 47,8 | 17,4 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 34,8 | 52,2 | 13,0 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 4,3 | -4,3 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки в 1 работе обучающихся 8 классов по обществознанию итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, выявлено завышение итоговых баллов, в 2 работах отмечается факт необъективного оценивания, который не повлиял на итоговую отметку за работу в целом. В остальных работах отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

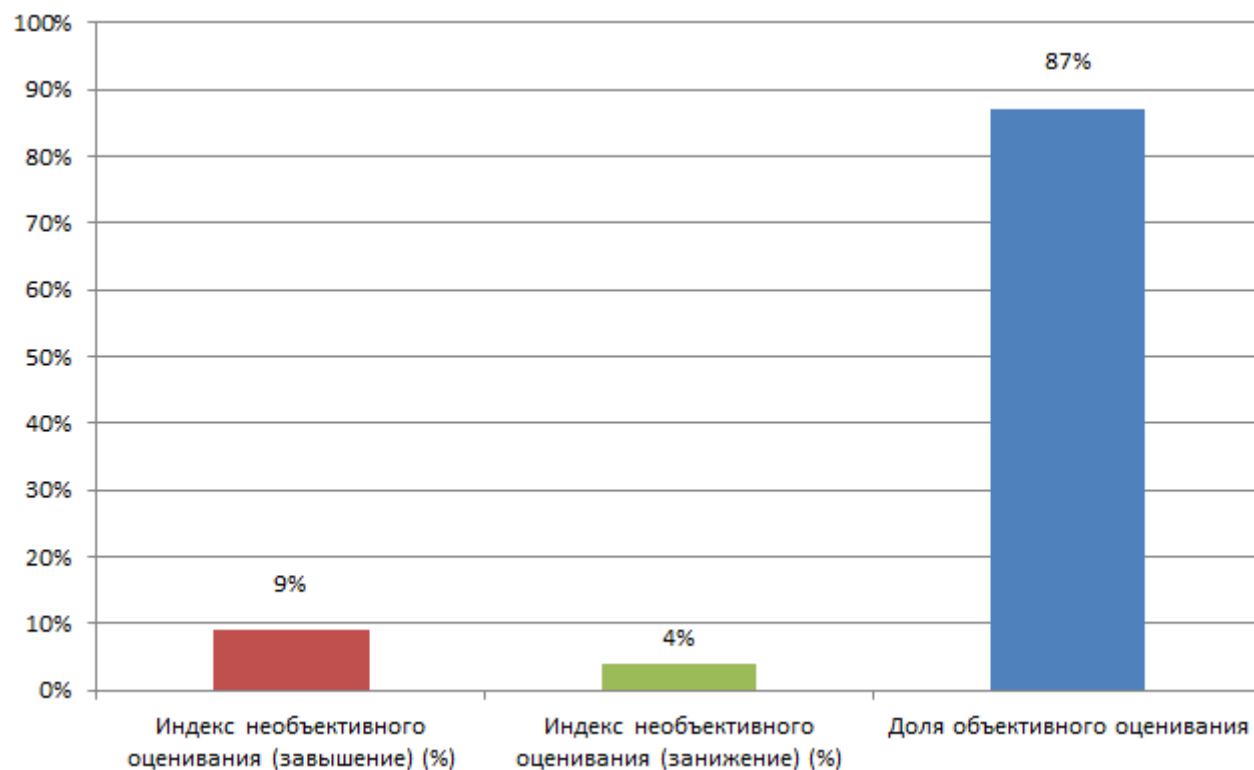


Рис. 6. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «СОШ №49» г. Абазы

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ как в сторону завышения баллов, так и в сторону занижения со стороны учителя;
- индекс необъективного оценивания по общественному составу составляет 13%;
- индекс объективного оценивания по общественному составу составляет 87%;
- выявлен факт неподтверждения оценки по журналу внешней оценочной процедурой, максимальное расхождение в 1 балла.

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать неумение педагога работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «СОШ №16 имени Д.М. Карбышева», г. Черногорск

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 22 | 3,2 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 22 (100%) | 1. Исправление в работе учителем 2 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) Комментарии эксперта: в 2 работах имеются исправления, сделанные учителем, отличается почерк. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|-----|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 4,5 | 90,9 | 4,5 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 4,5 | 90,9 | 4,5 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки в работах обучающихся 8-х классов по обществознанию отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки, но выявлены факты исправления другим почерком отдельных заданий.



Рис. 7. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «СОШ №16 имени Д.М. Карбышева», г. Черногоorsk

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- не зафиксированы факты необъективного оценивания работ;
- индекс необъективного оценивания по общественному составу составляет – 0%;
- индекс необъективного оценивания в сторону завышения баллов – 0%;
- индекс объективного оценивания по общественному составу составляет – 100%;
- неподтверждение оценок по журналу внешней оценочной процедурой у 23% обучающихся, максимальный результат расхождения 1 балл.

Наименование школы МБОУ «СОШ №2» г.Саяногорск

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую <small>целевую</small> проверку | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|--|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 21 | 4,0 | 1 | 7 (33%) | 0 (0%) | 14 (67%) | 1. Исправление в работе учителем <u>3</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>7</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) Комментарии эксперта: имеется большое количество исправлений на 1 листе в таблице для внесения баллов участника ВПР, в том числе итоговая оценка. Использование корректора проверяющим в местах проставления баллов внутри работы. В большинстве работ имеется большое количество исправленных ответов учащимися. |
| 8 | География | 18 | 3,7 | 1 | 6 (33%) | 2 (11%) | 10 (56%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>6</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>2</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки по обществознанию

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 59,1 | 36,4 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 4,5 | 54,5 | 36,4 | 0,0 |
| Разница | 4,5 | -4,5 | 0,0 | 0,0 |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки по географии

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 38,9 | 61,1 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 44,4 | 55,6 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 5,6 | -5,6 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки в 1 работе обучающихся 8-ых классов по обществознанию итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, в работе было выявлено завышение итоговых баллов. А в 6 работах было выявлено неправильное оценивание учителем, но на оценку не повлияло. В остальных работах отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с экспертной отметкой после перепроверки.

По результатам региональной перепроверки в 1 работе обучающихся 8 классов по географии итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, в работе было выявлено завышение итоговых баллов. А в 5 работах по географии было выявлено неправильное оценивание учителем, но на оценку не повлияло. В остальных работах отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с экспертной отметкой после перепроверки.

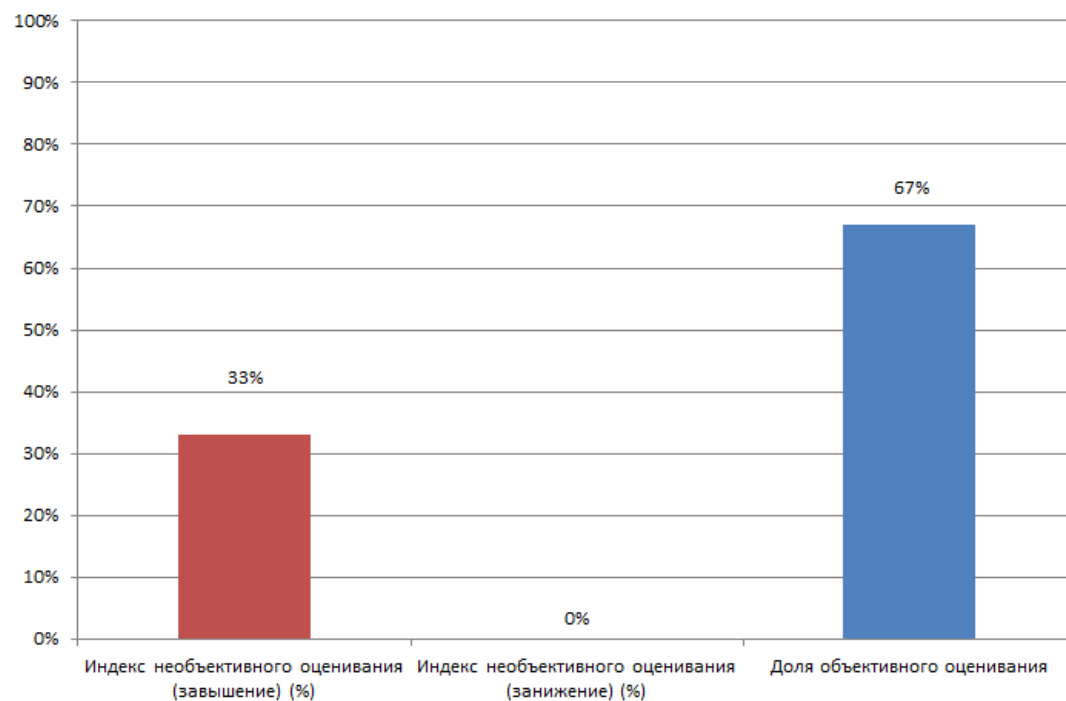


Рис. 8. Результаты региональной перепроверки по обществознанию в МБОУ СОШ №2, г. Саяногорск

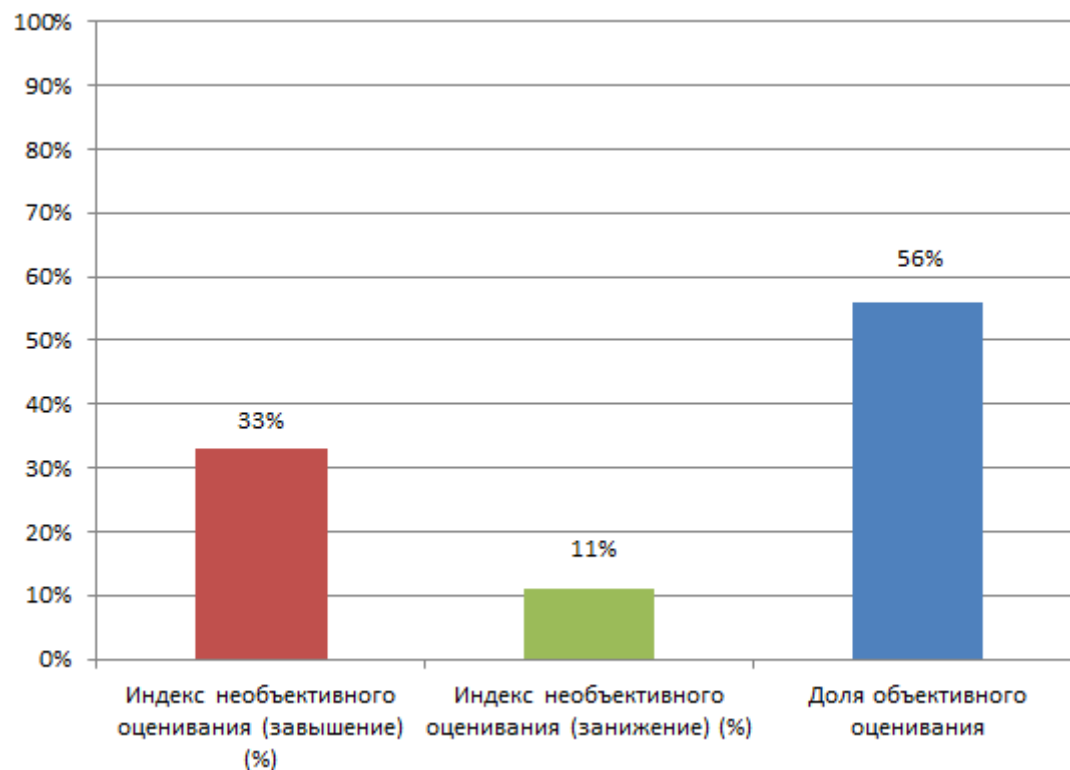


Рис. 9. Результаты региональной перепроверки по географии в МБОУ СОШ №2, г. Саяногорск

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя;
- индекс необъективного оценивания по обществознанию составляет 33%.
- индекс необъективного оценивания по географии составляет 44 %.
- индекс объективного оценивания по обществознанию составляет 67%.
- индекс объективного оценивания по географии составляет 56%.

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: зафиксированы задания, в которых указывается ответ неверный, но балл получен, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наблюдается неподтверждение оценок по журналу внешней оценочной процедурой у 62% обучающихся, максимальный результат расхождения 2 балла по обществознанию. И у 33% обучающихся по географии.

Наименование школы МБОУ «СОШ №3» г. Саяногорск

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | Обществознание | 23 | 3,8 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 23 (100%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 13,0 | 43,5 | 34,8 | 8,7 |
| Отметки после перепроверки, % | 13,0 | 43,5 | 34,8 | 8,7 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– все оценки, выставленные учителем, совпали с экспертным оцениванием. Объективность по предмету обществознание в 8 классах 100%.

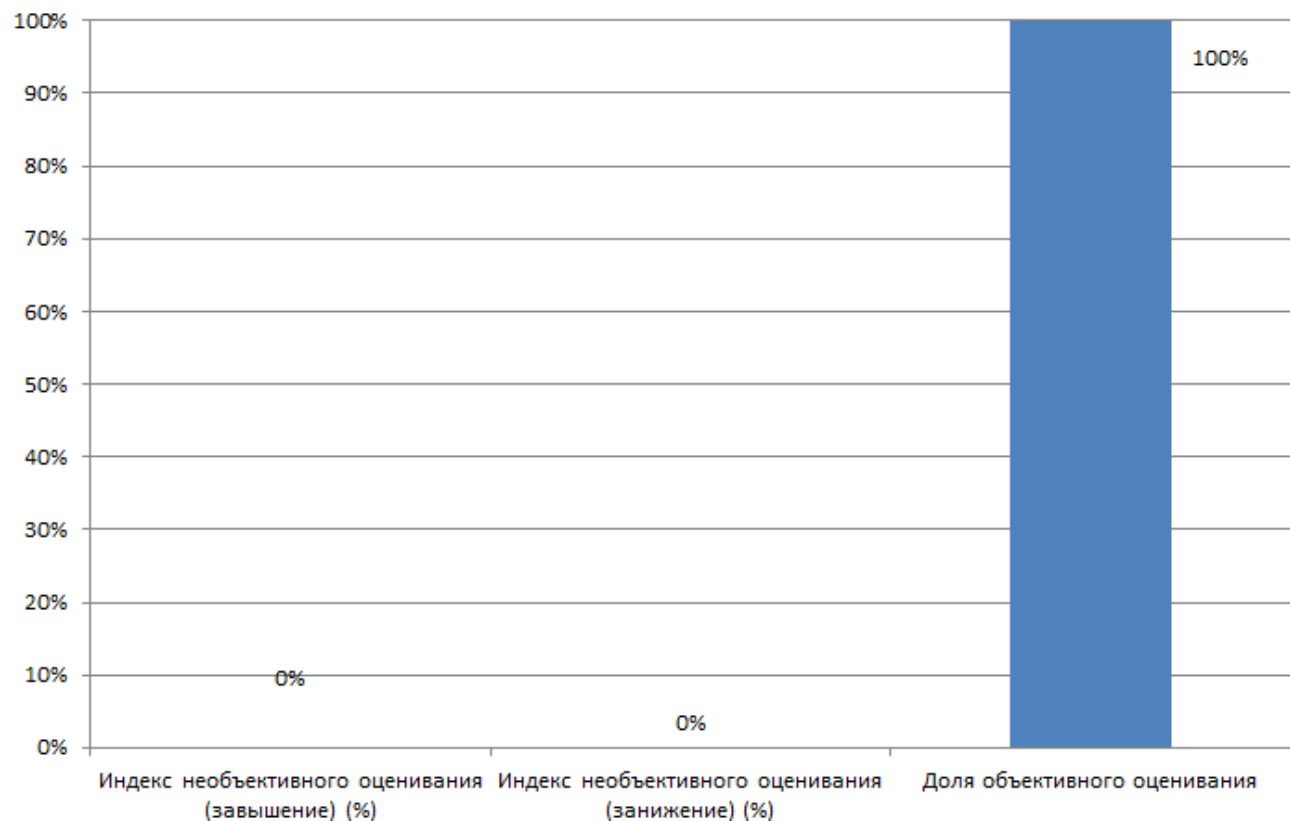


Рис. 10. Результаты региональной перепроверки по обществознанию МБОУ «СОШ №3» г. Саяногорск

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- не зафиксированы факты необъективного оценивания работ;
- индекс необъективного оценивания по обществознанию составляет – 0%;
- индекс объективного оценивания по обществознанию составляет – 100%.

Наблюдается неподтверждение оценок по журналу внешней оценочной процедурой у 62% обучающихся, максимальный результат расхождения 2 балла.

Наименование школы МБОУ «Черемушкинская СОШ №1» г. Саяногорск

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|--|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | Обществознание | 25 | 3,8 | 1 | 1 (4%) | 0 (0%) | 24 (96%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>1</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>1</u> (кол-во работ) Комментарии эксперта: в работе 80004 неверно проставлена отметка, за 14 баллов оценка 4 вместо 3. И в системе ФИСОКО оценка не соответствует. В работах много исправлений баллов. Учитель проверяет черной пастой. Ученик не приступал к заданию, нужно ставить X, а педагог ставит 0. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 8,0 | 56,0 | 36,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 8,0 | 60,0 | 32,0 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 4,0 | -4,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– по обществознанию зафиксировано 1 работа с изменением итоговой отметки в сторону уменьшения после проведения региональной перепроверки. В остальных работах отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с экспертной отметкой после перепроверки.

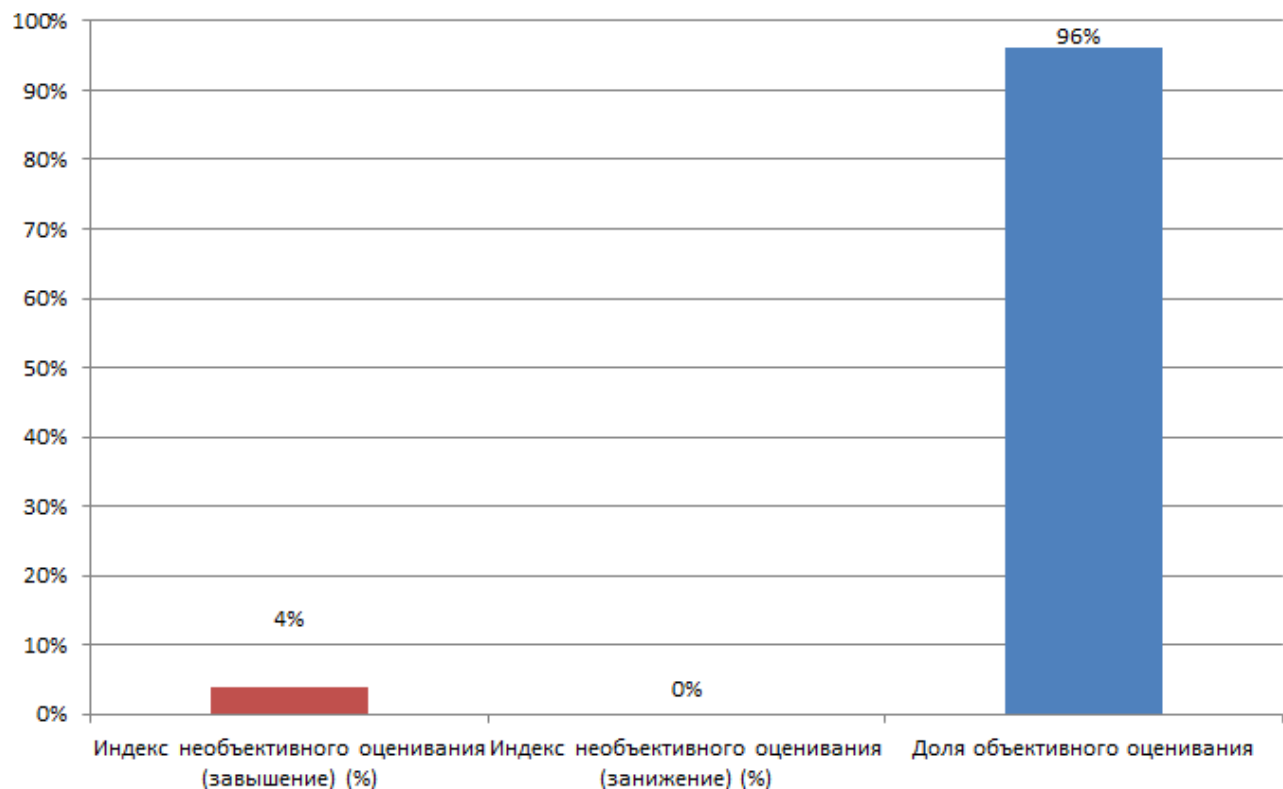


Рис. 11. Результаты региональной перепроверки по обществознанию МБОУ «Черемушкинская СОШ №1» г. Саяногорск

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов;
- индекс необъективного оценивания по обществознанию составляет 4%;
- индекс объективного оценивания по обществознанию составляет 96%;
- несоответствие выставленных баллов с систему ФИСОКО.

Наблюдается неподтверждение оценок по журналу внешней оценочной процедурой у 52% обучающихся, максимальный результат расхождения 2 балла.

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: исправление баллов учителем, занесение завышенных баллов в систему ФИСОКО.

Наименование школы МБОУ «Кайбальская СШ» Алтайского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | Общество-знание | 12 | 4 | 0 | 4 (33%) | 0 (0%) | 10 (67%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 4 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------------|-----|------|------|------|
| Отметки за ВПР из системы ФИСОКО, % | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– все оценки, выставленные учителем, совпали с экспертным оцениванием. Объективность по предмету обществознание в 8 классах 100%. Также 100% обучающихся подтвердили свои оценки по журналу внешней оценочной процедурой (ВПР).

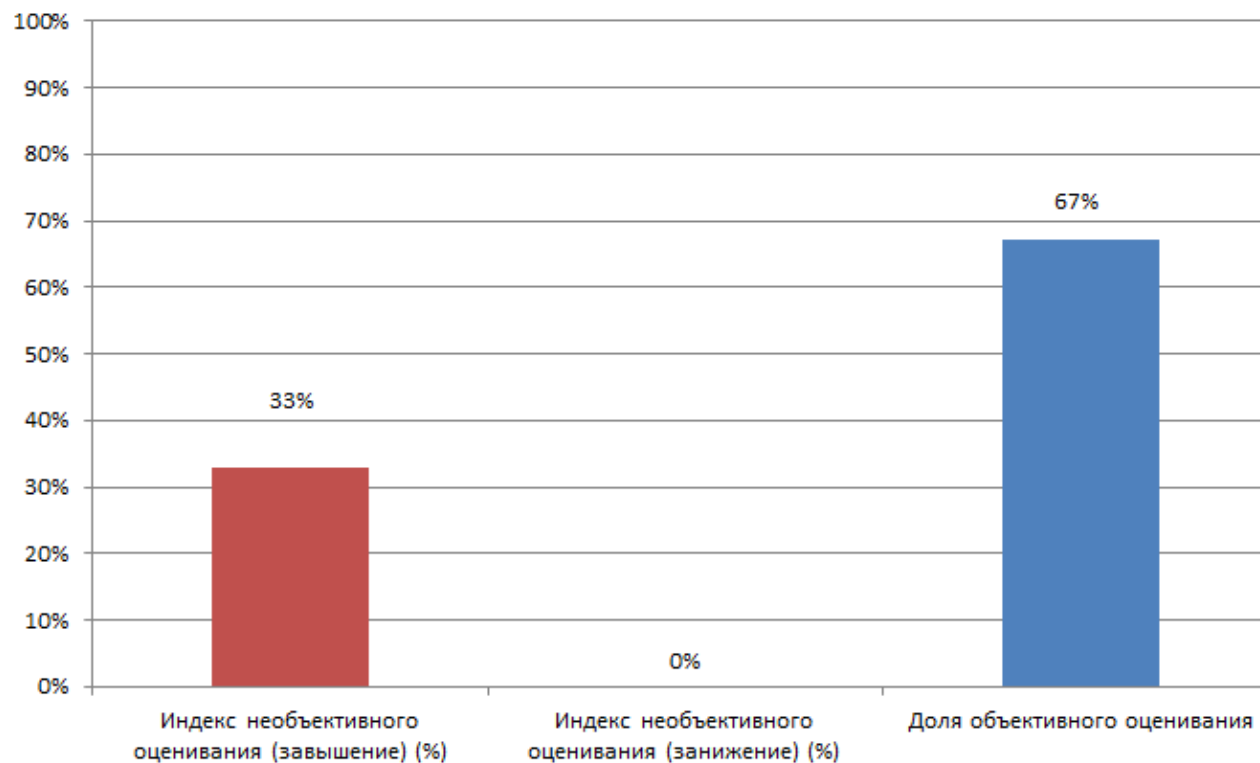


Рис. 12. Результаты региональной перепроверки по общественному мнению МБОУ «Кайбальская СШ» Алтайского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов;
- индекс необъективного оценивания по общественному мнению составляет 33%;
- индекс объективного оценивания по общественному мнению составляет 67%;

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: исправление баллов учителем, неумение применять критериальное оценивание.

Наименование школы МБОУ «Балыксинская СОШ» Аскизского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | Общество-знание | 12 | 3,8 | 0 | 2 (16%) | 1 (8%) | 8 (76%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 2 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|------|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 58,3 | 25,0 | 16,7 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 58,3 | 25,0 | 16,7 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки в работах обучающихся по обществознанию 8 класса итоговое количество баллов, выставленное учителем, полностью совпало с экспертным оцениванием. Но было выявлено завышение баллов в 2 работах и занижение в 1 работе, но на итоговую отметку это не повлияло. Не подтвердили оценки по журналу внешней оценочной процедурой (ВПР) 17% обучающихся.

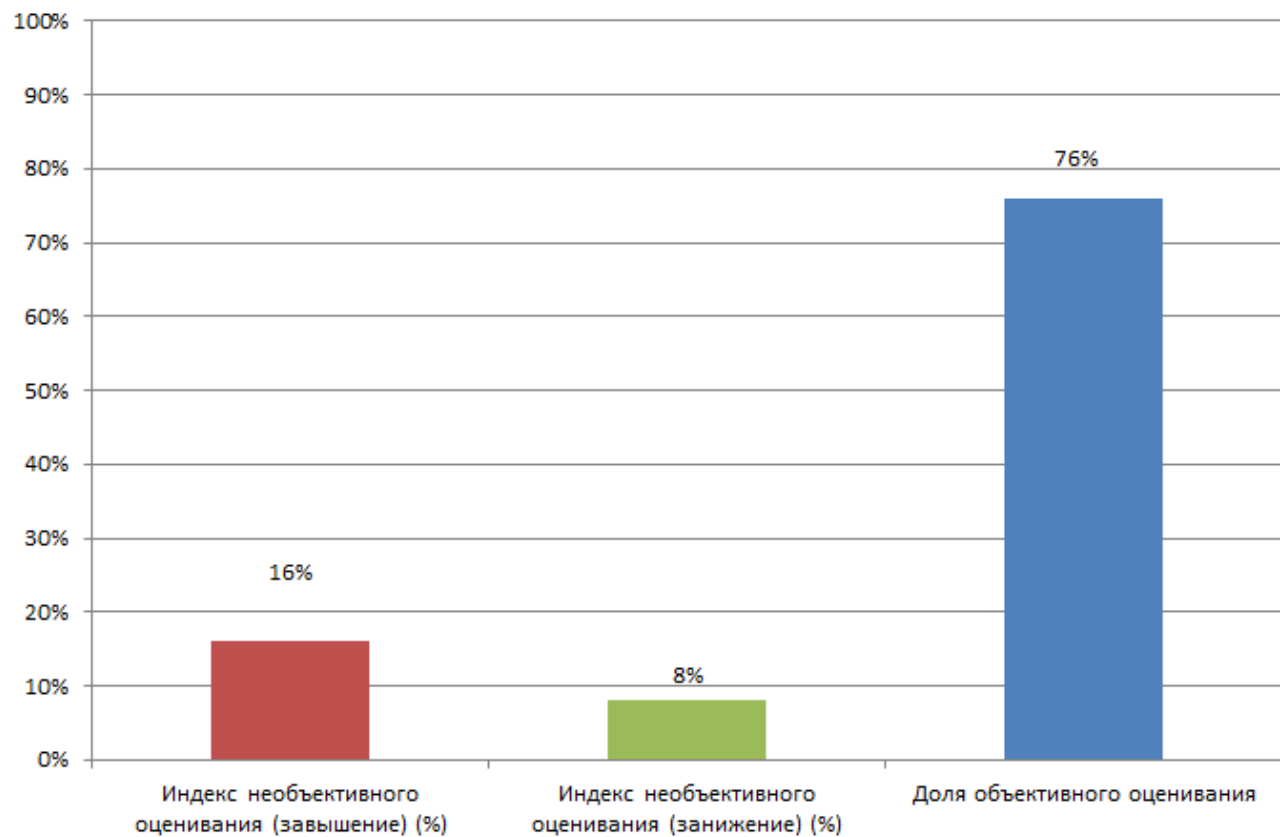


Рис. 13. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Балыксинская СОШ» Аскизского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя – 16%, в сторону занижения баллов – 8%;
- индекс объективного оценивания работ 76%.

Наименование школы МБОУ «Белоярская СШ» Алтайского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | Общество-знание | 48 | 4,2 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 100 (%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|-----|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 39,6 | 52,1 | 8,3 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 39,6 | 52,1 | 8,3 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся по обществознанию 8 класса итоговое количество баллов, выставленных учителем, полностью совпало с экспертным оцениванием.

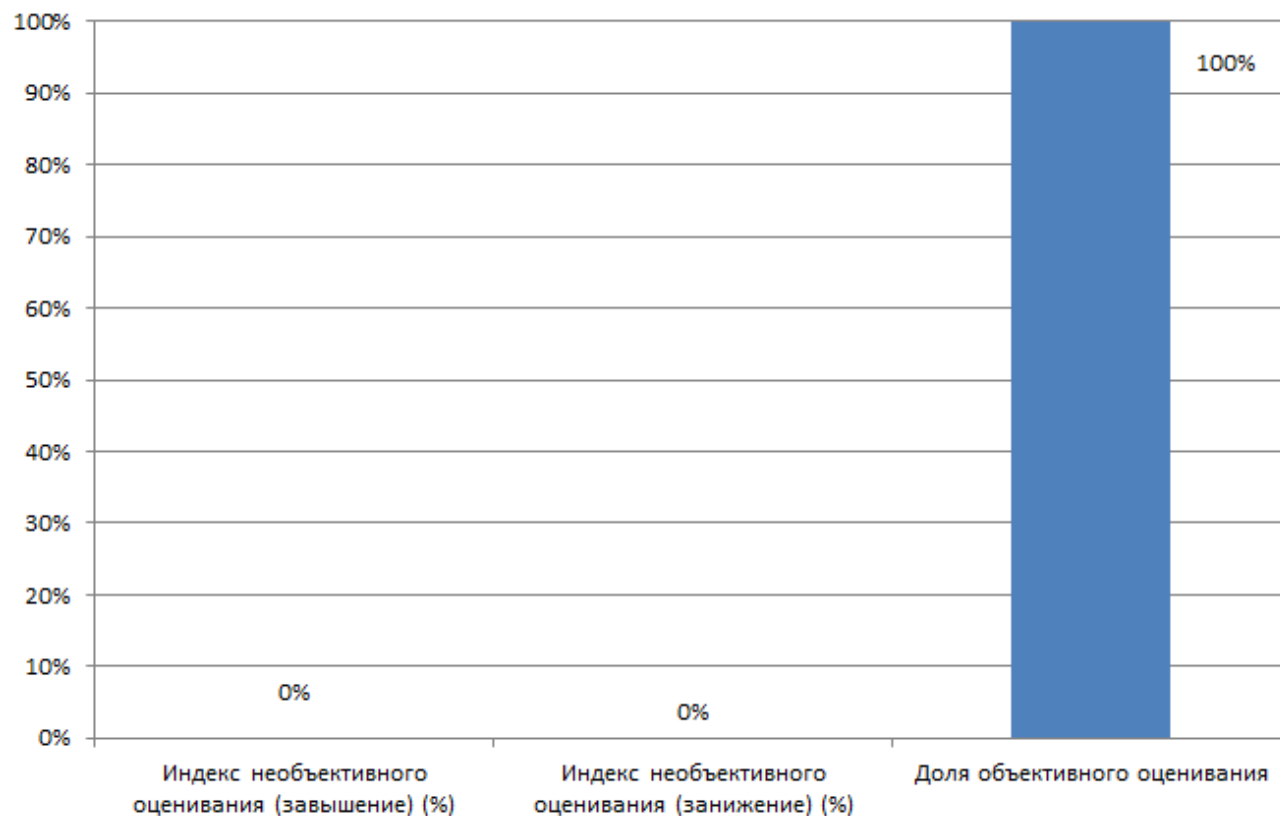


Рис. 14. Результаты региональной перепроверки по обществознанию МБОУ «Белоярская СШ» Алтайского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс необъективного оценивания по обществознанию в 8 классах составляет свыше 0%.
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 90% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР), из них у 63% обучающихся на 2 и более балла.

Наименование школы МБОУ «Калининская СОШ» Аскизского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 17 | 4,0 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 17 (100%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>0</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|-----|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 47,1 | 52,9 | 0,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 47,1 | 52,9 | 0,0 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– во всех работах обучающихся по обществознанию 8 класса итоговое количество баллов, выставленных учителем, полностью совпало с экспертным оцениванием.

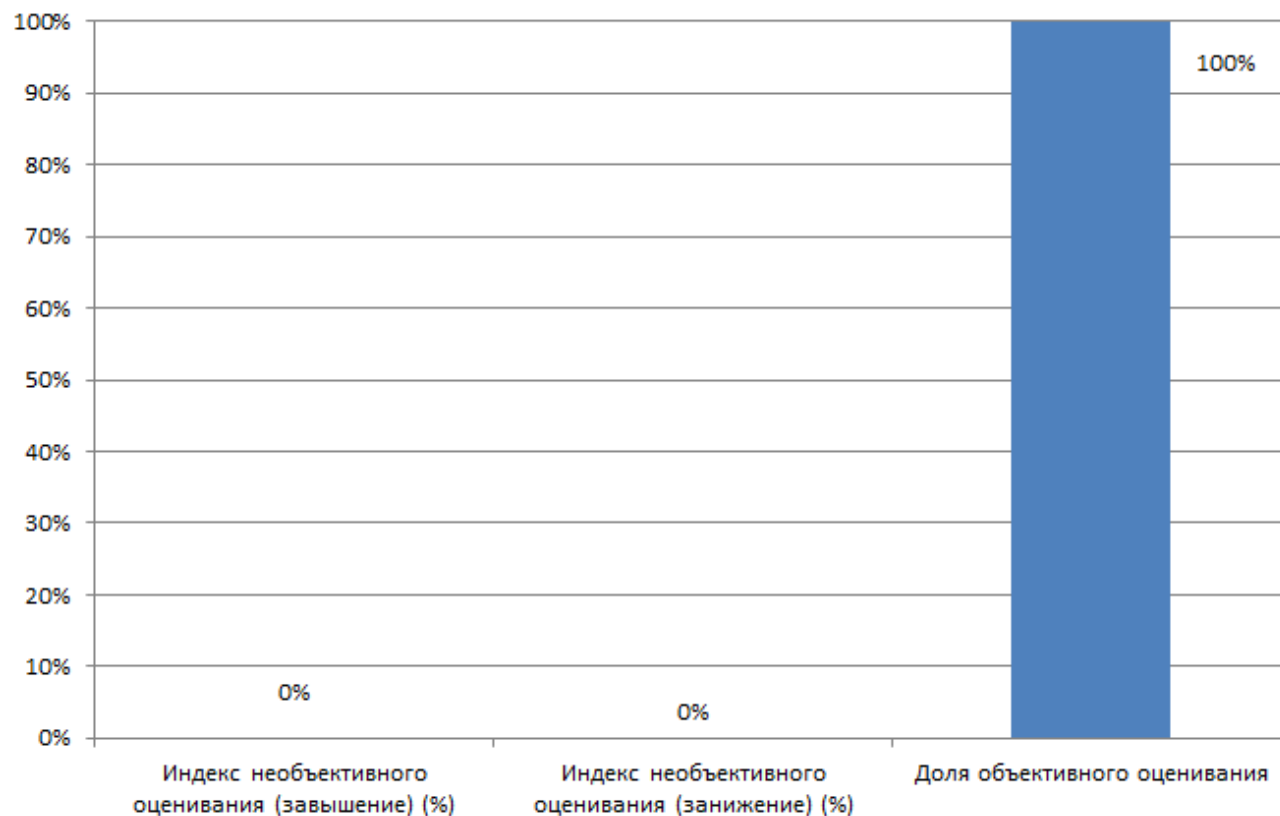


Рис. 15. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Калининская СОШ» Аскизского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс объективного оценивания по обществознанию в 8 классах составляет – 100%.
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 100% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР), из них у 41% обучающихся на 2 балла.

Наименование школы МБОУ «Кирбинская СОШ» Бейского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 13 | 3,8 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 13 (100%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 13 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 76,9 | 23,1 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 76,9 | 23,1 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся по обществознанию 8 класса итоговое количество баллов, выставленных учителем, полностью совпало с экспертным оцениванием.

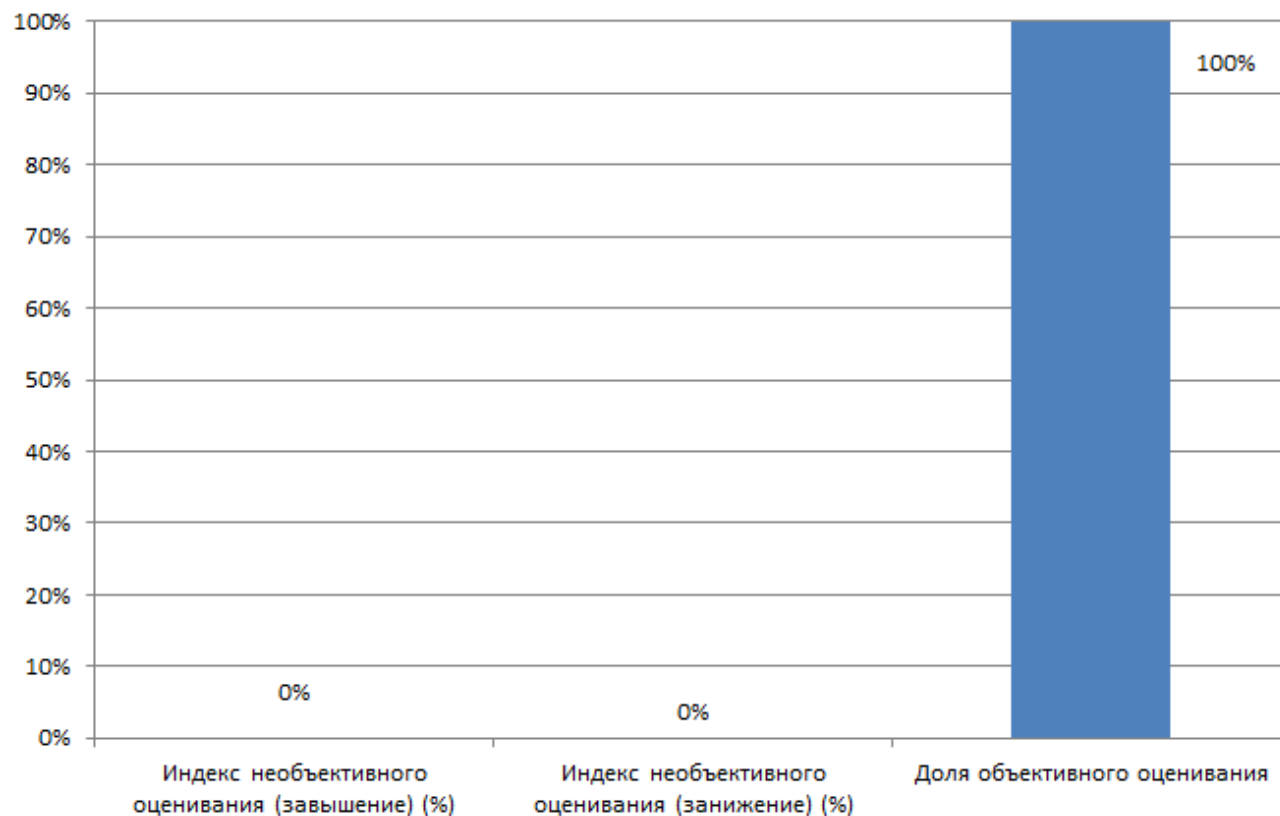


Рис. 16. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Кирбинская СОШ» Бейского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс необъективного оценивания по обществознанию в 8 классах составляет – 0%.
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 46% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР), из них у 8% обучающихся на 2 балла.

Наименование школы МБОУ «Бейская СОШИ им. Н.П. Князева» Бейского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Общество-знание | 23 | 3,9 | 3 | 4 (17%) | 9 (40%) | 10 (43%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 1 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 2 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 1 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) Комментарии эксперта: <u>80001 неправильно посчитаны баллы.</u> |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 65,2 | 34,8 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 69,6 | 30,4 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 4,3 | -4,3 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– В 3 работах обучающихся по обществознанию 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 6 работах – завышение итоговых баллов, а также выявлено занижение в 4 работах, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

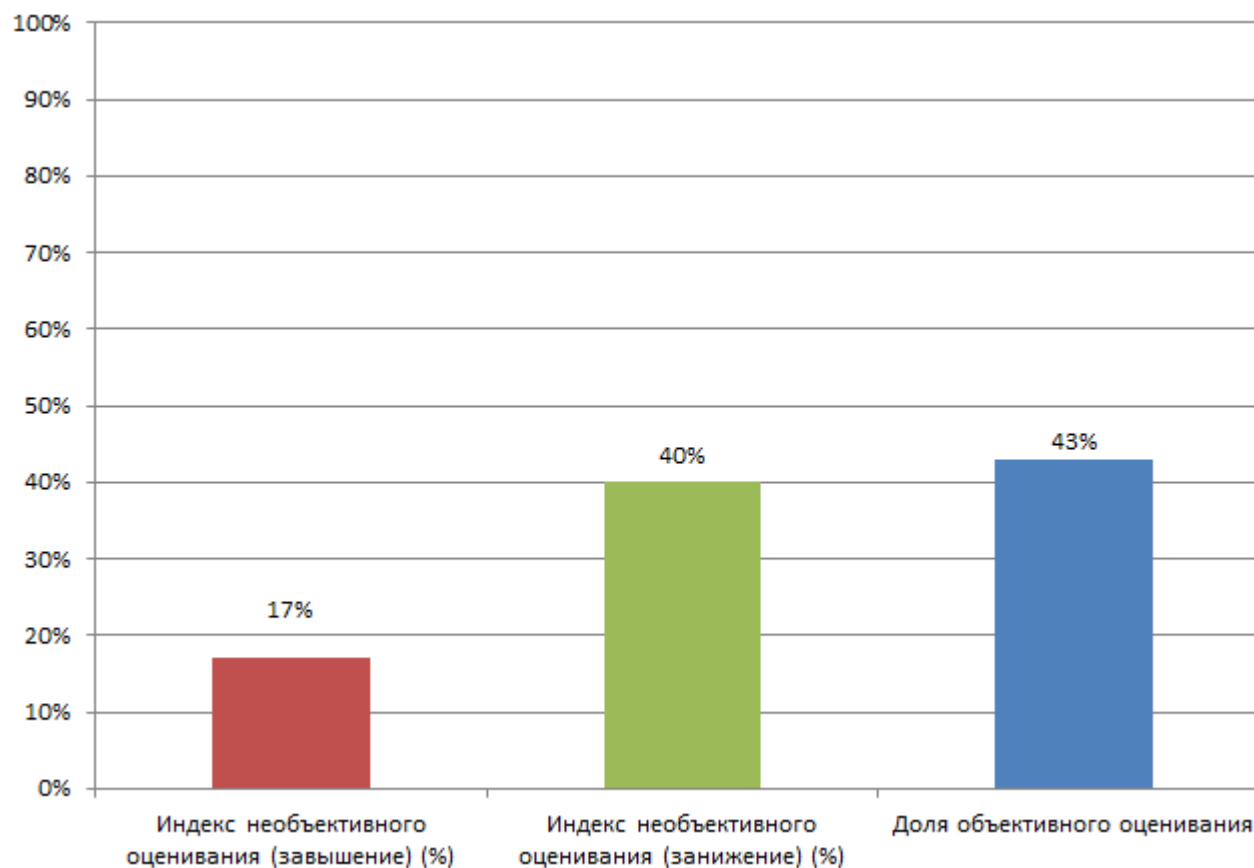


Рис. 17. Результаты региональной перепроверки по обществознанию 8 класс в МБОУ «Бейская СОШИ им. Н.П. Князева» Бейского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 17% работ, занижение же зафиксировано в 40% работ по обществознанию в 8 классе;
- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет свыше 43%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 30% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Совхакасская СОШ» Богградского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Общество-знание | 5 | 4,8 | 1 | 1 (20%) | 0 (0%) | 5 (80%) | 1. Исправление в работе учителем <u>1</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>0</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>2</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|-------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 20,0 | 80,0 | 0,0 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 20,0 | -20,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 1 работе обучающихся по обществознанию 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

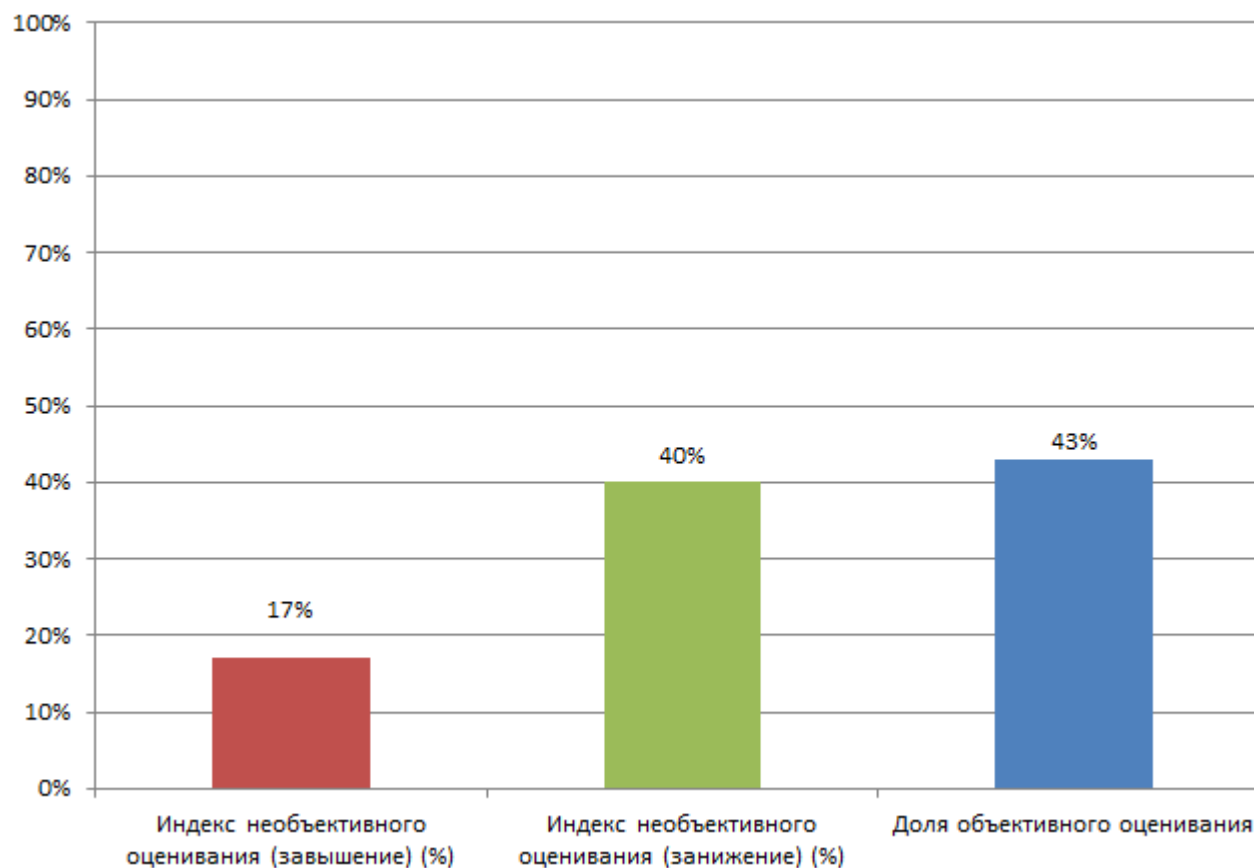


Рис. 18. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Совхакасская СОШ» Богградского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 20% работ;
- индекс объективного оценивания работ по общественному мнению в 8 классе составляет 80%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 100% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Бутрахтинская СОШ им. В.Г. Карпова» Таштыпского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | Обществознание | 7 | 3,6 | 0 | 0 (0%) | 1 (14%) | 6 (86%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>0</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>1</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>7</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 42,9 | 57,1 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 42,9 | 57,1 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки. Выявлен факт необъективного оценивания задания в 1 работе в сторону занижения со стороны учителя, но это не повлияло на итоговую оценку.

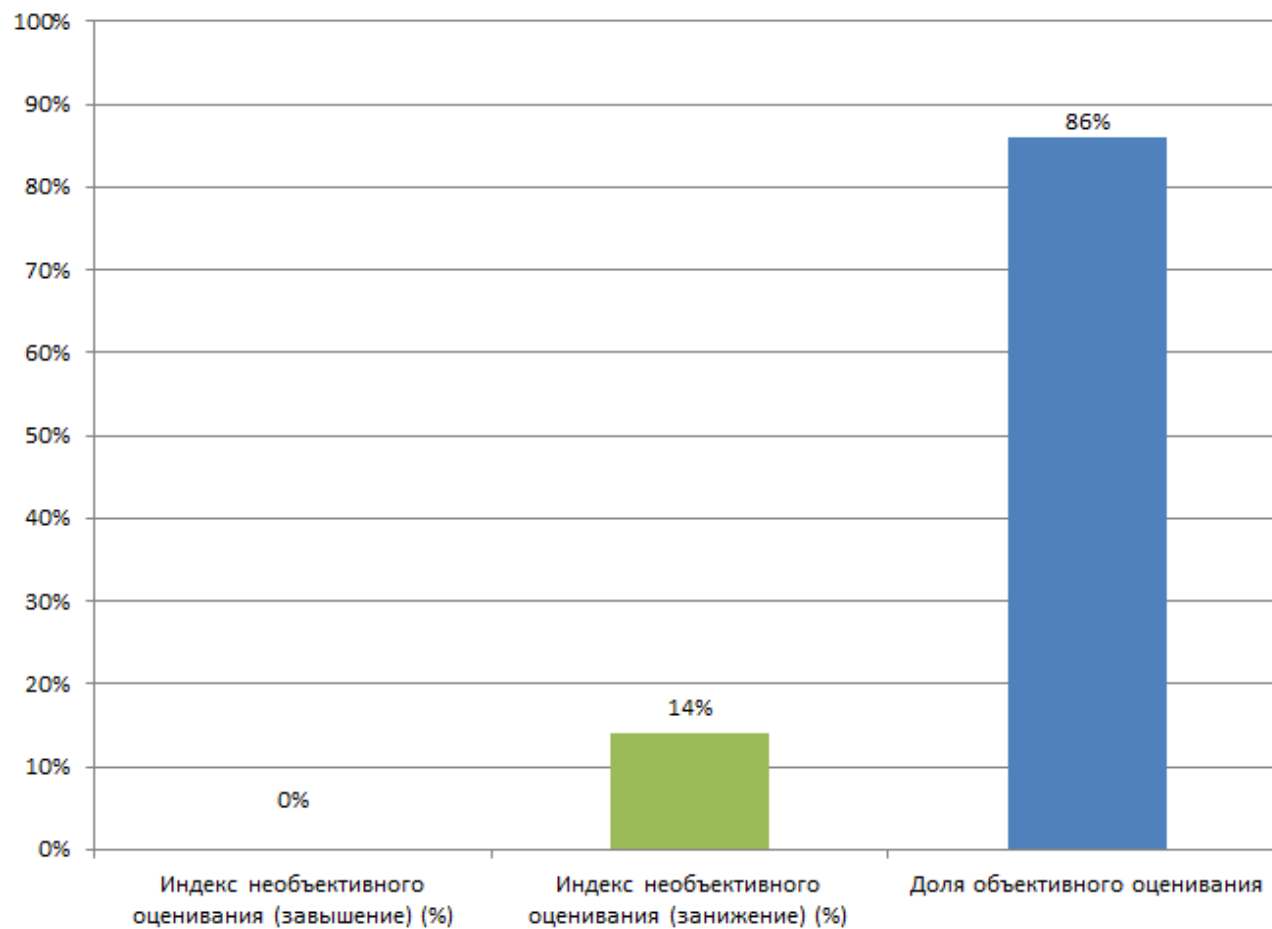


Рис. 19. Результаты региональной перепроверки по обществознанию 8 класс в МБОУ «Бутрахтинская СОШ им. В.Г. Карпова» Таштыпского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ со стороны учителя;
- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет свыше 86%;
- во всех работах оценка по журналу подтверждена внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Матурская СОШ им. Героя Советского Союза Г.Т. Зорина» Таштыпского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Общество-знание | 10 | 3,5 | 2 | 3 (30%) | 0 (0%) | 7 (70%) | 1. Исправление в работе учителем <u>1</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>0</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>1</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>1</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|-------|-------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 80,0 | 20,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 20,0 | -20,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– В 2 работах обучающихся по обществознанию 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 1 работе – завышение баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

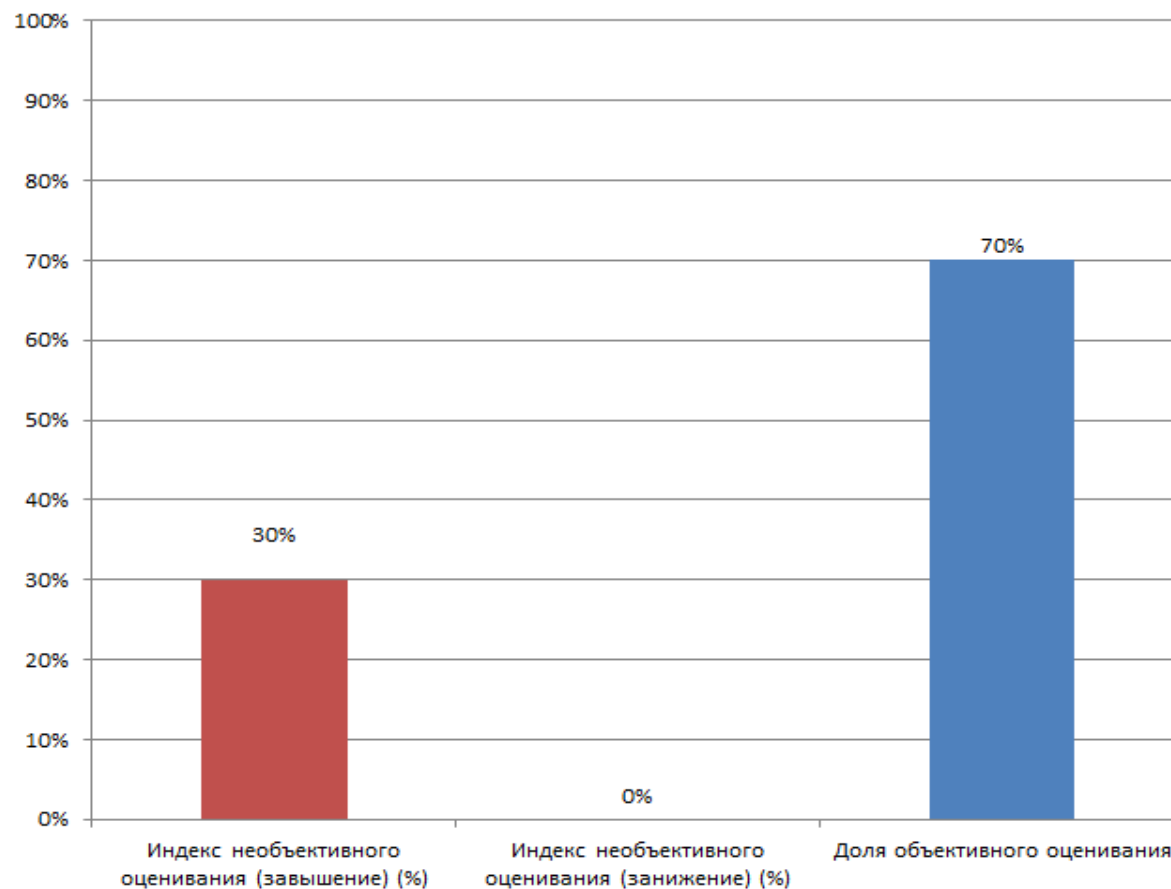


Рис. 20. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Матурская СОШ им. Героя Советского Союза Г.Т. Зорина» Таштыпского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 30% работ по обществознанию в 8 классе;
- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет 70%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 30% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Таштыпская СОШ№1 им. Л.А. Третьяковой» Таштыпского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Общество-знание | 23 | 3,4 | 6 | 10 (43%) | 0 (0%) | 13 (57%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 2 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 2 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 2 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|-------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 13,0 | 65,2 | 50,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 39,1 | 39,1 | 50,0 | 0,0 |
| Разница, % | 26,1 | -26,1 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 6 работах обучающихся по обществознанию 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 4 работах – завышение итоговых баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

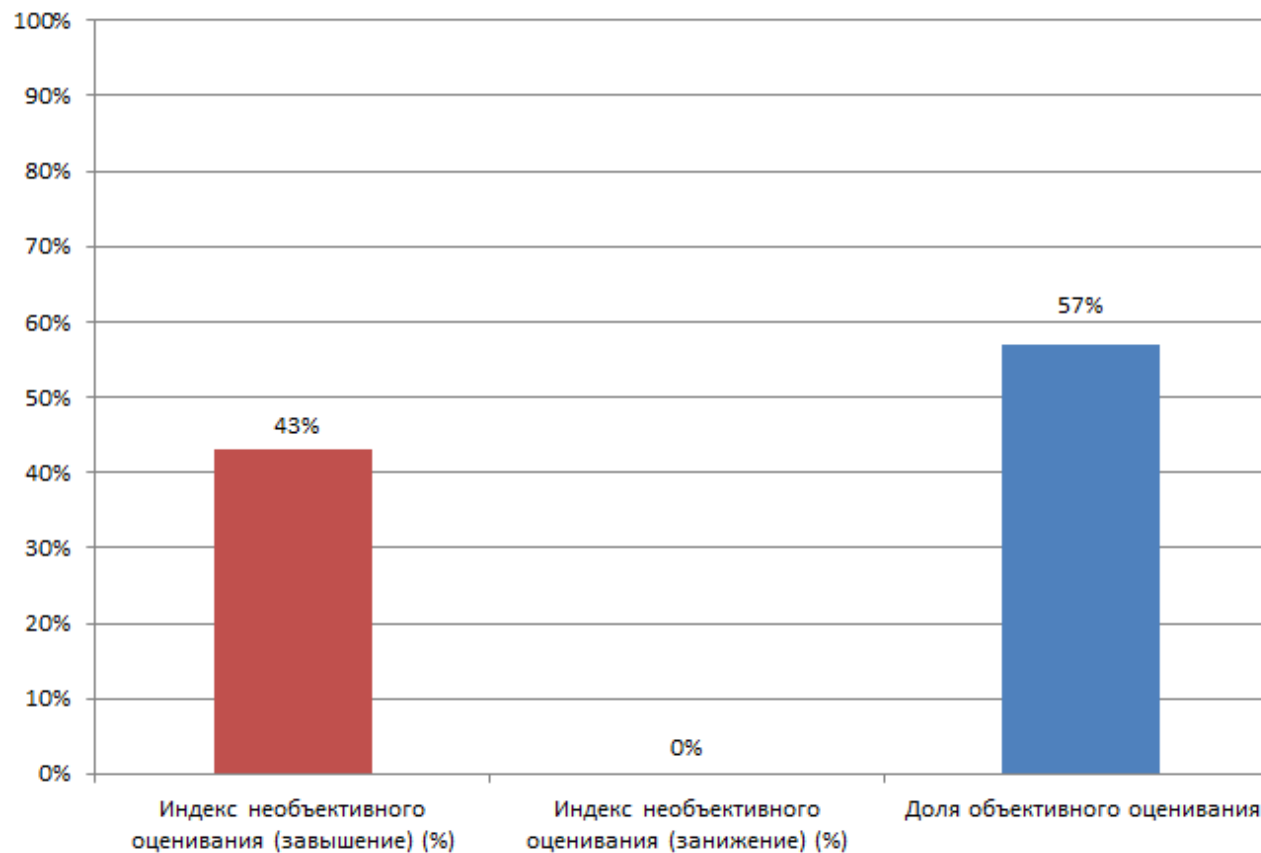


Рис. 21. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Таштыпская СОШИ № 1 им. Л.А. Третьяковой»

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 43% работ по обществознанию в 8 классе;
- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет – 57%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу внешней оценочной процедурой (ВПР) у 48% обучающихся.

Наименование школы МБОУ «Сапоговская СОШ» Усть-Абаканского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 14 | 3,4 | 1 | 5 (36%) | 0 (0%) | 9 (64%) | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР 1. Исправление в работе учителем <u>5</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>5</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>1</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 65,2 | 34,8 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 69,6 | 30,4 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 4,3 | -4,3 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 1 работе обучающегося по обществознанию 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 4 работах – завышение итоговых баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

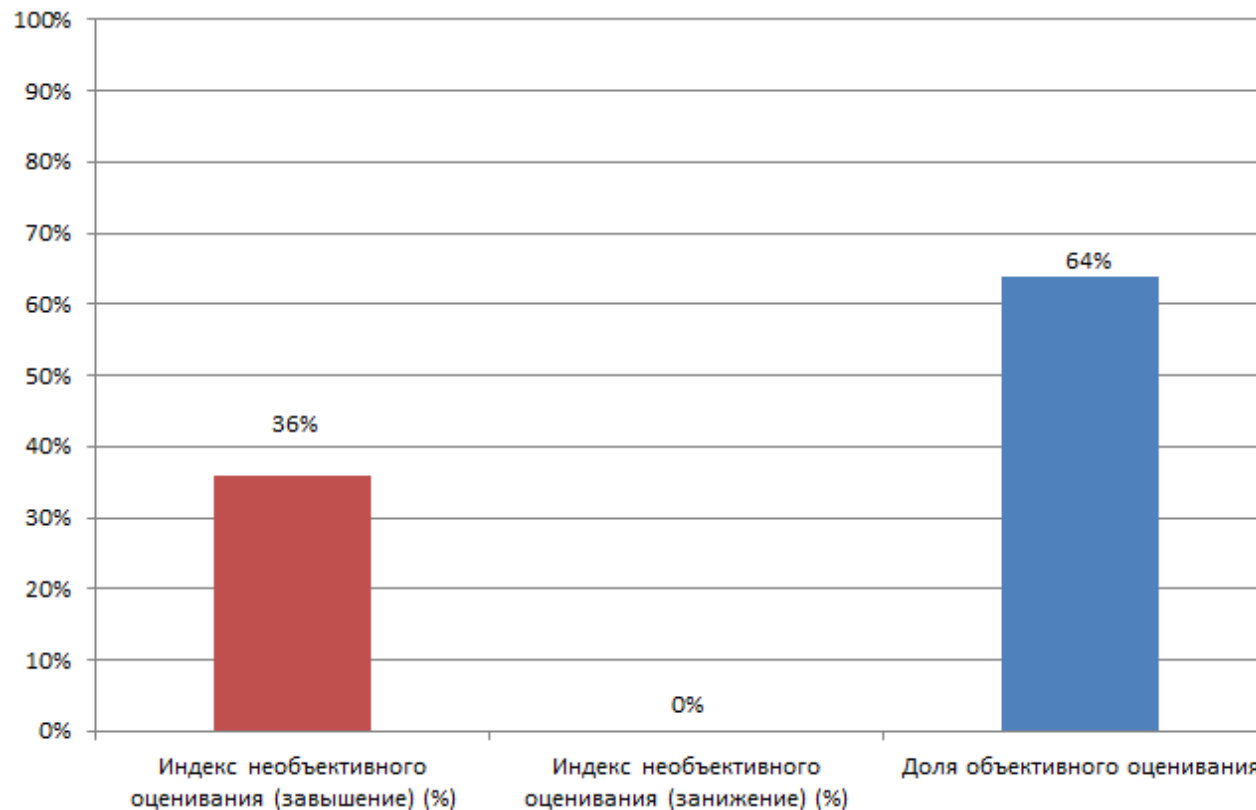


Рис. 22. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Сапоговская СОШ» Усть-Абаканского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 36% работ по обществознанию в 8 классе;
- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет свыше 64%;
- все 100% обучающиеся подтвердили оценки по журналу внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Усть-Абаканская СОШ»

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 50 | 4,2 | 0 | 6 (12%) | 4 (8%) | 40 (80%) | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 1 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 2 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 1 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) Комментарии эксперта: 80001 неправильно посчитаны баллы. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 12,0 | 58,0 | 26,0 | 4,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 12,0 | 58,0 | 26,0 | 4,0 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 6 работах – завышение итоговых баллов и в 4 работах – занижение, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

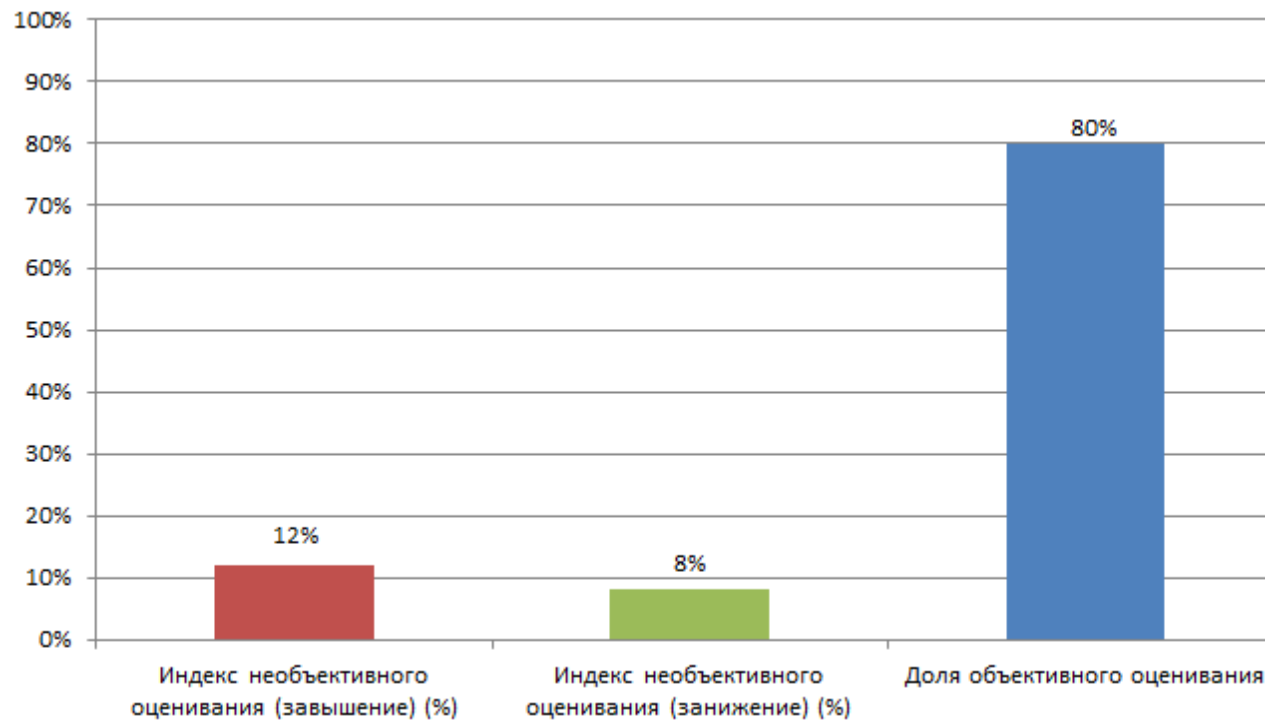


Рис. 23. Результаты региональной перепроверки по обществознанию 8 класс в МБОУ «Усть-Абаканская СОШ»

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 12% работ, занижение же зафиксировано в 8% работ по обществознанию в 8 классе;
- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет 80%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу внешней оценочной процедурой (ВПР) у 82% обучающихся, из них 20% обучающихся разница на 2 балла.

Наименование школы МБОУ «Расцветская СОШ» Усть-Абаканского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Общество-знание | 24 | 3,5 | 1 | 2 (8%) | 3 (12%) | 19 (80%) | 1. Исправление в работе учителем <u>6</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>3</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>1</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|-----|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 54,2 | 45,8 | 0,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| Разница, % | -4,2 | 4,2 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– В 1 работе обучающегося по обществознанию 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 2 работах – завышение итоговых баллов, а также выявлено занижение в 2 работах, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

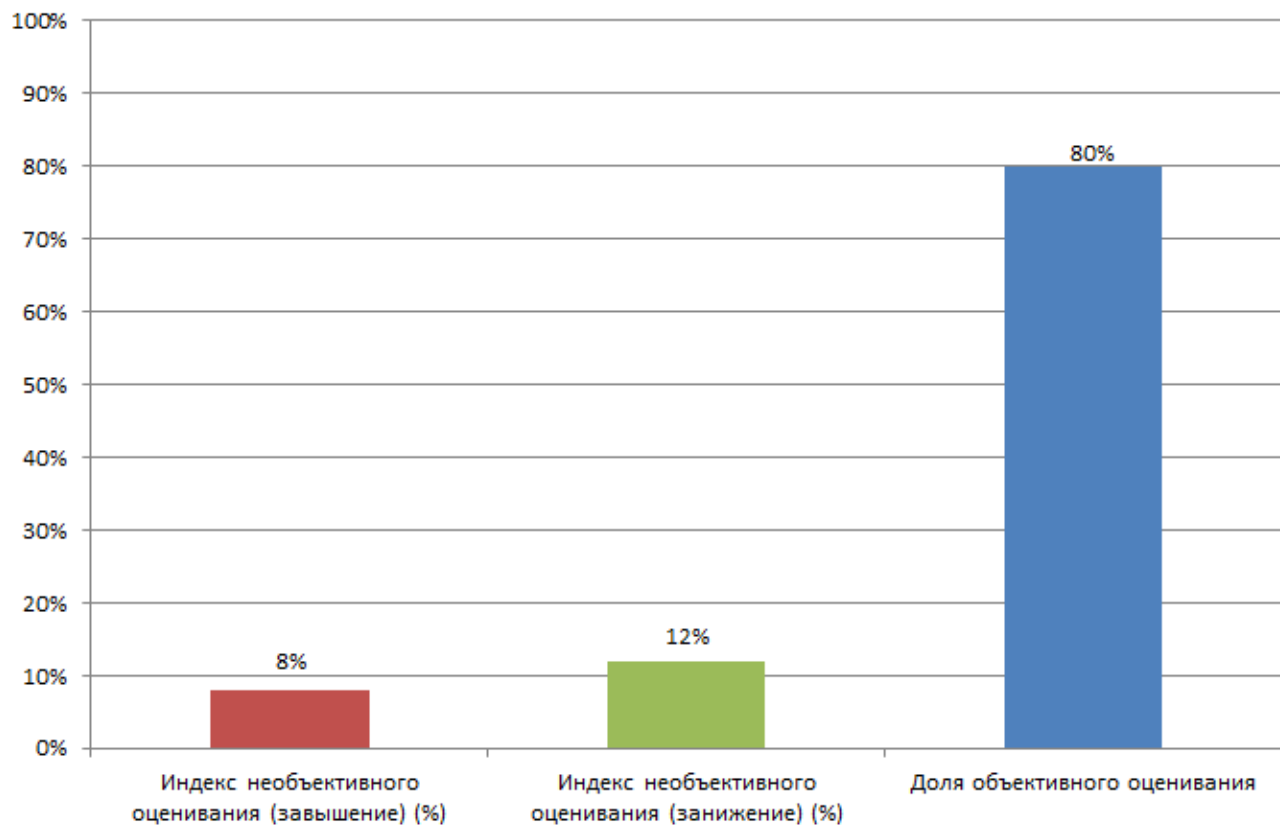


Рис. 24. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Расветская СОШ» Усть-Абаканского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 8% работ, занижение же зафиксировано в 12% работ по обществознанию в 8 классе;
- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет 80%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 88% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР), из них 13% обучающихся на 2 балла.

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: указывается 2 ответа: неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «Чапаевская СОШ», Усть-Абаканский район

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 23 | 3,6 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 23 (100%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>0</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 4,3 | 52,2 | 39,1 | 4,3 |
| Отметки после перепроверки, % | 4,3 | 52,2 | 39,1 | 4,3 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

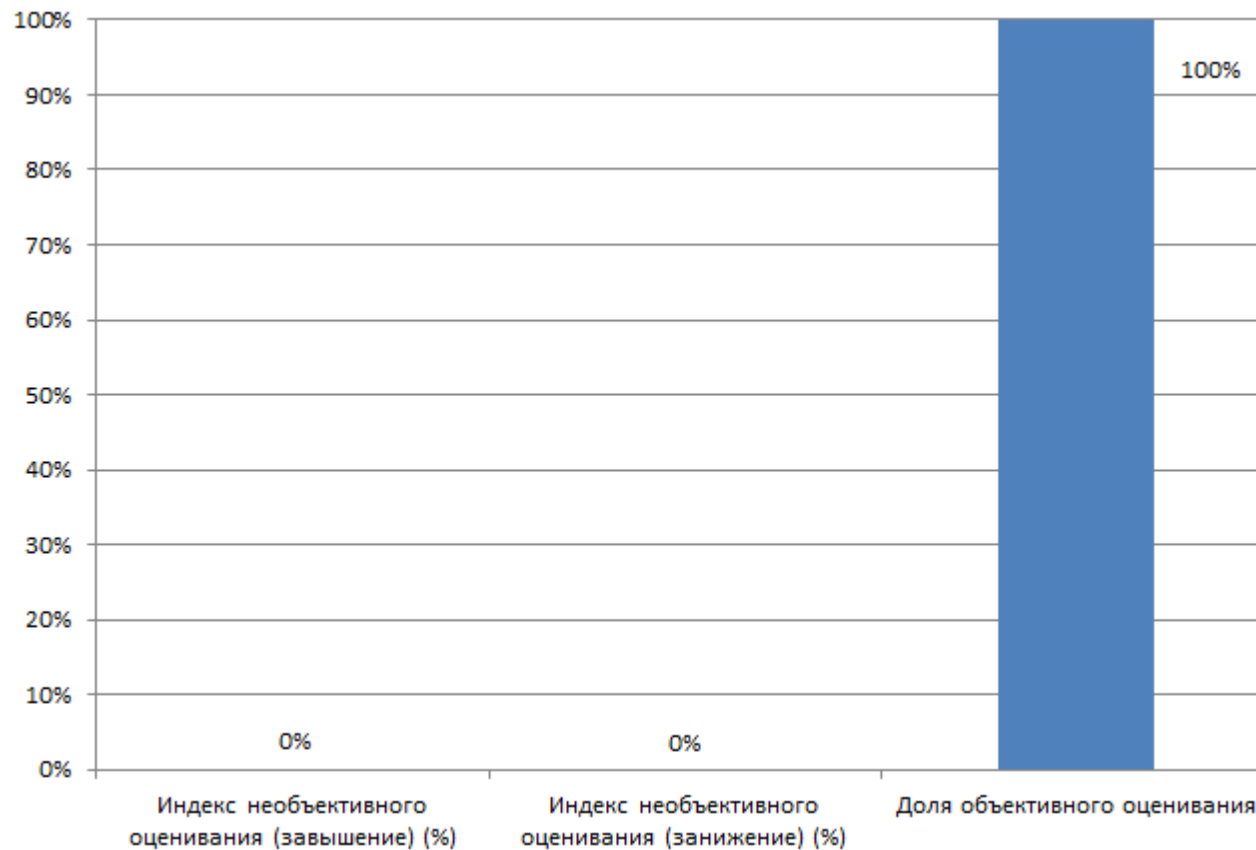


Рис. 25. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Чапаевская СОШ», Усть-Абаканский район

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет 100%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 17% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Джиримская СШ» Ширинского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | Обществознание | 7 | 4,2 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 7 (100%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 1 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 2 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 1 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) Комментарии эксперта: 80001 неправильно посчитаны баллы. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|-------|-----|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

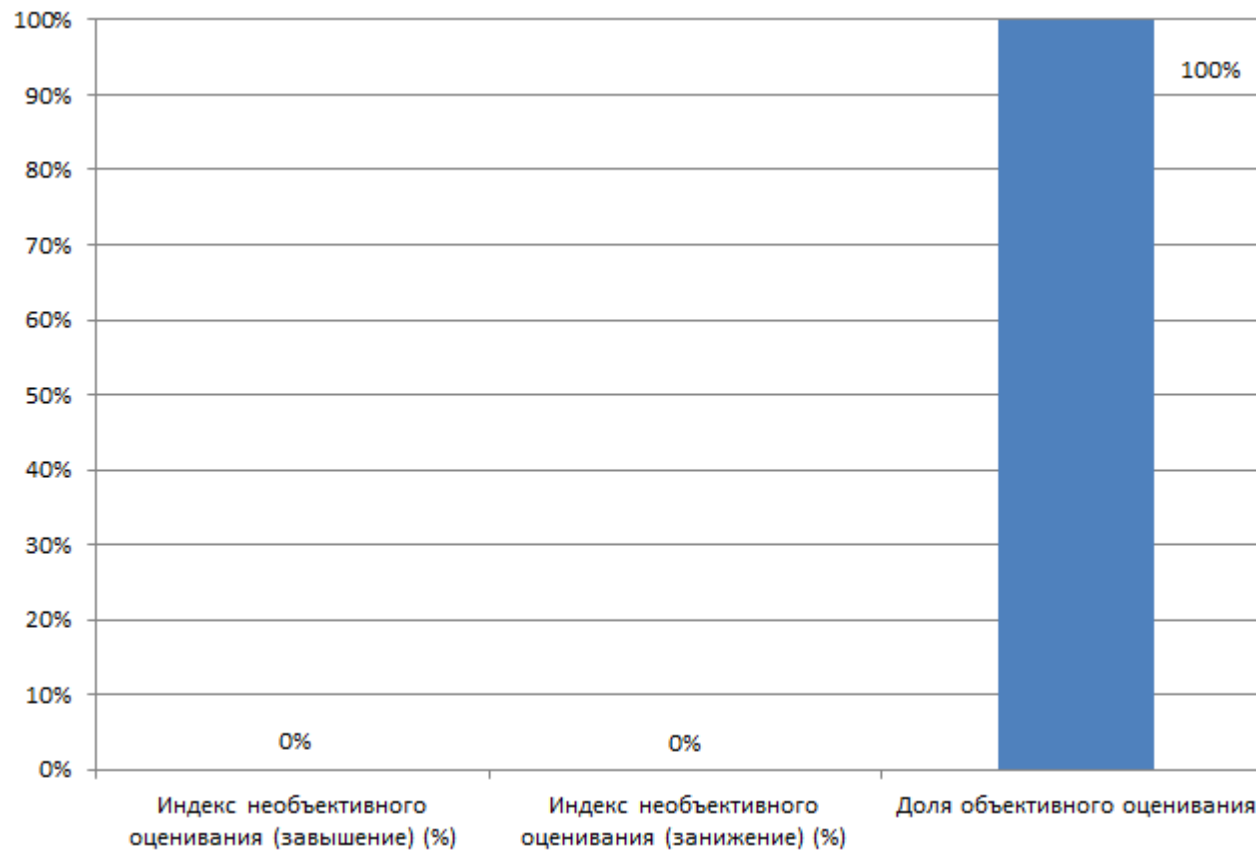


Рис. 26. Результаты региональной перепроверки по обществознанию 8 класса в МБОУ «Джиримская СШ» Ширинского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет 100%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 100% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР), из них у 29% обучающихся разница на 2 балла.

Наименование школы МБОУ «Соленоозерная СШ» Ширинского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | Общество-знание | 8 | 3,5 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 8 (100%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 8 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 65,2 | 34,8 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 69,6 | 30,4 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 4,3 | -4,3 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

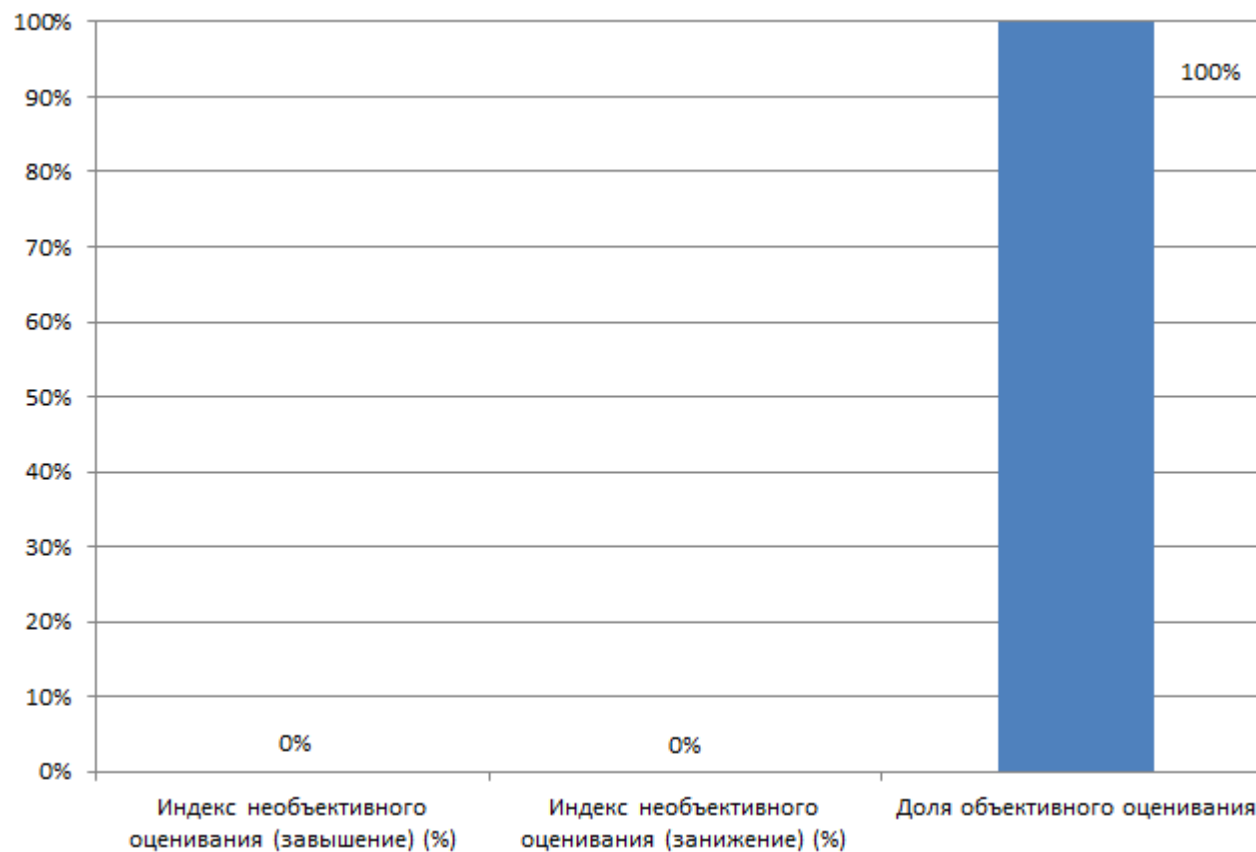


Рис. 27. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Соленоозерная СП» Ширинского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет 100%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 43% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы **МБОУ «Целинная СШ №14» Ширинского района**

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 17 | 3,5 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 17 (100%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>0</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>1</u> (кол-во работ) Комментарии эксперта: в работе 80014 сумма баллов стоит 14, а в системе 8. |
| 8 | География | 16 | 3,6 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 16 (100%) | 1. Исправление в работе учителем <u>1</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>0</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) Комментарии эксперта: исправления учителем количества баллов при оценивании обоснованы, соответствуют критериям |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки по обществознанию

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 29,4 | 29,4 | 41,2 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 29,4 | 29,4 | 41,2 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки по географии

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|-----|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся по обществознанию и по географии отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

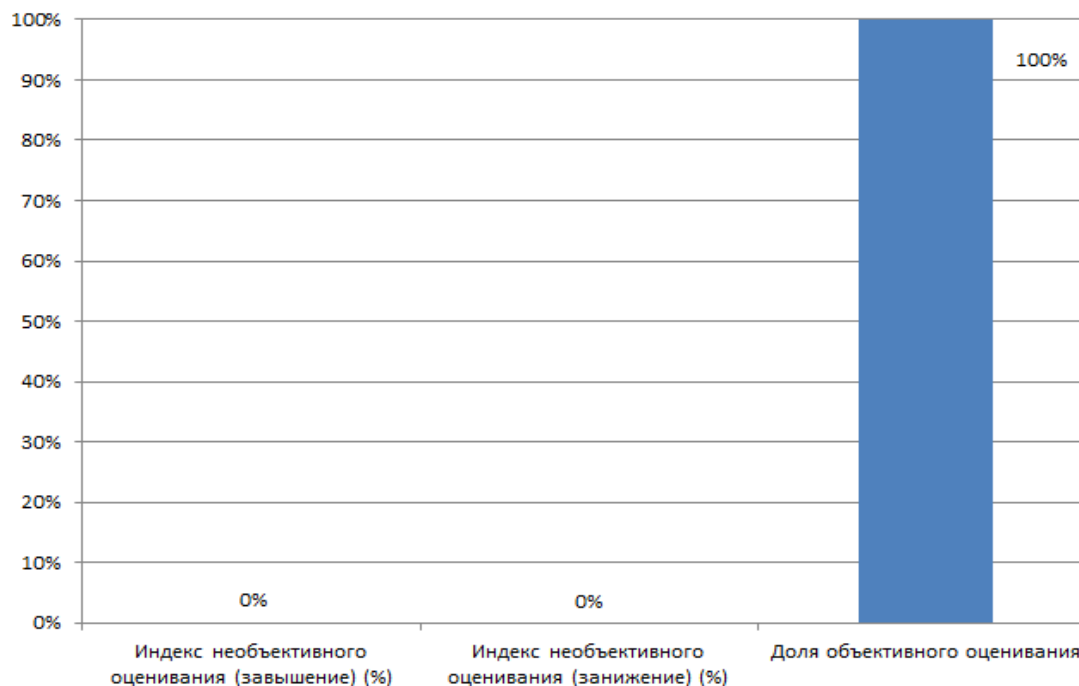


Рис. 28. Результаты региональной перепроверки обществознанию и географии 8 классов в МБОУ «Целинная СПШ№14» Ширинского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс объективного оценивания работ по обществознанию и по географии в 8 классе составляет 100%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу по обществознанию у 76% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу по географии у 75% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Борцовская СШ№5», Ширинский район

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Обществознание | 20 | 4,0 | 0 | 4 (20 %) | 0 (0%) | 16 (80 %) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 4 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|------|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 15,0 | 40,0 | 45,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 15,0 | 40,0 | 45,0 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 4 работах выявлено завышение баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

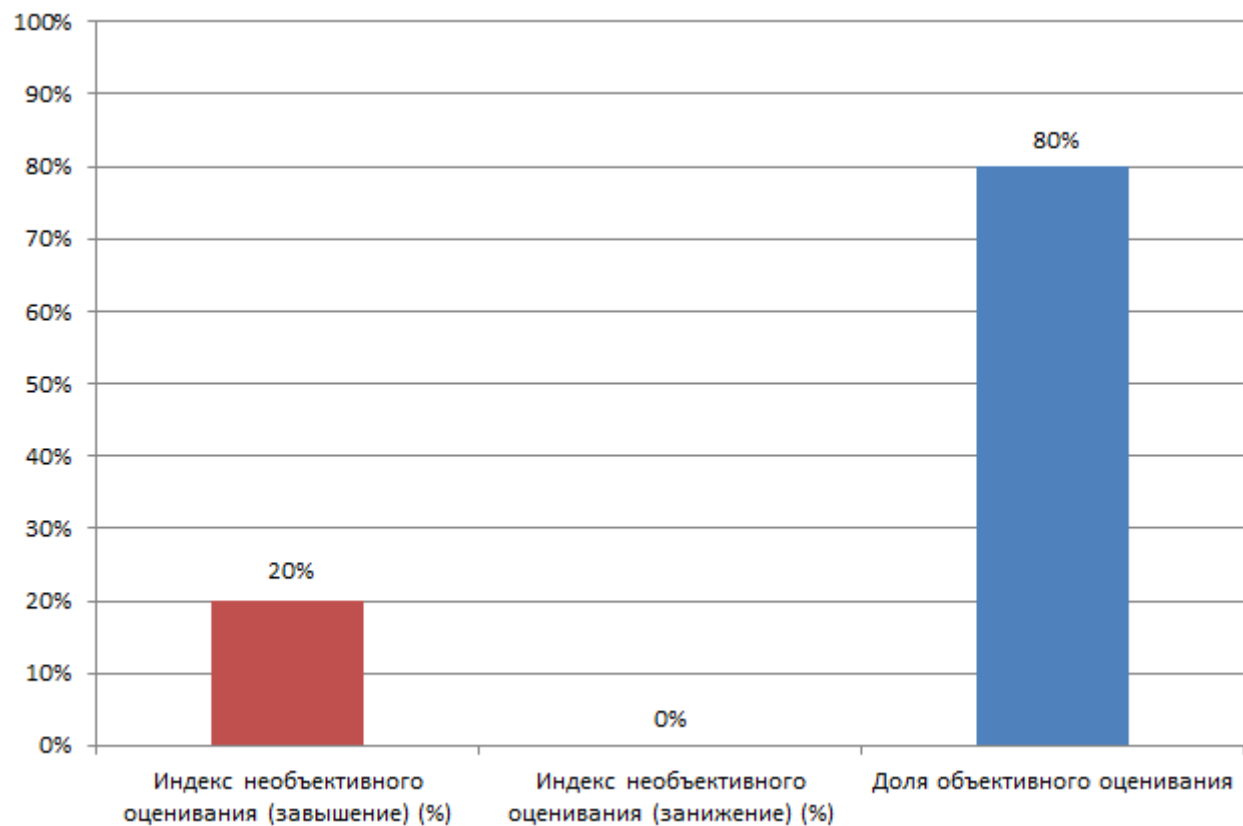


Рис. 29. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Борцовская СШ№5» Ширинский район

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 20% работ;
- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе составляет 80%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 15% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР), из них 13% обучающихся на 2 балла.

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов, с другой – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «Беренжанская ОШ №19», Ширинский район

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Общество-знание | 3 | 4,0 | 0 | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 3 (100 %) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 |
| Разница, % | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

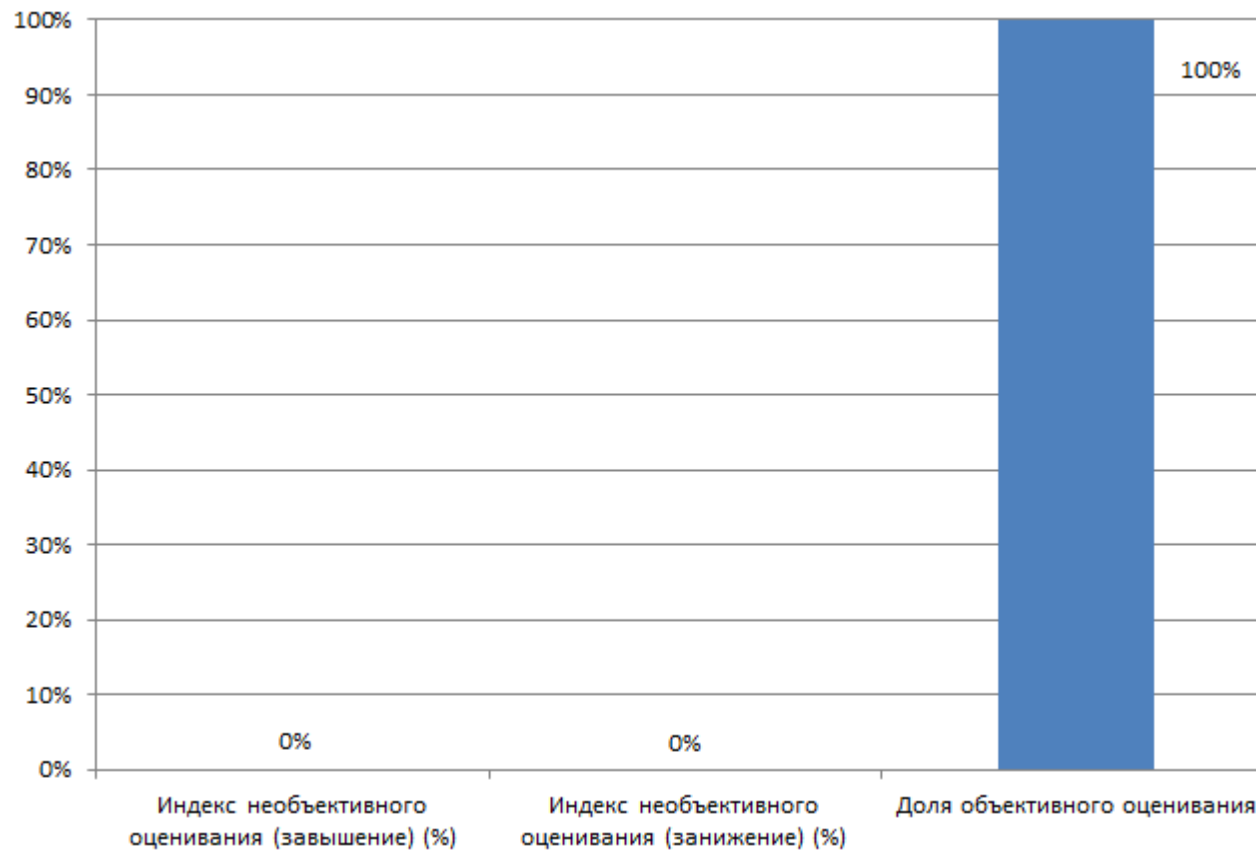


Рис. 30. Результаты региональной перепроверки по обществознанию 8 классов в МБОУ «Беренжанская ОШ №19», Ширинский район

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс объективного оценивания работ по обществознанию в 8 классе 100%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 67% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «СОШ №2» г. Абакана

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | география | 29 | 3,9 | 2 | 9 (31%) | 0 (0%) | 20 (69%) | 1. Исправление в работе учителем <u>7 (80001, 80003, 80006, 80007, 80011, 80018, 80019)</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>8 (80005, 80009, 80010, 80011, 80020, 80021, 80024, 80028)</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>1 (80020)</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой/карандашом</u> (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>7 (80005, 80008, 80010, 80020, 80021, 80022, 80027)</u> (кол-во работ) Комментарии эксперта: исправление в таблице для внесения баллов учащихся: 80005, 80008, 80010, 80020, 80021, 80022, 80026, 80027. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|------|------|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 10,3 | 48,3 | 31,0 | 10,3 |
| Отметки после перепроверки, % | 10,3 | 55,2 | 24,1 | 10,3 |
| Разница, % | 0,0 | 6,9 | -6,9 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 2 работах обучающихся по географии 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 7 работах – завышение итоговых баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

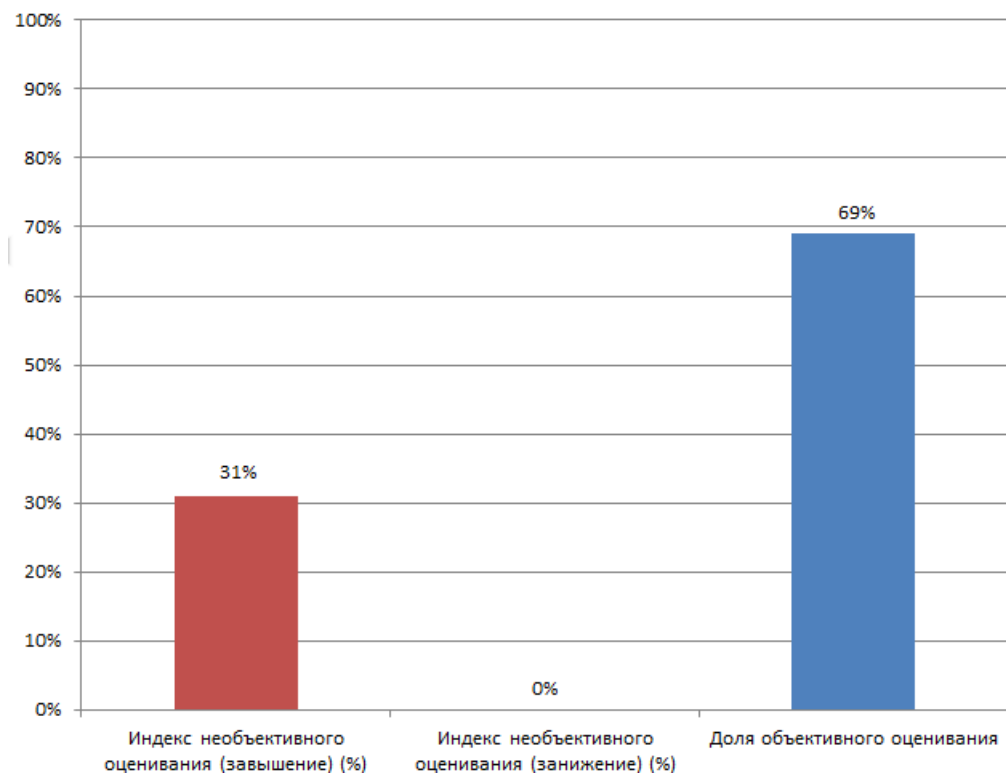


Рис. 31. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «СОШ №2» г. Абакана

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 9% работ;
- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 69%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 45% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «СОШ №22» г. Абакана

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | География | 31 | 3,5 | 4 | 4 (13%) | 5 (16%) | 22 (71 %) | 1. Исправление в работе учителем <u>6</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>3</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>1</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 9,7 | 61,3 | 29,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 12,9 | 61,3 | 25,8 | 0,0 |
| Разница | 3,2 | 0,0 | -3,2 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 4 работах обучающихся по географии 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 1 работе – завышение итоговых баллов, а также выявлено занижение в 4 работах, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

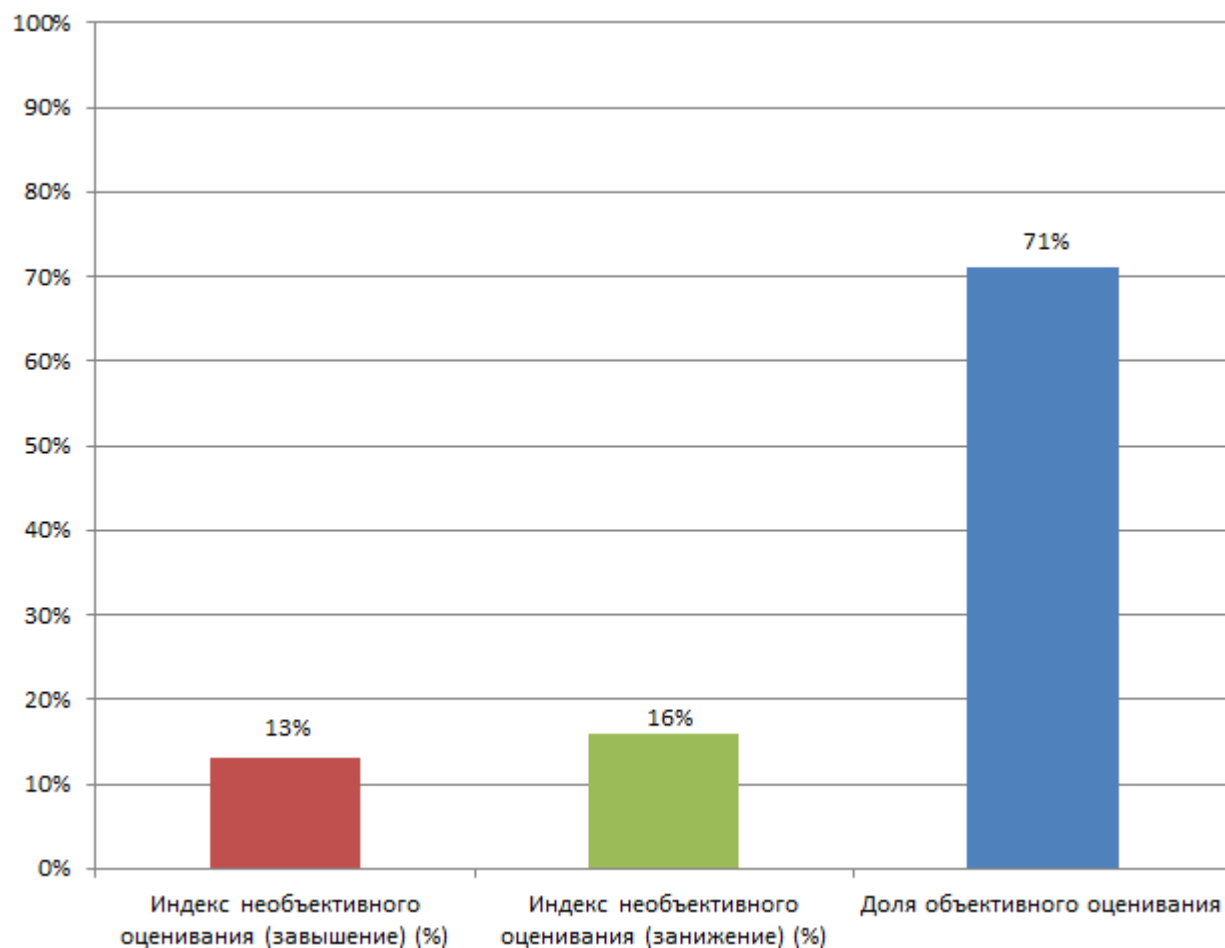


Рис. 32. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «СОШ №22» г. Абакана

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 13% работ, занижение же зафиксировано в 16% работ по обществознанию в 8 классе;
- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 71%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 48% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «СОШ №32» г. Абакана

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | география | 26 | 3,3 | 3 | 15 (28 %) | 7 (27 %) | 9 (35 %) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>15</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>6</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 7,7 | 80,8 | 11,5 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 11,5 | 84,6 | 3,7 | 0,0 |
| Разница | 3,8 | 3,8 | -7,6 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 3 работах обучающихся по географии 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 13 работах – завышение итоговых баллов, также выявлено занижение в 6 работах, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

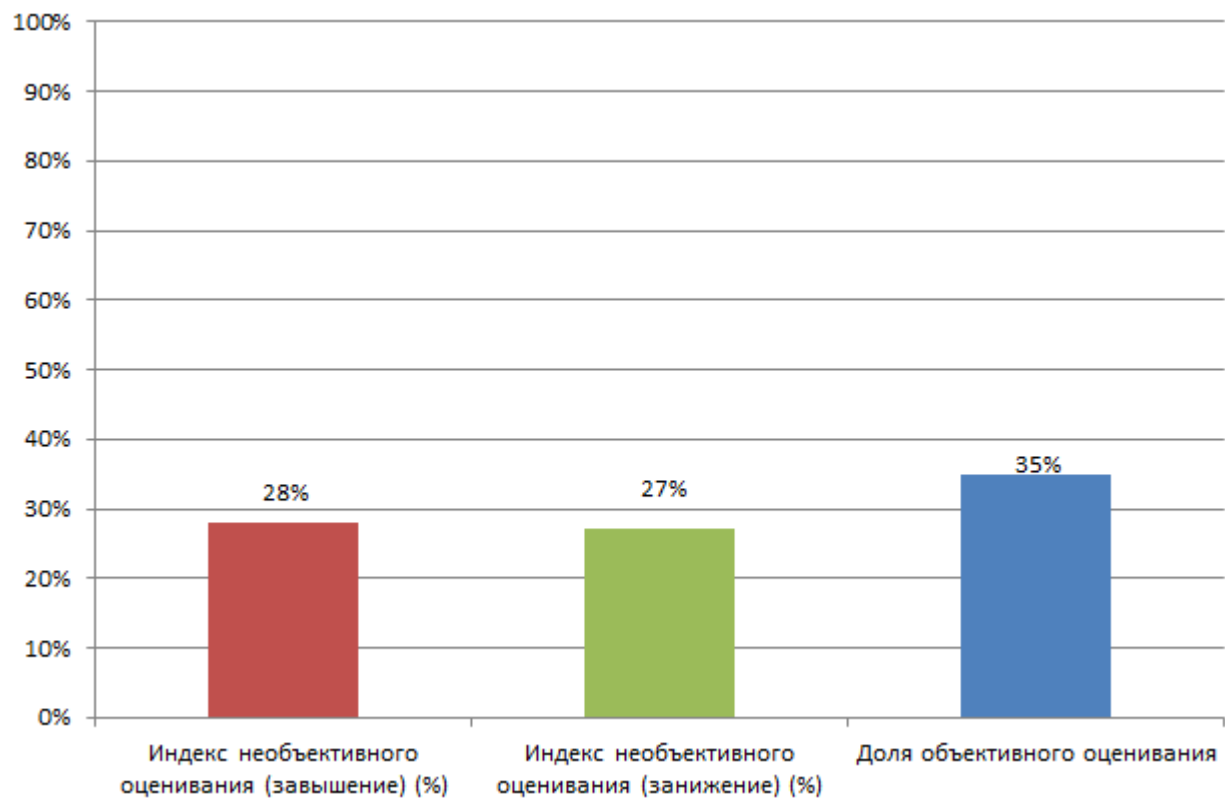


Рис. 33. Результаты региональной перепроверки по географии 8 класса в МБОУ «СОШ №32» г. Абакана

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 28% работ, занижение же зафиксировано в 27% работ по обществознанию в 8 классе;
- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 35%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 27% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Изыхская СШ» Алтайского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | география | 15 | 3,9 | 2 | 4 (27%) | 0 (0 %) | 11 (73%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 4 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|-------|------|------|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 33,3 | 53,3 | 13,3 |
| Отметки после перепроверки, % | 13,3 | 20,0 | 53,3 | 13,3 |
| Разница | 13,3 | -13,3 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 2 работах обучающихся по географии 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 2 работах – завышение итоговых баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

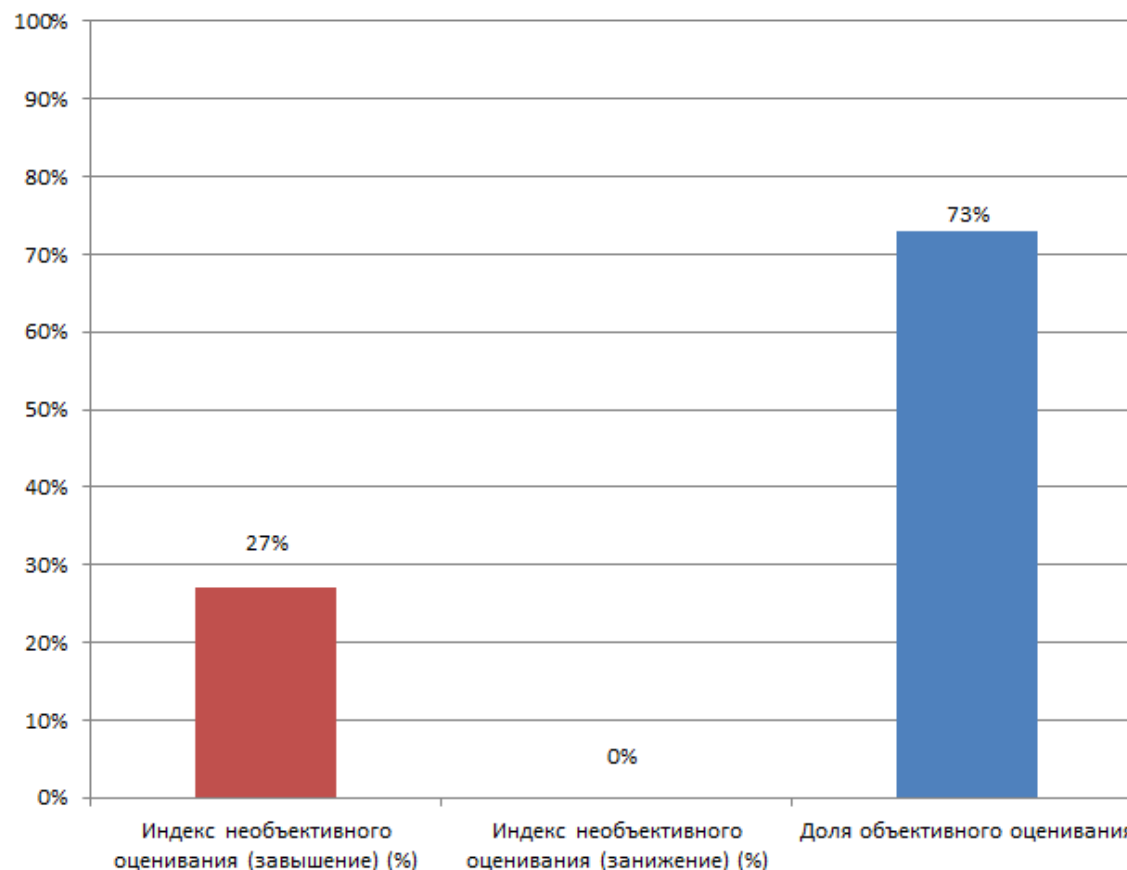


Рис. 34. Результаты региональной перепроверки по географии 8 класса в МБОУ «Изыкская СШ» Алтайского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 27% работ;
- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 73%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 13% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «Вершинотейская СОШ» Аскизского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | география | 19 | 3,5 | 0 | 4 (21%) | 0 (0%) | 15 (79%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>4</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 63,2 | 36,8 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 63,2 | 36,8 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 4 работах – завышение итоговых баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

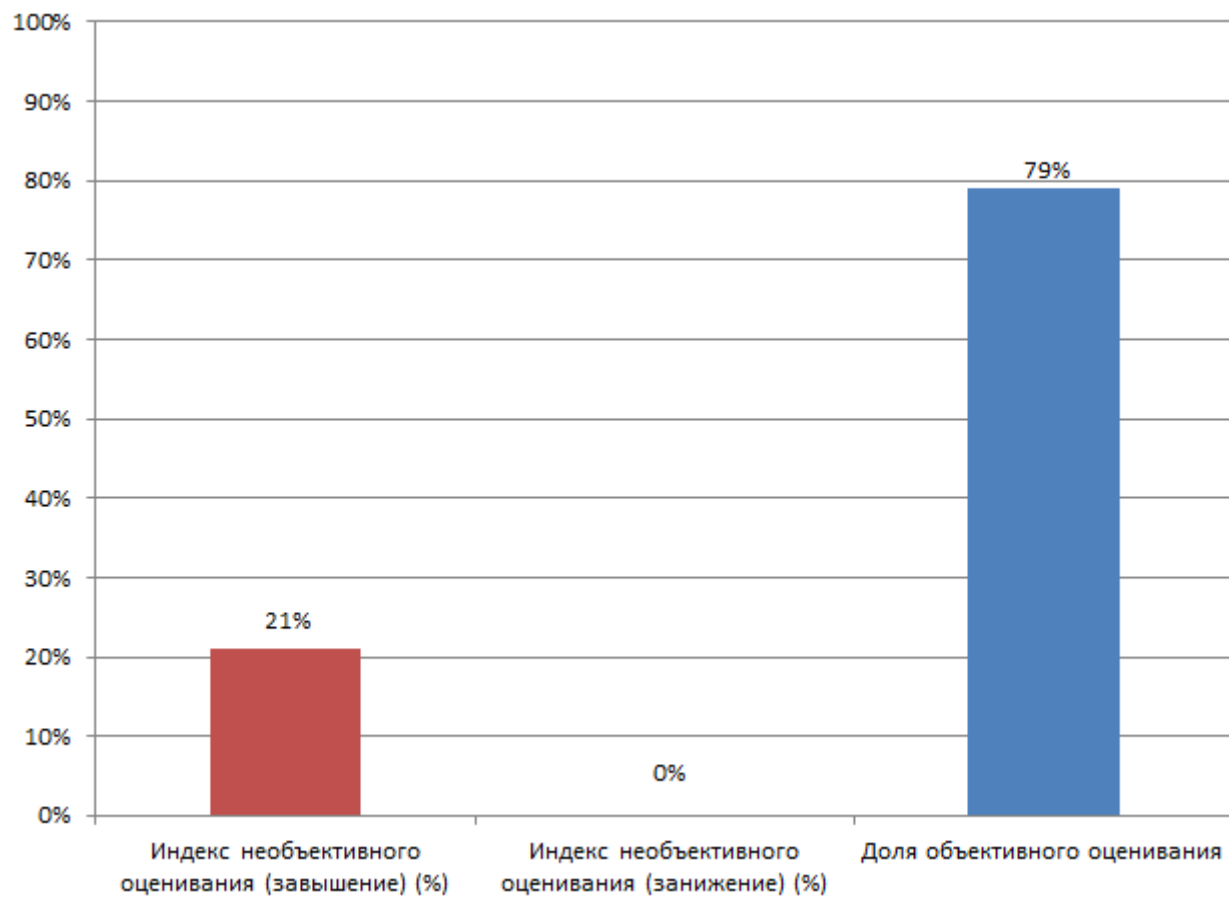


Рис. 35. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Вершинотейская СОШ» Аскизского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 21% работ;
- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 79%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 11% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Лесоперевалочная СОШ №1» Аскизского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | География | 11 | 4,3 | 1 | 4 (36 %) | 0 (0 %) | 7 (63%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 4 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |
| 8 | Информатика | 21 | 3,8 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 21 (100%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 7 (не подсчитана) (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) Комментарии эксперта: в таблице для внесения баллов участника не заполнена учителем и не подсчитана сумма баллов и не выставлена оценка за работу: 80018, 80027, 80021, 80026, 80019, 80034, 80020, Ученики не приступают к заданию, а учитель ставит 0, должен быть X. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки по географии

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 18,2 | 81,8 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 9,1 | 9,1 | 81,8 | 0,0 |
| Разница | 9,1 | -9,1 | 0,0 | 0,0 |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки по информатике

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|-----|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 61,9 | 38,1 | 0,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 61,9 | 38,1 | 0,0 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 1 работе обучающихся по географии 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

– по информатике все оценки, выставленные учителем, полностью совпадают с отметкой после перепроверки.

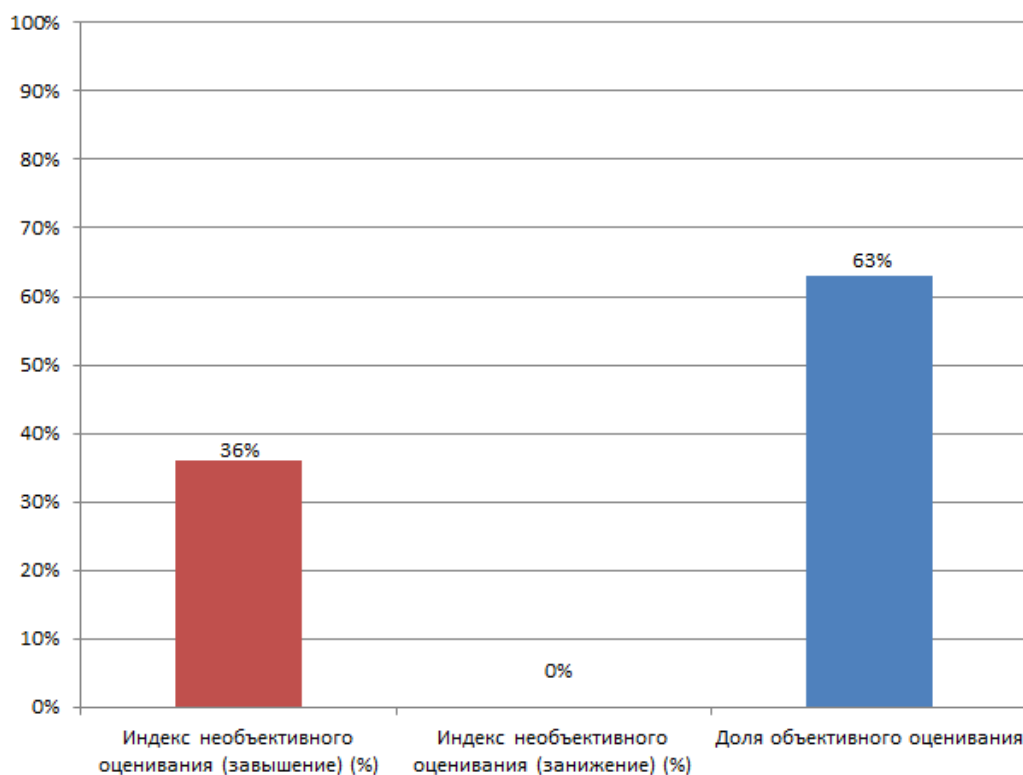


Рис. 36. Результаты региональной перепроверки по географии 8 класс в МБОУ «Лесоперевалочная СОШ №1» Аскизского района

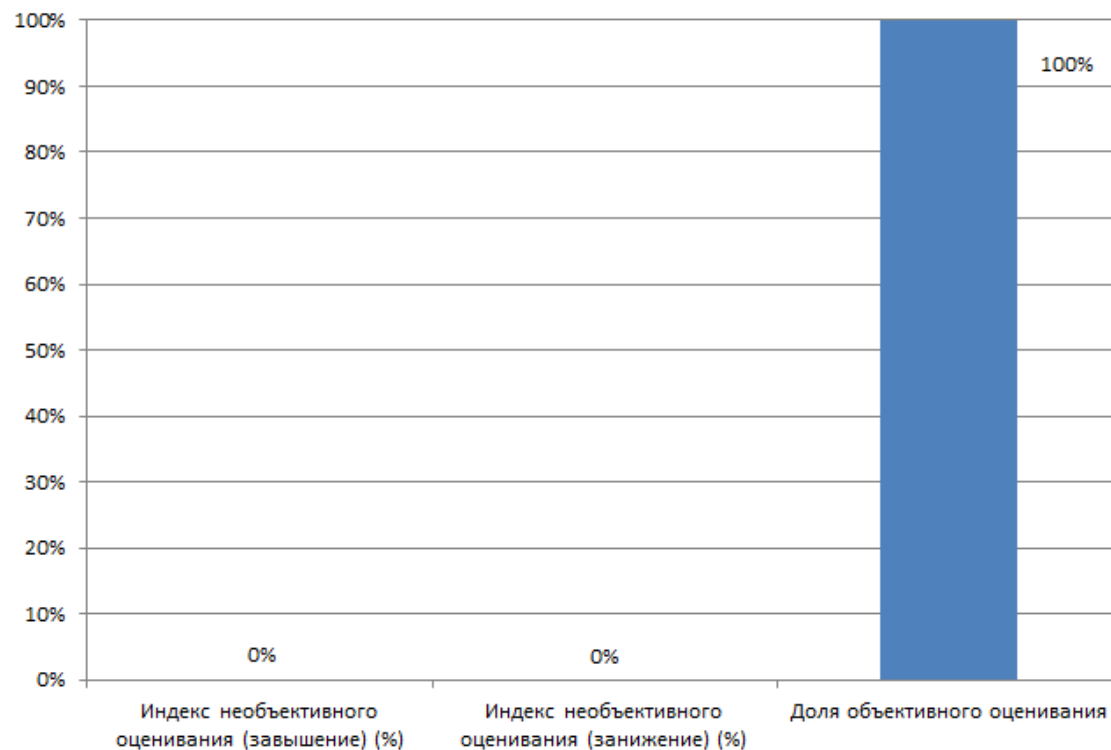


Рис. 37. Результаты региональной перепроверки по информатике 8 класс в МБОУ «Лесоперевалочная СОШ №1» Аскизского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ по географии в сторону завышения баллов со стороны учителя в 36% работ;
- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 63%, по информатике –100%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по географии по журналу у 45% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР), по информатике – у 90% обучающихся.

Наименование школы МБОУ «Кызласовская СОШ им. Р.А. Кызласова» Аскизского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | география | 10 | 3,5 | 0 | 4 (40%) | 0 (0%) | 6 (60%) | 1. Исправление в работе учителем <u>0</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>3</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>10</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 30,0 | 70,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 30,0 | 70,0 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 4 работах – завышение итоговых баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

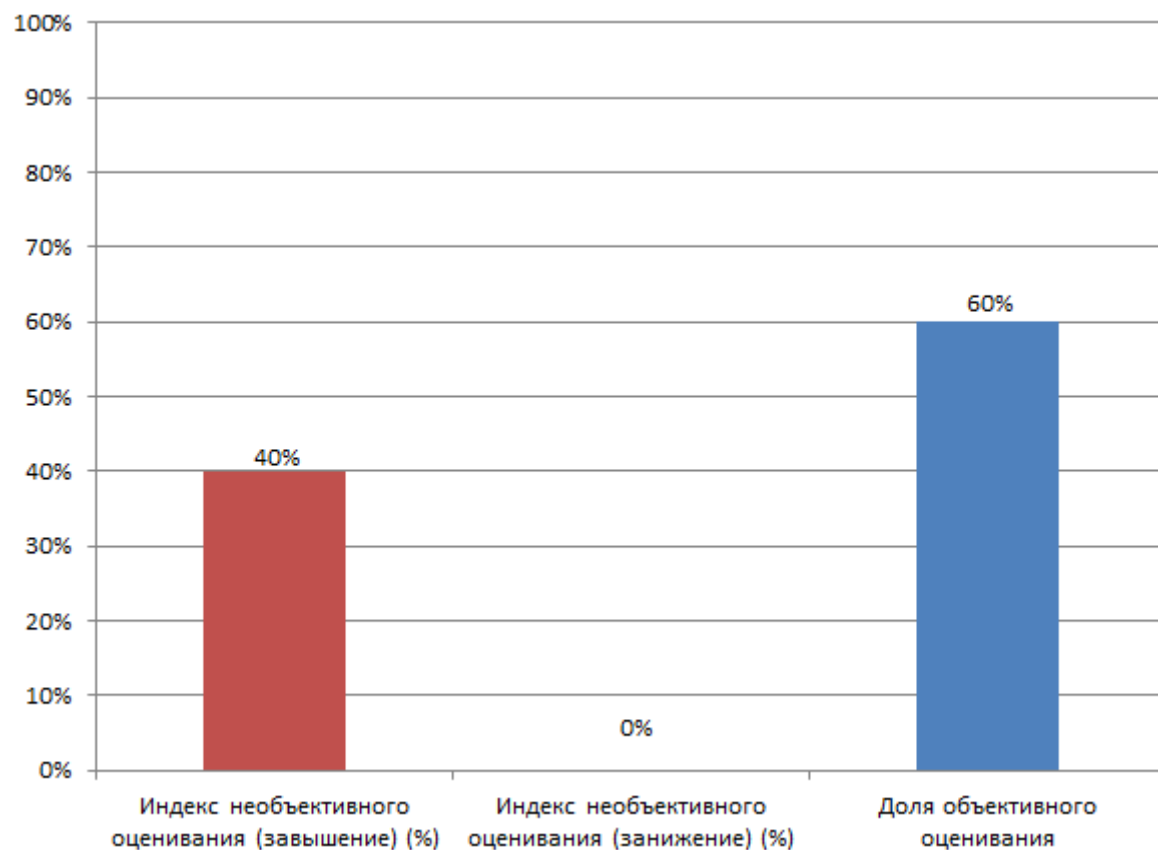


Рис. 38. Результаты региональной перепроверки по географии 8 классов в МБОУ «Кызласовская СОШ им. Р.А. Кызласова» Аскизского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 40% работ;
- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 60%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 40% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Кобяковская ООШ» Орджоникидзевского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | география | 5 | 3,4 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 5 (100%) | 1. Исправление в работе учителем <u>1</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>0</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) Комментарии эксперта: в работах наблюдаются исправления учеников. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 60,0 | 40,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 60,0 | 40,0 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

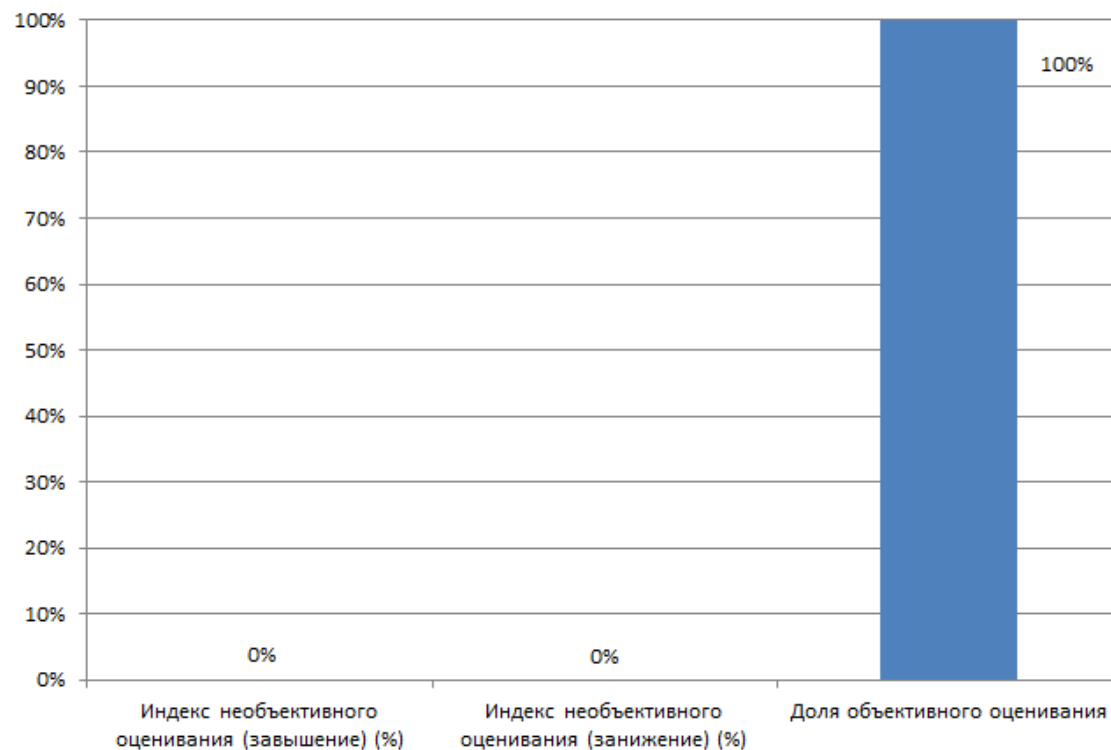


Рис. 39. Результаты региональной перепроверки по географии 8 классов в МБОУ «Кобяковская ООШ» Орджоникидзевского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 100%;
- все оценки обучающихся по журналу подтверждены внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Московская СОШ имени А.П. Кыштымова» Усть-Абаканского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | география | 16 | 4,1 | 1 | 8 (50 %) | 0 (0 %) | 8 (50 %) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 8 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте (кол-во работ) 6. Выставлено только общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены ручкой/карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 25,0 | 75,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 31,3 | 68,8 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 6,3 | -6,3 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 1 работе обучающегося по географии 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 7 работах – завышение итоговых баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

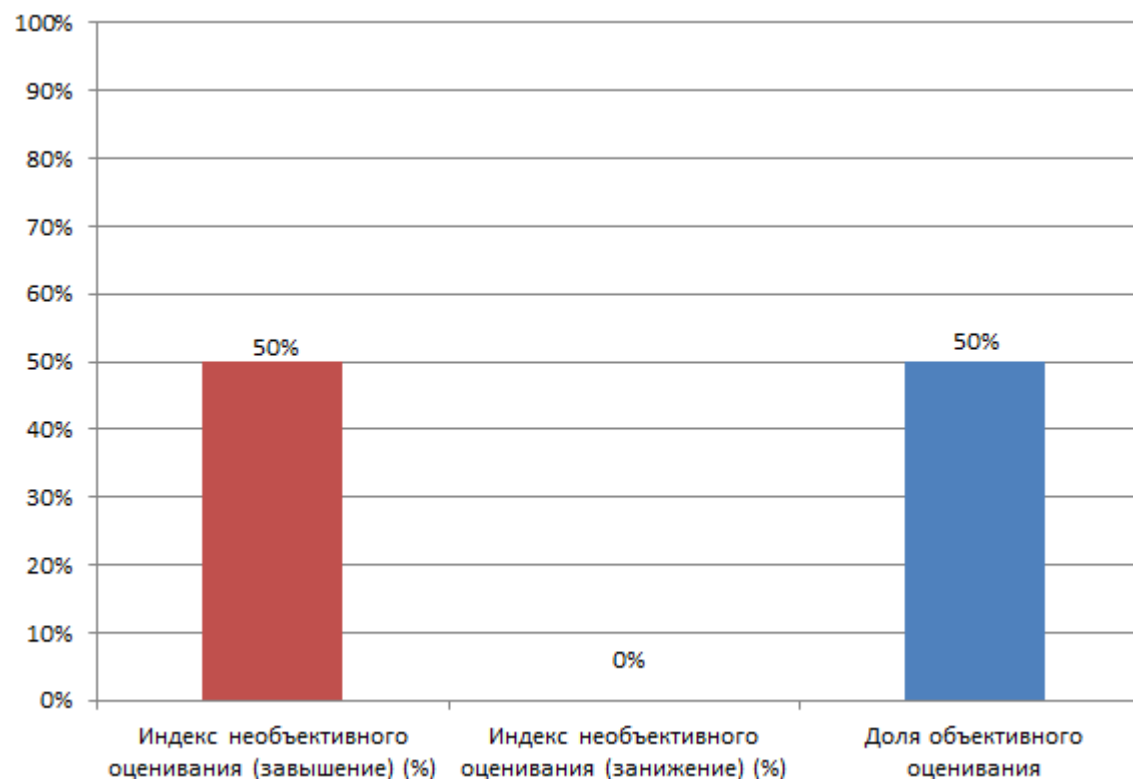


Рис. 40. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Московская СОШ имени А.П. Кыштымова» Усть-Абаканского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 50% работ;
- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 50%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 69% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «Калининская СОШ» Усть-Абаканского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | География | 26 | 3,6 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 26 (100%) | 1. Исправление в работе учителем <u>2</u> (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен <u>0</u> (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки <u>0</u> (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл <u>0</u> (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте <u>0</u> (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу <u>0</u> (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе <u>0</u> (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО <u>0</u> (кол-во работ) Комментарии эксперта: исправления учителем связаны с опечатками в выставленных баллах при проверке. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 3,8 | 34,6 | 61,5 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 3,8 | 34,6 | 61,5 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

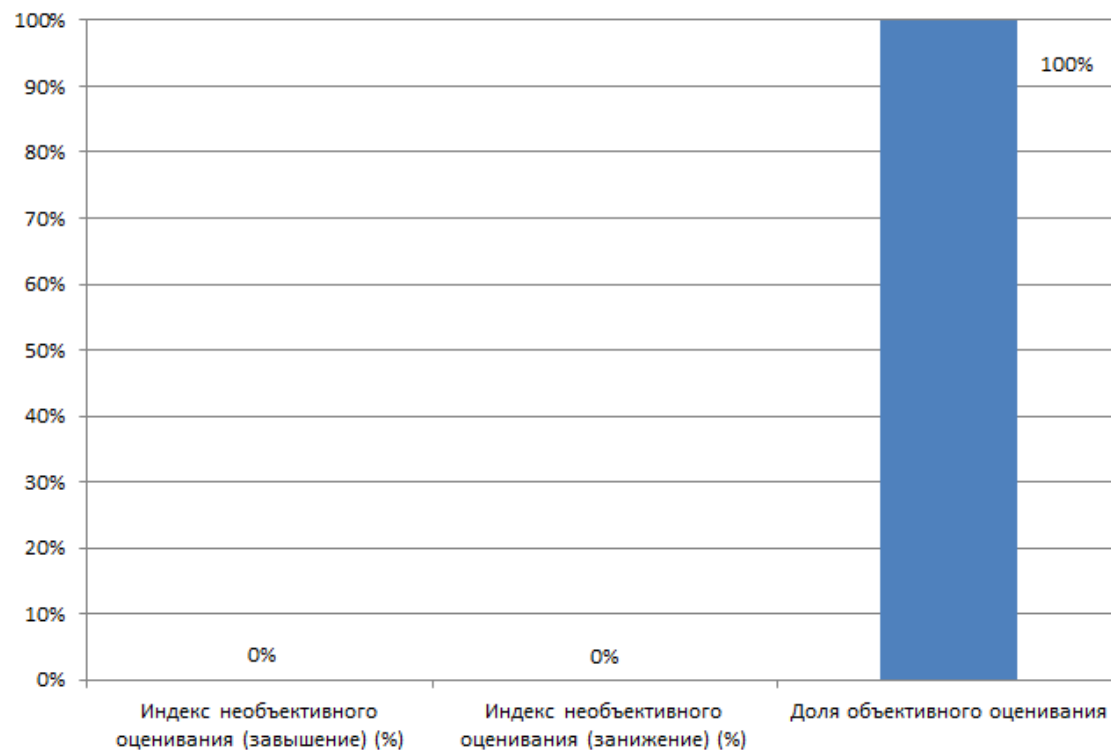


Рис. 41. Результаты региональной перепроверки по географии 8 классов в МБОУ «Калининская СОШ» Усть-Абаканского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 100%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 46% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Ширинская СШ №18» Ширинского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-----------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | география | 22 | 4,0 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 22 (100%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|-----|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 9,1 | 90,9 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 9,1 | 90,9 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

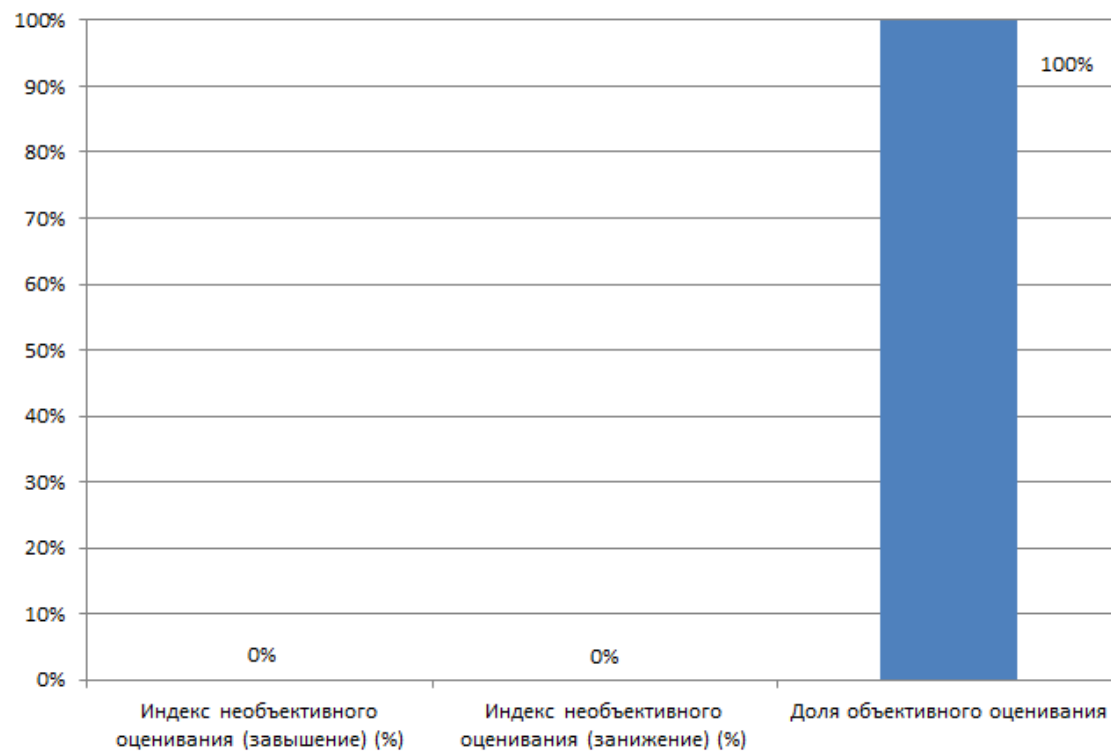


Рис. 42. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «Ширинская СШ №18» Ширинского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс объективного оценивания работ по географии в 8 классе составляет 100%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 45% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Наименование школы МБОУ «Есинская СОШ» Аскизского района

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|---|
| 8 | Информатика | 3 | 3,0 | 0 | 2 (67%) | 0 (0%) | 1 (33%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 1 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 кол-во работ Комментарии эксперта: некорректное выставление баллов во всех работах: ученик не приступал к заданию, а педагог ставит 0 баллов, должен ставить X. В некоторых заданиях в специально отведенном месте нет проставленных баллов. |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|-------|-----|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 2 работах зафиксировано завышение итоговых баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

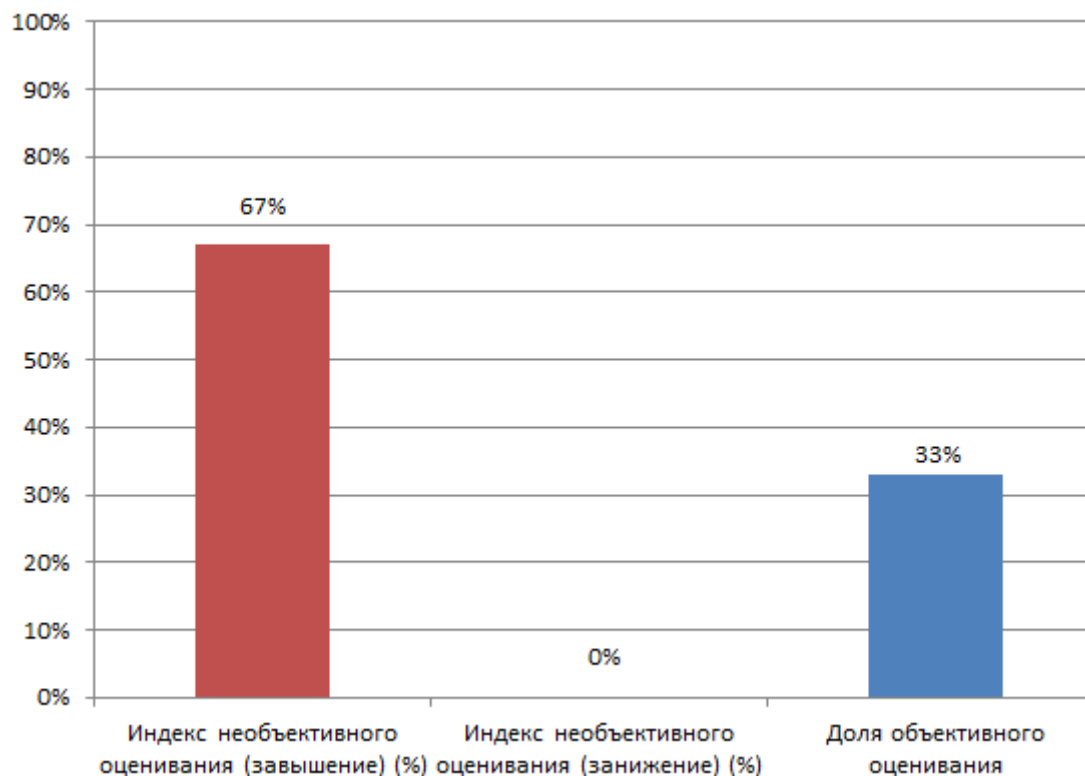


Рис. 43. Результаты региональной перепроверки по информатике 8 класс в МБОУ «Есинская СОШ» Аскизского района

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 67% работ;
- индекс объективного оценивания работ по информатике в 8 классе составляет 33%;
- зафиксирован факт подтверждения оценок по журналу у 100% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

Наименование школы МБОУ «СОШ №7» г. Черногорска

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | Информатика | 21 | 3,7 | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 21 (100%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 0 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|------|------|-----|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 76,2 | 23,8 | 0,0 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 76,2 | 23,8 | 0,0 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

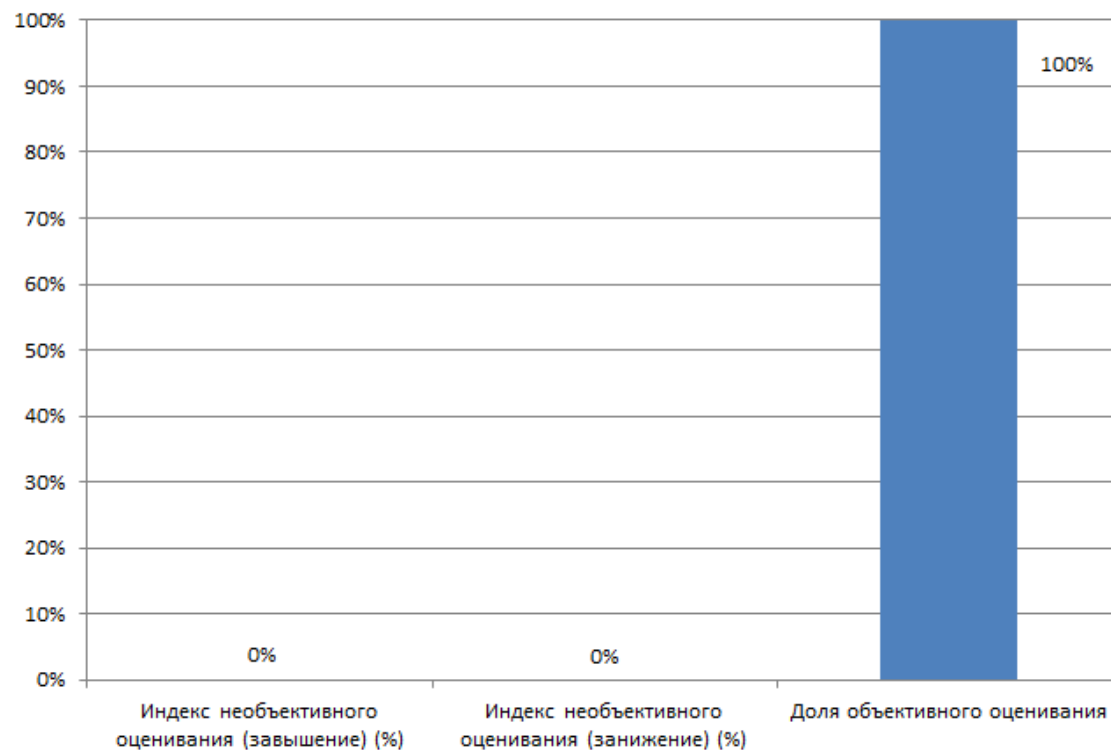


Рис. 44. Результаты региональной перепроверки в МБОУ «СОШ №7» г. Черногорска

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- индекс объективного оценивания работ по информатике в 8 классе составляет 100%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 100% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПП), из них 38% обучающихся разница на 2 и более баллов.

Наименование школы МБОУ «СОШ №3 с УИОП» г. Сорска

| Класс | Предмет | Количество перепроверенных работ | Средняя школьная отметка по предмету за предыдущую четверть | Количество работ, результаты перепроверки которых повлияли на результат | Индекс необъективного оценивания (завышение) (%) | Индекс необъективного оценивания (занижение) (%) | Доля объективного оценивания | Замечания, выявленные при перепроверке, в части несоблюдения критериев оценивания, фактов несоблюдения объективности на этапе проведения и первичной проверки ВПР |
|-------|-------------|----------------------------------|---|---|--|--|------------------------------|--|
| 8 | информатика | 22 | 4,2 | 2 | 1 (5%) | 2 (9%) | 19 (86%) | 1. Исправление в работе учителем 0 (кол-во работ) 2. Ответ неверный, но балл получен 1 (кол-во работ) 3. Несоответствие критериям оценки 0 (кол-во работ) 4. Участник ВПР указывает 2 ответа: верный и неверный и получает балл 0 (кол-во работ) 5. Баллы выставлены не в предназначенном месте 0 (кол-во работ) 6. Выставлено общее кол-во баллов за работу 0 (кол-во работ) 7. Работы проверены <u>ручкой</u> /карандашом (необходимое подчеркнуть) 8. Неверно подсчитано общее количество баллов в работе 0 (кол-во работ) 9. Несоответствие баллов в работе и системе ФИС ОКО 0 (кол-во работ) |

Сравнительная статистика по отметкам «до» и «после» перепроверки

| | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--------------------------------------|-----|------|------|-----|
| Отметки за ВПР из системы ФИС ОКО, % | 0,0 | 77,3 | 22,7 | 0,0 |
| Отметки после перепроверки, % | 0,0 | 68,2 | 31,8 | 0,0 |
| Разница | 0,0 | -9,1 | 9,1 | 0,0 |

По результатам региональной перепроверки:

– в 2 работах обучающихся по информатике 8 класса итоговое количество баллов повлияло на итоговую отметку, было выявлено завышение итоговых баллов, следовательно, итоговая отметка стала на балл выше. В 1 работе – завышение итоговых баллов, которое не повлияло на итоговую оценку. В остальных работах обучающихся отметка, выставленная учителем, полностью совпадает с отметкой после перепроверки.

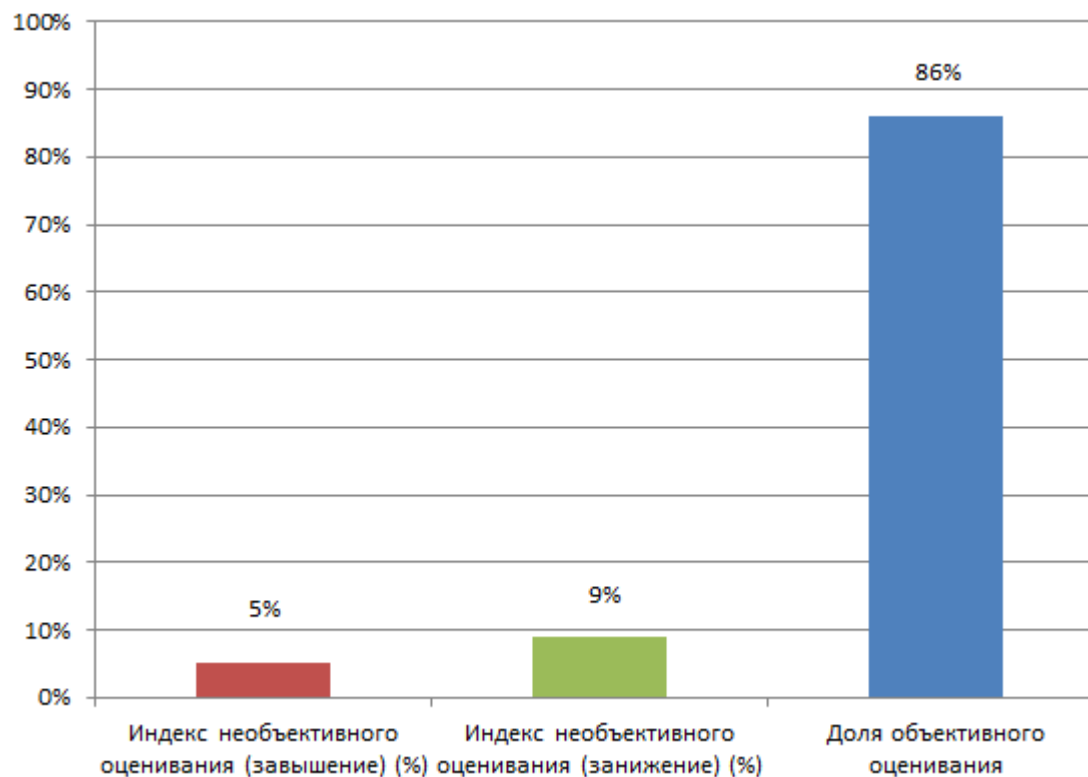


Рис. 45. Результаты региональной перепроверки по информатике 8 класс в МБОУ «СОШ №3 с УИОП» г. Сорска

Таким образом, проведенный анализ результатов региональной перепроверки работ обучающихся данной образовательной организации показал:

- зафиксированы факты необъективного оценивания работ в сторону завышения баллов со стороны учителя в 14% работ;
- индекс объективного оценивания работ по информатике в 8 классе составляет 86%;
- зафиксирован факт неподтверждения оценок по журналу у 86% обучающихся внешней оценочной процедурой (ВПР).

Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР может выступать с одной стороны – намеренное завышение баллов за счет выявленных фактов: неверные ответы учащихся в работах зачеркнуты, позже ими же дописаны верные ответы, часто пастой другого оттенка, с другой стороны – неумение учителя работать с критериями оценивания.

3. Выводы и рекомендации по итогам региональной перепроверки ВПР

На основании анализа полученных результатов были определены причины необъективности оценивания результатов ВПР:

- нарушение процедуры проведения испытания;
- необъективная оценка работ;
- недостаток профессиональных компетенций оценивания у педагогов образовательных организаций.

Анализ выявил типичные ошибки при организации, проведении и проверке ВПР в образовательных организациях, которые приводят к необъективности, а именно:

- некорректность заполнения протоколов;
- ошибки в подсчете итогового количества баллов;
- расхождение баллов в работах с результатами в ФИС ОКО;
- помощь обучающимся в выполнении сложных заданий;
- намеренное завышение результатов учащихся;
- пропуск ошибок в работе обучающихся;
- отсутствие должного административного контроля за объективным проведением и оцениванием ВПР.

Таким образом, результаты региональной перепроверки выявили факт необъективного оценивания в большей части образовательных организациях, в которых проводилась данная работа, как в сторону завышения, так и в сторону занижения баллов.

Результаты региональной перепроверки свидетельствуют о недостаточной сформированности у педагогов навыков критериального оценивания. А именно: ответы на часть вопросов «допускают иные формулировки ответа, не искажающие его смысла», о чем прямо сказано в эталоне ответа в критериях оценивания. Это значит, что проверяющий не должен прямо следовать эталону ответа, а имеет право и должен составить «веер» возможных ответов, который будет шире, чем эталон, и проверять в соответствии с эти «веером», т.е. должен оценивать ответы, отличные от эталона. Часть учителей не умеют или не позволяют себе это делать, в т.ч. опасаясь предстоящей перепроверки, и ищут в ответах учащихся строгого соответствия с эталоном. Таким образом, не засчитывались варианты ответов, которые не содержались в критериях оценивания, предложенных разработчиками КИМ, но которые являлись верными по смыслу (замена синонимами). В критериях оценивания указано, что «правильный ответ должен содержать следующие элементы ИЛИ объяснение выбора может быть сформулировано иначе».

При организации и проведении ВПР в 2026 году рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, выявленные в ходе региональной перепроверки 2025 года. Для участников ВПР организована горячая линия на сайте ХакИРОиПК по вопросам оценивания ВПР в 2026 году https://ipk19.ru/vpr/index.php?sphrase_id=1955.

Также на сайте Института размещена «Аналитическая справка по результатам ВПР для организации работы с несформированными умениями обучающихся» (<https://clck.ru/3Q9PH7>).

При проведении ВПР должны быть устранены все факторы, способные снизить объективность результатов – конфликт интересов, возможность преждевременного раскрытия заданий, использование некачественных заданий, не отражающих реальные требования к уровню подготовки обучающихся, и т.п. Вместе с тем, важно, чтобы весь педагогический коллектив понимал важность и необходимость объективной оценки результатов обучения, а для этого, в свою очередь, важно устранить все возможные опасения педагогов в том, что объективная оценка приведет к наказанию. Главное достоинство такого подхода состоит в том, что он позволяет проанализировать реальное положение дел и принять управленческие решения, направленные на устранение проблем: помощь обучающимся с низкими результатами, консультации для педагогов, оказание профессиональной поддержки педагогу-предметнику со стороны наставников и т.п.

По результатам региональной перепроверки представлены рекомендации:

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

- обеспечить непрерывный процесс повышения квалификации педагогов образовательных организаций в области критериального оценивания результатов качества образования;
- организовать комплексную работу по подготовке к проверке ВПР, проведение предварительного обсуждения критериев на городских (районных) методических объединениях, с целью обеспечения единых подходов к проверке;
- внести в план работы мероприятия по проверке объективности и качества оценивания проверочных и мониторинговых работ в образовательных организациях;
- организовывать выборочную перекрестную проверку работ обучающихся на уровне муниципалитета;
- проводить сравнительный анализ результатов ВПР в динамике;
- привлекать членов регионального методического актива к сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов образовательных организаций с признаками необъективного оценивания.

Администрации образовательных организаций:

- организовать работу по анализу результатов перепроверки, включая детальное изучение банка методических материалов (описание контрольно-измерительных материалов, демоверсии, критерии оценивания ВПР);
- в целях повышения уровня сформированности критериального оценивания школьным методическим объединениям провести совместно с учителями аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур;
- отработать механизм обеспечения объективности оценивания в рамках внутришкольной системы оценки образовательных результатов;
- более детально изучить нормативные документы (распоряжения, регламент проведения ВПР, инструкции) и банк методических материалов (описание контрольно-измерительных материалов, демоверсии, критерии оценивания ВПР) по подготовке к ВПР в 2023-2024 учебном году;
- обеспечить непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области критериального оценивания результатов образования, включающего не только обучение на программах повышения квалификации и научно-методических мероприятиях, но и внутришкольное обучение и самообразование.