

**Государственное автономное образовательное учреждение Республики Хакасия  
дополнительного профессионального образования  
«Хакасский институт развития образования и повышения квалификации»**



## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о профессионально-общественной экспертизе дополнительных профессиональных программ ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации»**

#### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о профессионально-общественной экспертизе дополнительных профессиональных программ ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации» (далее – Положение), определяет цель, назначение, объект, предмет и статус субъектов оценивания; порядок проведения и использования результатов профессионально-общественной экспертизы.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); приказом Минобрнауки России от 01.07.2013 г. №499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»; Уставом ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации» (далее – Институт) и иными локальными нормативными актами Института.

1.3. Профессионально-общественная экспертиза (далее – ПОЭ) рассматривается как системный элемент оценки качества образовательных услуг, предоставляемых Институтом педагогическим работникам и другим категориям граждан.

#### **2. Цель и назначение**

2.1. Оценка качества дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП), на основе профессионально-общественной экспертизы, проводится с целью совершенствования содержания ДПП и повышения качества реализации образовательного процесса в Институте.

2.2. Цель ПОЭ – установление соответствия предмета экспертизы нормативно-правовой базе в сфере ДПО, актуальности для системы образования с точки зрения соблюдения интересов профессионально-общественного сообщества.

2.3. ПОЭ призвана обеспечить открытость ДПО как части государственно-общественной системы, согласованность и сбалансированность государственного, общественного и корпоративного заказа системе ДПО.

2.4. ПОЭ предполагает соблюдение принципов открытости и публичности, полноты и достоверности, объективности и независимости, компетентности, научной, методической обоснованности экспертных заключений.

### **3. Объект и предмет оценки**

3.1. Объектом оценки профессионально-общественной экспертизы являются дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) (далее – ДПП/РП).

3.2. ДПП/РП, планируемые к реализации в рамках государственного задания Института, подлежат профессионально-общественной экспертизе в обязательном порядке.

3.3. Предметом оценки ПОЭ является степень соответствия программ локальным актам Института, регламентирующим их структуру и содержание, а также единым критериям (п. 2.4).

### **4. Субъекты оценивания**

4.1. В качестве субъектов оценивания ДПП/РП для проведения содержательной экспертизы в статусе «эксперт» могут быть привлечены лица, имеющие высшее образование и соответствующие одному из следующих требований:

4.1.1. ученая степень и учёное звание или учёная степень;

4.1.2. опыт работы в образовательных организациях в должности руководителя, заместителя руководителя ОО или структурного подразделения, педагогического работника или методиста по соответствующей тематике ДПП/РП профилю (предметной области);

4.1.3. опыт экспертной деятельности и (или) наличие документа (удостоверение, сертификат), подтверждающего статус эксперта ДПП/РП;

4.1.4. включение в состав членов регионального методического актива;

4.1.5. членство в Общественном совете при Министерстве образования и науки Республики Хакасия по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и(или) региональной профессионально– общественной организации.

4.2. Эксперт должен знать нормативные правовые акты в сфере образования, современные тенденции развития системы образования, требования и критерии, предъявляемые к объекту оценивания, требования к содержанию и оформлению экспертного заключения.

4.3. Эксперт должен уметь проводить экспертизу ДПП/РП на соответствие требованиям, формулировать и обосновывать выводы на основе критериев, оформлять экспертное заключение.

4.4. Деятельность эксперта должна строиться в соответствии со следующими принципами: ответственность, добросовестность, объективность, конфиденциальность.

### **5. Организация экспертизы**

5.1. Организация ПОЭ осуществляется экспертной комиссией, состав которой формируется из числа экспертных групп регионального учебно-методического объединения.

5.2. Процедура ПОЭ предполагает три уровня: подготовительный, основной и заключительный:

5.2.1. На подготовительном уровне ДПП/РП рассматривается на заседании структурного подразделения Института. По результатам обсуждения выносятся и фиксируются в протоколе соответствующее решение: «Рекомендовать / не рекомендовать для рассмотрения экспертной комиссией», на основании которого формируется заявка СП на проведение экспертизы в региональное учебно-методическое объединение (Приложение 1).

5.2.2. Основной уровень предполагает технологическую и содержательную экспертизу ДПП/РП. Технологическую экспертизу осуществляют члены экспертной комиссии (п. 5.1), содержательную – привлеченные на договорной основе эксперты, не связанные с Институтом трудовыми отношениями, соответствующие одному из требований, указанных в п. 4.1.

5.2.3. Технологическая экспертиза устанавливает соответствие ДПП/РП структуре, регламентируемой локальными актами Института, а также макету ДПП/РП, с учетом формального соответствия структурных компонентов планируемым результатам (Приложение 2).

5.2.4. В случае положительного заключения технологической экспертизы ДПП/РП направляется на содержательную экспертизу в Региональное учебно-методическое объединение. При отрицательном результате – на доработку в течение 5 рабочих дней.

5.2.5. Содержательная экспертиза устанавливает актуальность и практическую ориентированность ДПП/РП, в соответствии с запросами и потребностями субъектов образовательной деятельности; связь содержания разделов/тем/оценочных процедур цели и планируемым результатам, ориентированным ПС или ЕКС.

5.2.6. Срок проведения мероприятий основного уровня ПОЭ – не более 14 рабочих дней с момента подачи заявки от структурного подразделения.

5.2.7. Заключительный уровень – рассмотрение на Педагогическом совете вопроса об утверждении ДПП/РП, на основании результатов основного уровня ПОЭ.

5.3 ДПП/РП с положительным заключением ПОЭ, может быть рекомендована к реализации и дальнейшему продвижению на региональном и федеральном уровне.

## **6. Заключительные положения**

6.1. Изменения в настоящее Положение могут вноситься на основании решения Педагогического совета.

6.2. Институт оставляет за собой право на подготовку экспертов, осуществляющих ПОЭ и авторов-разработчиков ДПП/РП, проведение консультаций по вопросам организации профессионально-общественной экспертизы.

**Форма заявки о проведении экспертизы ДПП/РП**

Председателю РУМО в системе  
общего и дополнительного  
образования Республики Хакасия  
С.Т. Дмитриевой

\_\_\_\_\_  
(должность, наименование СП)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

***Заявление***

Прошу принять к рассмотрению и организовать экспертизу дополнительной профессиональной программы повышения квалификации \_\_\_\_\_  
(наименование программы, объем, целевая аудитория слушателей) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Программа рассмотрена на заседании СП (дата и № протокола заседания СП), одобрена и рекомендована к рассмотрению экспертной комиссией.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(подпись)

**Лист технологической экспертизы ДПП/РП  
(на соответствие основным нормативным требованиям к структуре,  
объему и оформлению)**

Наименование ДПП ПК \_\_\_\_\_

Ф.И.О. автора (-ов) программы \_\_\_\_\_

Критерии оценивания: «0» – нет, «1» – да

№	Критерии и показатели экспертизы	Экспертная оценка
<b>Оформление титульного листа</b>		
1.	Наименование программы на титульном листе совпадает с наименованием в тексте	
<b>Соответствие структуры, объема и оформления программы основным нормативным требованиям</b>		
2.	Наличие пунктов раздела «Характеристика программы»	
2.1.	Цель реализации программы	
2.2.	Совершенствуемые профессиональные компетенции	
2.3.	Планируемые результаты обучения	
2.4.	Категория обучающихся (слушателей)	
2.5.	Форма обучения	
3.	Наличие пунктов раздела «Содержание программы»	
3.1.	Учебный (тематический) план программы	
3.2.	Рабочая программа (содержание тем, указание видов учебных занятий и учебных работ)	
4.	Наличие пунктов раздела «Форма аттестации и оценочные материалы»	
4.1.	Описание процедуры текущей аттестации, промежуточного контроля и итоговой аттестации	
4.2.	Контрольно-измерительные материалы (требования, критерии, примерные задания)	
5.	Наличие пунктов раздела «Организационно-педагогические условия реализации программы»	
5.1.	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы	
5.2.	Материально-технические условия реализации программы	

Итоговое заключение (указывается одна позиция)

Дополнительная профессиональная программа

« \_\_\_\_\_ »

1. может быть направлена на содержательную экспертизу;
2. не рекомендована к содержательной экспертизе

Дата проведения экспертизы: \_\_\_\_\_

Эксперт: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Лист содержательной экспертизы (для педагогов и руководителей ОО)

Наименование ДПП ПК

Ф.И.О. автора (-ов) программы

Критерии оценивания: «0» – нет, «1» – да

№	Критерий экспертизы программы повышения квалификации	Балл	Комментарии эксперта
<b>1. Требования к характеристике программы</b>			
1.1.	Тема программы соответствует ведущим тематикам программ ДПО		
1.2.	Цель и тема программы соответствуют друг другу		
1.3.	Планируемые результаты обучения соответствуют трудовым действиям (согласно профессиональному стандарту при наличии), должностным обязанностям (согласно единому квалификационному справочнику должностей)		
1.4.	Категория слушателей указана верно		
<b>2. Требования к содержанию программы</b>			
2.1.	Содержание программы соответствует теме программы		
2.2.	Рабочая программа соответствует учебному (тематическому) плану		
2.3.	Содержание программы позволяет достигнуть планируемых результатов обучения		
2.4.	Формы и виды учебной деятельности слушателей позволяют обеспечить достижение планируемых результатов обучения		
<b>3. Требования к формам аттестации</b>			
3.1.	Оценочные материалы по программе позволяют диагностировать достижение планируемых знаний		
3.2.	Оценочные материалы по программе позволяют диагностировать достижение планируемых умений		
<b>4. Требования к организационно-педагогическим условиям реализации программы</b>			
4.1.	Новизна содержания основной литературы (50% списка литературы издано не более 5 лет назад)		
4.2.	Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы согласуется с ее содержанием		
4.3.	Указан перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе		
Итог по всем показателям		_ (из 13)	

**Итоговое заключение:** дополнительная профессиональная программа повышения квалификации на основании экспертизы оценена:  
 положительно по критериям (указать номера):  
 отрицательно по критериям (указать номера):

**Вывод:** программа рекомендована /не рекомендована (требуется доработка) для реализации

Дата проведения экспертизы: \_\_\_\_\_

Эксперт: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/