

**Государственное автономное образовательное учреждение Республики Хакасия
дополнительного профессионального образования
«Хакасский институт развития образования и повышения квалификации»**



ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе оценки качества деятельности ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования в ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК» (далее – Положение) разработано в соответствии с Законом Российской Федерации от 26.12.2012 г. №273 «Об образовании в РФ» (с изменениями и дополнениями), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 №499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам» (с изменениями и дополнениями), приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изменениями и дополнениями), приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.09.2020 №1156 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам», Уставом ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК» (далее – Институт).

1.2. Настоящее Положение определяет организацию внутренней системы оценки качества в Институте.

1.3. Внутренняя система оценки качества включает изучение качества реализации дополнительных профессиональных программ (повышение квалификации и профессиональная переподготовка) (далее – ДПП (ПК/ПП)), организации научно-методических мероприятий (далее – НММ), условия их реализации, процедуру самообследования и открытый опрос на официальном сайте Института.

1.4. Форма, оценивающая качество реализации ДПП (ПК/ПП) и организации НММ, разрабатывается Институтом самостоятельно.

1.5. Требования настоящего Положения распространяются на все структурные подразделения Института.

2. Порядок организации внутренней оценки качества в Институте

1.1 Целью внутренней системы оценки качества является сбор данных о качестве условий, организации и содержании образовательной деятельности, а также уровне удовлетворенности обучающихся (слушателей) образовательной и научно-методической деятельностью, анализ информации и использование оценки для принятия управленческих решений.

- 2.2. Организация анкетирования, обработка статистических данных, подготовка аналитических материалов осуществляется Центром аналитики и оценки качества образования (далее – ЦАиОКО).
- 2.3. Анкетирование обучающихся (слушателей) проводится сотрудниками ЦАиОКО совместно с куратором группы/организатором мероприятия (очная форма) в электронном виде в день завершения реализации ДПП (ПК/ПП), проведения НММ с использованием сервиса «Опросникум» (Приложение).
- 2.4. Куратор группы/организатор мероприятия заблаговременно договаривается о времени и месте проведения анкетирования ДПП (ПК/ПП) и НММ, проводимых на базе Института, с сотрудниками ЦАиОКО.
- 2.5. Обучающиеся (слушатели) (заочная форма с ДОТ) получают ссылку на заполнение анкеты по электронной почте.
- 2.6. ЦАиОКО обрабатывает полученные результаты в течение 3 рабочих дней и предоставляет статистическую информацию проректору по учебно-методической работе (далее – проректор по УМР) и проректору по научно-методической работе (далее – проректор по НМР).
- 2.7. Результаты анкетирования, проводимого на официальном сайте Института, анализируются раз в полгода (Приложение 2).
- 2.8. Процедура самообследования проводится ежегодно, её результаты включаются в отчет по самообследованию Института.
- 2.9. На заседании Педагогического совета заслушиваются результаты анкетирования и принимаются управленческие решения.
- 2.10. На заседании Ученого совета заслушиваются результаты внутренней оценки качества по видам деятельности Института.

3. Распределение ответственности

- 3.1. Репрезентативность выборки (не менее 50%) обеспечивает куратор группы / организатор мероприятия.
- 3.2. Сотрудники ЦАиОКО, осуществляющие (анкетирование), несут персональную ответственность за достоверность предоставляемой информации и за сохранность данных в электронном виде в течение 3 лет.
- 3.3. Руководитель структурного подразделения, в случае выявления низких показателей качества образовательной и научно-методической деятельности, готовит служебную записку на основе полученной статистической информации и предоставляет её проректору, курирующему направление работы.
- 3.4. Проректор по УМР вносит предложения, обеспечивающие повышение качества образовательной деятельности в рамках учебно-методической деятельности Института.
- 3.5. Проректор по НМР вносит предложения, обеспечивающие повышение качества научно-методической деятельности в рамках научно-методической деятельности Института.
- 3.6. Ректор Института принимает решения, направленные на повышение качества образовательной и научно-методической деятельности в Институте.

4. Заключительные положения

- 4.1. Настоящее Положение вступает в силу момента его утверждения и действует до официальной отмены или принятия нового локального нормативного акта.
- 4.2. Изменения и дополнения в Положение вносятся в соответствии с нормативными актами, регламентирующими оценку качества образования.
- 4.3. Настоящее Положение размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Института <https://ipk19.ru/>.

**Анкета «Оценка эффективности реализации
дополнительной профессиональной программы(ПК/ПП)/»**

Оценка эффективности реализации ДПП (ПК/ПП) (ОФО, ОЗФО)

Насколько Вы удовлетворены (2 – полностью, 1 – частично, 0 – неудовлетворен):

Содержание

1. актуальностью тематики программы
2. последовательностью излагаемого материала
3. доступностью излагаемого материала
4. практической значимостью содержания программы

Условия

1. доступностью своевременной информации о сроках и форме обучения
2. комфортностью во время пребывания в помещениях Института (транспортная доступность, санитарно-гигиенические условия, интерьер, гардероб, место для ожидания, учебная аудитория и т.п.)
3. доброжелательностью сотрудников Института
4. обеспеченностью учебного процесса (мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими и раздаточными материалами)

Организация

1. лекторским составом (разные специалисты, практики, члены РМА)
2. расписанием проведения занятий
3. регистрацией на программу
4. доброжелательностью куратора *(возможность взаимодействия с куратором по телефону, по электронной почте и т.д.)*

Рекомендовали бы Вы данную программу своим коллегам? да/нет

Пожелания и рекомендации

Оценка эффективности реализации ДПП (ПК/ПП) ЗФО

Насколько Вы удовлетворены (2 – полностью, 1 – частично, 0 – неудовлетворен):

Содержание

1. актуальностью тематики программы
2. последовательностью излагаемого материала
3. доступностью излагаемого материала
4. практической значимостью содержания программы

Условия

5. доступностью своевременной информации о сроках и форме обучения
6. своевременностью размещения курса на платформе ДО (личный кабинет слушателя);
7. доброжелательностью сотрудников Института
8. комфортностью работы на платформе электронной информационно-образовательной среды ДО Института e-Learning

Организация

9. лекторским составом (разные специалисты, практики, члены РМА)
10. расписанием проведения занятий
11. регистрацией на программу
12. доброжелательностью куратора *(возможность взаимодействия с куратором по телефону, по электронной почте и т.д.)*

Рекомендовали бы Вы данную программу своим коллегам? да/нет

Пожелания и рекомендации

Оценка эффективности проведения НММ (очно)

Насколько Вы удовлетворены (2 – полностью, 1 – частично, 0 – неудовлетворен):

Содержание

1. актуальностью мероприятия
2. последовательностью излагаемого материала
3. доступностью излагаемого материала
4. практической значимостью мероприятия

Условия

1. доступностью своевременной информации о сроках и форме проведения
2. комфортностью во время пребывания в помещениях Института (транспортная доступность, санитарно-гигиенические условия, интерьер, гардероб, место для ожидания, учебная аудитория и т.п.)
3. доброжелательностью сотрудников Института
4. обеспеченностью учебного процесса (мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими и раздаточными материалами)

Организация

1. составом выступающих лекторов мероприятия (разные специалисты, практики, члены РМА)
2. расписанием проведения мероприятия
3. регистрацией на мероприятие
4. доброжелательностью организатора мероприятия (*возможность взаимодействия с куратором по телефону, по электронной почте и т.д.*)

Рекомендовали бы Вы данное мероприятие своим коллегам? да/нет

Пожелания и рекомендации

Оценка эффективности проведения НММ (заочно)

Насколько Вы удовлетворены (2 – полностью, 1 – частично, 0 – неудовлетворен):

Содержание

1. актуальностью мероприятия
2. последовательностью излагаемого материала
3. доступностью излагаемого материала
4. практической значимостью мероприятия

Условия

1. доступностью своевременной информации о сроках и форме проведения
2. работой на платформе проведения мероприятия
3. доброжелательностью сотрудников Института
4. формой и продолжительностью проведения мероприятия

Организация

1. составом выступающих лекторов мероприятия (разные специалисты, практики, члены РМА)
2. расписанием проведения мероприятия
3. регистрацией на мероприятие
4. доброжелательностью организатора мероприятия (*возможность взаимодействия с куратором по телефону, по электронной почте и т.д.*)

Рекомендовали бы Вы данное мероприятие своим коллегам? да/нет

Пожелания и рекомендации